

El taller de aprendizaje como práctica subjetivante en contextos comunitarios. Avances en la investigación.

Franco, Priscila Judith.

Cita:

Franco, Priscila Judith (2025). *El taller de aprendizaje como práctica subjetivante en contextos comunitarios. Avances en la investigación. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/712>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/yyK>

EL TALLER DE APRENDIZAJE COMO PRÁCTICA SUBJETIVANTE EN CONTEXTOS COMUNITARIOS. AVANCES EN LA INVESTIGACIÓN

Franco, Priscila Judith

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

En el presente trabajo se exponen los avances correspondientes al plan de tesis de la Maestría en Psicología Educacional (Facultad de Psicología - UBA), titulado “Taller de aprendizaje: un espacio subjetivante en el ámbito comunitario”, inscripto en el proyecto UBACyT (2021-2024) “Estrategias de intervención subjetivantes y transformaciones simbólicas en un dispositivo de apoyo escolar en el ámbito comunitario”. Desde una perspectiva psicoanalítica contemporánea (Green y Uribarri, 2015; Schlemenson y Grunin, 2013) y apoyada en la epistemología de la complejidad (Morin, 2000), se propone un abordaje alternativo a las problemáticas de simbolización infantil desde un dispositivo comunitario. El artículo tiene como objetivo compartir el recorrido metodológico desarrollado hasta el momento, la matriz de análisis construida y el estado actual del proceso de escritura de la tesis.

Palabras clave

Aprendizaje - Comunitario - Simbolización - Subjetividad

ABSTRACT

THE LEARNING WORKSHOP AS A SUBJECTIVIZING PRACTICE IN COMMUNITY CONTEXTS. RESEARCH ADVANCES

This paper presents the progress made in the thesis plan for the Master's Degree in Educational Psychology (Faculty of Psychology - UBA), entitled “Learning Workshop: A Subjectivizing Space in the Community Setting”, part of the UBACyT project (2021-2024) “Subjectivizing Intervention Strategies and Symbolic Transformations in a School Support Device in the Community Setting”. From a contemporary psychoanalytic perspective (Green and Uribarri, 2015; Schlemenson and Grunin, 2013) and supported by the epistemology of complexity (Morin, 2000), an alternative approach to children's symbolization problems is proposed from a community-based device. The article aims to share the methodological journey developed so far, the analysis matrix constructed, and the current status of the thesis writing process.

Keywords

Learning - Community - Symbolization - Subjectivity

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se exponen los avances correspondientes al plan de tesis de la Maestría de Psicología educacional (Facultad de Psicología - UBA) titulado “Taller de aprendizaje: un espacio subjetivante en el ámbito comunitario”. El mismo se desprende del proyecto de investigación UBACyT (2021-2024) “Estrategias de intervención subjetivantes y transformaciones simbólicas en un dispositivo de apoyo escolar en el ámbito comunitario”, del cual soy autora. Los proyectos mencionados se enmarcan en el equipo de investigación de la cátedra Psicopedagogía Clínica, a cargo de la Dra. Patricia Álvarez, que aborda los procesos de simbolización desde los aportes teóricos del psicoanálisis contemporáneo (Green y Uribarri, 2015; Schlemenson y Grunin, 2013), sostenido en la epistemología de la complejidad (Morin, 2000). Numerosos interrogantes se han abierto a partir del trabajo en el ámbito comunitario desde el enfoque teórico propuesto, abordando de manera original las problemáticas de simbolización en la infancia. El plan de investigación de la beca ha puesto en marcha la creación de un dispositivo específico que aborde dichas problemáticas de una forma particular, que poco a poco fue forjando sus propias características enfocadas en los objetivos propuestos. En oportunidades anteriores (Franco y Álvarez, 2022; Franco, López y Barrio, 2023) se han expuesto los primeros pasos de la investigación, la fundamentación de las modificaciones acontecidas en el proceso y algunas de las experiencias vividas durante el funcionamiento del Taller de aprendizaje. En esta oportunidad presento parte del proceso de investigación realizado hasta el momento, en lo que respecta a los aspectos metodológicos y procedimentales. Particularmente me interesa transmitir el recorrido atravesado en la construcción y selección del material, como así también la matriz de análisis diseñada para dar respuestas a los interrogantes planteados en la tesis.

OBJETIVOS

· Objetivo general

Explorar y conceptualizar sobre las relaciones entre las dinámicas intersubjetivas generadas en un Taller de aprendizaje en el ámbito comunitario y las posibles transformaciones en los procesos de simbolización de niños y niñas que asisten al mismo.

· Objetivos específicos

Analizar el despliegue de la función encuadrante de las adultas a cargo del Taller de aprendizaje que promuevan la creación del espacio subjetivante que potencie las herramientas de simbolización en niños y niñas concurrentes.

Indagar y caracterizar las modalidades de producción simbólica que presentan niños y niñas al comenzar el Taller de aprendizaje. Conceptualizar acerca de los cambios de posicionamiento subjetivo de niños y niñas en relación a sus procesos de aprendizaje a partir de la experiencia del taller.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

A tal efecto, se propone desarrollar un estudio exploratorio de diseño cualitativo (Schwartz H. y Jacobs J. 1996, Taylor S. y Bodgan R. 1992) que busca elaborar mediaciones conceptuales entre hipótesis teóricas complejas e indicadores y descriptores de los procesos en estudio. Poniendo en juego el pensamiento clínico, tal como lo plantea Green (2010), las interrogaciones provenientes de la práctica interpelan la teoría para revisar sus nociones y ampliar sus fronteras, a través de la profundización del marco conceptual que lo sustenta. En esta dialéctica se intenta dar respuestas, siempre dinámicas y provisionarias, a las preguntas suscitadas desde la especificidad del abordaje de los procesos de simbolización y sus problemáticas particulares. Esta relación dialógica y recursiva entre la teoría y la práctica se sustenta desde la perspectiva de la complejidad (Morin, 2000), así como desde una epistemología cualitativa (González Rey, 2013) adecuada para el estudio de la subjetividad.

Esta perspectiva metodológica se articula con decisiones procedimentales que contemplan la especificidad del dispositivo y las singularidades del campo comunitario.

ASPECTOS PROCEDIMENTALES

En una primera etapa, antes de inaugurar el taller, se realizaron entrevistas con los adultos a cargo de la crianza de los niños y niñas seleccionados. En estas entrevistas se indagaron sus modos de interpretar las dificultades escolares y la trayectoria educativa de sus hijos e hijas. En ese encuentro se les propuso la participación de las niñas y niños en el Taller de aprendizaje describiendo los objetivos específicos, aclarando las diferencias con el diseño de un dispositivo de apoyo escolar tradicional. La función de estas entrevistas iniciales con los referentes familiares fue analizada en profundidad en publicaciones anteriores (Franco, López y Barrio, 2024).

Con esta primera aproximación a las problemáticas singulares, se decidió llevar a cabo el encuentro inaugural del Taller de aprendizaje mediante actividades que incluyan a los niños y niñas, su familia y las coordinadoras. Esta decisión se sostiene en la intención de conocer el vínculo de los niños y niñas con sus familiares, y que simultáneamente estos conozcan la propuesta del

taller a partir de la propia experiencia. La reflexión y el análisis de lo sucedido en ese encuentro sirvieron de material para imaginar y crear propuestas que pudieran alojar la singularidad de cada niño y cada niña que participa: qué los motiva, qué les causa rechazo, sus dificultades, sus intereses, sus conflictos, etc.

El ejercicio del *pensamiento clínico*, que implica el diálogo constante entre el marco conceptual en el que se sustenta el proyecto y el devenir de los encuentros en el taller, permite la reformulación de las propuestas en el desarrollo mismo de la jornada, durante el despliegue de cada actividad, como así también la revisión crítica semana a semana de lo diseñado y lo acontecido. Es decir, las actividades son pensadas a priori con lo que se conoce hasta ese momento de los niños y niñas, y lo que imaginamos que puede llegar a ocurrir. Dichas “planificaciones” no solo dejan espacio para lo imprevisto, para el acontecimiento, sino que se enriquecen en la sorpresa, a partir de la interacción de niños, niñas y adultas del taller, fomentando que aparezca el despliegue de los procesos imaginativos. Esto se debe justamente al objetivo mismo con el cual se piensan, que es el de generar ese lugar donde surja cada sujeto en su singularidad y se vea interpelado en su subjetividad, generando y ponderando la aparición de conflictivas, de cuestionamientos y de diálogos entre todos los presentes.

Las propuestas son pensadas estratégicamente para generar un espacio potencial, transicional (Winnicott, 1993), necesario para el despliegue creativo de los y las participantes. Se hipotetiza que la dinámica intersubjetiva particular que se genera en el taller tiene una compleja relación con las modificaciones intrapsíquicas que pudieran ocurrir en la singularidad de cada niño y niña con respecto a sus procesos de simbolización. Estas transformaciones pueden conocerse a partir del análisis de la producción simbólica de cada uno, es decir, sus formas de dibujar, leer, escribir, narrar. Las producciones de cada participante durante los sucesivos encuentros en el taller, realizados a partir de las consignas o de forma espontánea, serán material de análisis para la elaboración de hipótesis sobre los cambios de posicionamiento subjetivo.

El Taller de aprendizaje funcionó los días sábados durante el 2022 y 2023, con un grupo estable de entre 4 y 6 niños y niñas, y 3 coordinadoras (siendo yo una de ellas y convocadora en el inicio de las demás integrantes). En simultáneo, se realizaron numerosas reuniones con el equipo de investigación de la cátedra que dieron lugar a intensos intercambios sobre las características específicas del dispositivo, las propuestas y estrategias de intervención llevadas a cabo a los fines de cumplir los objetivos planteados por el taller.

CONSTRUCCION Y SELECCIÓN DEL MATERIAL

En primer lugar, se delimitó trabajar con los encuentros del 2022, se realizó la observación de cada uno de los videos, junto con la lectura de las crónicas realizadas por las coordinadoras luego de cada encuentro para poder complementar las mismas con detalles observados en los videos. Esto dio como resultado un registro narrativo de lo sucedido en cada una de las diecisiete jornadas realizadas durante el 2022. Consideramos este procedimiento como una construcción del material, en lugar de una recolección; siguiendo los desarrollos de Gonzalez Rey (2000), se incorpora al proceso de investigación la participación y subjetividad de la investigadora. De este modo, el material no resulta ser un objeto preexistente a la observación de la investigadora, sino que se construye a partir de la mirada y narración particular que se realiza del mismo.

En cuanto a la selección del material, para el primer objetivo específico se pondrá el foco en el ejercicio de la función encuadrante de las coordinadoras, es decir, las actividades que proponían, la organización del espacio y las intervenciones que hacían. Esto permitirá elaborar hipótesis interpretativas acerca de especificidad de las dinámicas intersubjetivas generadas en el taller. El segundo y tercer objetivo específico pone el foco en las singularidades de los niños y niñas que asisten al taller, en cuanto a sus modalidades de producción simbólica y posicionamiento subjetivo, para así conceptualizar acerca de las posibles transformaciones en los procesos de simbolización. Estas transformaciones sólo pueden conocerse a partir del análisis de la producción simbólica de cada uno, es decir, sus formas de hablar, dibujar, leer, escribir, narrar. En este sentido, serán seleccionados, a partir del muestreo teórico, las producciones simbólicas de tres niños y niñas durante el proceso del taller a lo largo del año, quienes presentan problemáticas de aprendizaje y modalidades de simbolización diversas y heterogéneas entre sí. Las producciones de cada participante durante los sucesivos encuentros en el taller, realizados a partir de las consignas o de forma espontánea, serán material de análisis para caracterizar las modalidades de producción simbólica singulares y conceptualizar, en el proceso, los cambios de posicionamiento subjetivo. El análisis de estos materiales permitirá elaborar hipótesis complejas acerca de las transformaciones en las formas singulares de aprender, es decir, los procesos subjetivos subyacentes, en relación a la dinámica intersubjetiva específica propuesta.

DIMENSIONES DE ANALISIS

El proceso de investigación prosiguió con una extensa etapa de definición de las mediaciones conceptuales para la elaboración definitiva de las dimensiones de análisis. Para cada dimensión de análisis se elaboraron indicadores y descriptores del material que permitan la construcción de hipótesis conceptuales sobre el proceso en estudio. En este punto fue necesario volver a la

lectura bibliográfica que pueda dialogar con el material y ensayar posibles organizaciones en dimensiones de análisis. La matriz de análisis no se desprende directamente de la exploración bibliográfica, sino que es el resultado de una construcción conceptual original que se produce en este trabajo de articulación entre los desarrollos teóricos y el análisis del material. Con numerosos ensayos en los que se probaron diferentes recortes del material (crónicas de solo algunos encuentros completos, fragmentos de varios encuentros, secuencias, etc.) se fueron realizando análisis parciales del material que derivó en la construcción final de las dimensiones y subdimensiones utilizadas.

1. Función encuadrante

En esta primera dimensión nos centraremos en la función que tienen las coordinadoras del Taller de aprendizaje, lo cual le da especificidad y lo diferencia de otros dispositivos. Hablamos de la función encuadrante que ejercen las adultas como condición de posibilidad para que el trabajo de la representación tenga lugar, tomando los desarrollos de Green (2010) sobre la matriz encuadrante que se produce como interfase entre lo intrapsíquico y lo intersubjetivo. Nos preguntamos ¿de qué manera las coordinadoras generan este espacio y tiempo de transición gradual y desfase óptimo para que se desplieguen los procesos de simbolización de los niños y niñas que participan del taller? ¿cuáles son sus características específicas? ¿cómo se llevan a cabo? ¿qué intervenciones realizan?

El análisis quedó dividido en tres tramos que reflejan el recorrido durante los diecisiete encuentros estudiados en cuanto a las propuestas creadas, el discurrir de las mismas y las intervenciones en situación que realizaron las coordinadoras del Taller de aprendizaje.

2. Posicionamiento subjetivo

En esta dimensión el foco está puesto ahora en los niños y niñas que participan del Taller de aprendizaje para analizar las modalidades subjetivas singulares que pone en juego cada uno frente a las propuestas presentadas. El posicionamiento subjetivo refiere a la forma en la que cada persona interpreta y actúa frente a sus experiencias externas e internas, entendiendo la noción de subjetividad, en tanto producto dinámico histórico cultural, como una posición desde la cual cada uno se vincula con sus pulsiones, deseos y con los otros (Fischer, 2020).

La única manera de tomar conocimiento acerca de los procesos de simbolización que sostienen el posicionamiento subjetivo de cada niño y niña es a través de lo que dice y hace sobre lo que va experimentando. En esta línea, se tomarán como indicadores las expresiones discursivas y corporales de los niños y niñas durante los encuentros, ¿qué dice sobre lo que está haciendo? ¿qué hace y qué no hace? ¿Qué siente o piensa sobre lo que sucede?

3. Marcas sobre el papel

Siguiendo con el análisis de los procesos de simbolización de los niños y niñas que participan del taller, más allá de las especificidades que puedan llegar a tener las producciones gráficas y escritas como modalidades de producción simbólica, tomaremos las marcas sobre el papel para hacer un recorte más abarcativo de todos los territorios de escritura que se proporcionan en el Taller de aprendizaje. Rodolfo (2015) recorre las profundas modificaciones subjetivas que deben acontecer en la historia libidinal de un niño o niña para poder dejar marcas propias sobre otros territorios por fuera del cuerpo. Afirma que poder habitar y dejar marcas sobre una hoja, un cuaderno, un pizarrón, refiere a otra vuelta de tuerca en los procesos de subjetivación temprana. Entonces, tomando como indicadores las producciones gráficas y escritas que se proponen a lo largo del taller, preguntándonos ¿qué marcas deja? ¿de qué manera lo hace? ¿cuáles evita? nos dará información sobre los procesos de simbolización subyacentes.

EN SINTESIS

Con lo expuesto hasta aquí, podemos ver como la tesis se encuentra en pleno proceso de escritura, actualmente en la etapa final del análisis del material a partir de las dimensiones diseñadas para los procesos y producciones en juego. El proceso de investigación proseguirá con la interpretación y elaboración conceptual que dará lugar a la construcción de resultados y conclusiones.

A modo de cierre, se destacan las posibilidades que ofrece el Taller de aprendizaje como un dispositivo que habilita intervenciones subjetivantes, en una *zona de frontera* (Zelmanovich, 2017) entre los campos de salud y educación. El trabajo articulado desde la función encuadrante y la dinámica intersubjetiva permite generar condiciones que potencian los procesos de simbolización en la infancia. Nos queda abierta la pregunta por el lugar de lo comunitario como una condición de posibilidad para pensar otros modos de intervención clínica en el campo educacional.

Este trabajo da cuenta de un momento particular del proceso de escritura, desde donde se proyecta la elaboración conceptual de resultados que aporten nuevas comprensiones sobre las relaciones entre simbolización, aprendizaje y subjetividad en contextos comunitarios.

BIBLIOGRAFÍA

- Adinolfi, S. (2020). La imaginación en la escuela. Procesos de subjetivación desde la perspectiva del otro, del conflicto y de lo político. *Anuario de Investigaciones*, 27, 51-60.
- Álvarez, P. & Grunin, J. (2010). Función encuadrante y problemáticas actuales de simbolización. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, (10). 15-34.
- Castoriadis, C. (1994). Lógica, imaginación y reflexión. En R. Dorey (Ed.). *El inconsciente y la ciencia* (pp.21-50). Amorrortu.
- Franco, P. y Álvarez, P. (2022). Intervenciones subjetivantes y transformaciones simbólicas en un taller de aprendizaje en el ámbito comunitario. Primeras etapas de un estudio exploratorio. *Anuario de Investigaciones*, 29, 107-112.
- Franco, P., López, C. y Barrio, M. (2023). El taller de aprendizaje como espacio subjetivante: una experiencia de investigación en un dispositivo comunitario, transicional entre la clínica y la escuela. *XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.
- Green, A. (1996). *La metapsicología revisitada*. EUDEBA.
- Green, A. y Urbarri, F. (2015). *Del pensamiento clínico al paradigma contemporáneo*. Amorrortu.
- González Rey, F. (2013). *Investigación cualitativa en psicología: Rumbos teóricos y metodológicos*. Cengage Learning.
- Hornstein, L. (1993). Historia, azar, determinismo. En *Práctica psicoanalítica e historia*. Paidós.
- Morin, E. (2000). *El paradigma de la complejidad*. Gedisa.
- Rodolfo, R. (2015). *Dibujos fuera del papel: de la caricia a la lectoescritura en el niño*. Buenos Aires. Paidós.
- Schlemenson, S. (2009). *La clínica en el tratamiento psicopedagógico*. Paidós.
- Schlemenson, S. y Grunin, J. (2013). *Psicopedagogía clínica. Propuestas para un modelo teórico e investigativo*. EUDEBA.
- Schwartz, H. y Jacobs, J. (1996). *Sociología cualitativa*. Ediciones Paidós.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- Winnicott, D. (1993). *Realidad y juego*. Gedisa.
- Zelmanovich, P. (Octubre de 2017). Espacio socioeducativo: lugar practicado entre fronteras y puentes entre niñez y cultura. En *XVI Foro Internacional de Educación Inicial COMFENALCO*. Congreso llevado a cabo en Medellín, Colombia.