

La triada meta-pedagógica en el contexto tecno-cultural actual.

Olivero, Ezequiel Nicolás, Sánchez Amono, Rocío María y Torcomian, Claudia.

Cita:

Olivero, Ezequiel Nicolás, Sánchez Amono, Rocío María y Torcomian, Claudia (2025). *La triada meta-pedagógica en el contexto tecno-cultural actual. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/727>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/fST>

LA TRIADA META-PEDAGÓGICA EN EL CONTEXTO TECNO-CULTURAL ACTUAL

Olivero, Ezequiel Nicolás; Sánchez Amono, Rocío María; Torcomian, Claudia
Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Psicología. Córdoba, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo se circunscribe en el marco del proyecto “Aprender y enseñar en culturas digitales”, Proyecto tipo Consolidar, aprobado por Secyt para el período 2023-2027, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba. Tiene por objetivo analizar la complejidad de las interacciones vinculares que ocurren en la triada meta-pedagógica en cultura actual. Se define la triada meta-pedagógica y las tramas vinculares desde el psicoanálisis, desarrollos sobre la subjetividad y complejidad. Metodológicamente se sigue un enfoque cualitativo, constructivo e interpretativo, de tipo etnográfico dado que la información recolectada se interpretará en el campo. Se analizan escenas escolares del nivel secundario que posibilitan abrir la reflexión triangulando con los referentes conceptuales para avanzar en la complejidad de la triada meta-pedagógica en las aulas. Como resultados, se podría sostener que la precariedad en la fragilidad de los lazos sociales dada por la cultura de la inmediatez implican repensar las variables de asimetría, deseo y autoridad que están presentes en los vínculos educativos.

Palabras clave

Triada meta-pedagógica - Cultura - Psicoanálisis - Aprendizaje

ABSTRACT

THE META-PEDAGOGICAL TRIAD IN THE CURRENT TECHNO-CULTURAL CONTEXT

This work is part of the project “Learning and Teaching in Digital Cultures,” a Consolidar-type project approved by SECyT for the 2023–2027 period, Faculty of Psychology, National University of Córdoba. Its objective is to analyze the complexity of relational interactions that occur within the meta-pedagogical triad in today’s culture. The meta-pedagogical triad and relational frameworks are defined from the perspectives of psychoanalysis, developments on subjectivity, and complexity theory. Methodologically, the study follows a qualitative, constructive, and interpretative approach, with an ethnographic orientation, as the information collected will be interpreted within the field. Secondary school classroom scenes are analyzed, enabling reflection through triangulation with conceptual references to delve deeper into the complexity of the meta-pedagogical triad in educational settings. As a result, it can be argued that the fragility of social bonds—shaped by a culture of immediacy—calls for

a rethinking of the variables of asymmetry, desire, and authority present in educational relationships.

Keywords

Meta-pedagogical triad - Culture - Psychoanalysis - Learning

INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo se propone analizar la intervención de la cultura actual en los vínculos educativos, describir situaciones psicoeducativas y articular conceptualmente las transformaciones en los procesos de aprendizaje y las subjetividades. Son múltiples las problemáticas que llegan a los profesionales que trabajan en el ámbito educativo sobre las dificultades que se presentan a la hora de generar una propuesta de enseñanza en las aulas: “Los estudiantes no prestan atención”, “nada les interesa”, “el docente ya no sabe cómo generar autoridad dentro del aula”, “no hay posibilidad de competir con el uso del teléfono dentro del aula”, “los docentes están cansados”. Se considera que en el proceso de aprendizaje suceden diferentes “entres” que acontecen entre el sujeto de aprendizaje, el sujeto de enseñanza y el conocimiento. Se entiende que se trata de la transferencia de emociones y sentimientos de orden inconsciente entre los sujetos. ¿Qué características atraviesan el vínculo hoy? ¿Cómo se juega la autoridad y la asimetría entre los sujetos en los tiempos actuales? (Torcomian, 2006).

Los procesos de aprendizaje interpelan a diferentes teorías por las transformaciones de los escenarios culturales actuales. En un primer momento se analizan los atravesamientos de la cultura en la triada meta-pedagógica. Para ello, en primer lugar se ponen en diálogo modelos teóricos de referencia desde una concepción paradigmática que contempla la complejidad. Morín (2001) expresa que los escenarios educativos son complejos y para su abordaje propone al paradigma de la complejidad como un enfoque epistémico que posibilita contemplar, analizar y comprender la multiplicidad de causas que están presentes en el fenómeno. Este paradigma aborda las interacciones, las incertidumbres y las contradicciones que conforman los escenarios actuales y su intervención en la trama vincular de la triada meta-pedagógica. Luego se exponen tres escenas, en clave de viñetas psicoeducativas, con la intención de realizar una articulación conceptual a las situaciones descriptas. Posteriormente

se detallan los resultados alcanzados luego de la producción de este escrito. Finalmente se exponen las reflexiones finales. En cuanto a la metodología se trabaja desde un enfoque cualitativo, constructivo e interpretativo, de tipo etnográfico dado que la información recolectada se interpreta en el campo (Montero & León, 2002). Las viñetas propuestas fueron seleccionadas a partir de la información recolectada en tres grupos focales realizados con estudiantes de nivel secundario de la Ciudad de Córdoba en 2025 donde se buscó reflexionar sobre las cuestiones que facilitan y obstaculizan el aprendizaje en la actualidad.

Los “entres” en la triada meta-pedagógica

Los procesos de enseñanza-aprendizaje requieren de la presencia de tres componentes básicos que interaccionan de manera dialéctica: el sujeto de aprendizaje, el sujeto de enseñanza y los contenidos/objetos curriculares. Esta estructura básica conformada con motivos pedagógicos instala un vínculo que va “más allá” de ellos razón por la cual se la denomina “meta-pedagógica” (Torcomian, 2006). Sería algo que está “más allá”, “de-trás de”, “con”, indicando la puesta en movimiento de afectos y emociones, algunos de orden inconsciente que escapan a la conciencia de los involucrados y que se relaciona con la historia de cada uno de los participantes. En este punto, la relación docente-alumno supone una transferencia y ésta a la vez implica distintos “entres”. Por ejemplo, si tomamos la transmisión del saber de un docente, se va a jugar el “entre” del vínculo del docente con el estudiante (transferencia) y también el “entre” de la relación que el docente tiene con ese conocimiento, en cómo aprende, lo que posibilita la transmisión. Ese saber docente es el que lo coloca en posición asimétrica posibilitando la construcción de un lugar autorizado de autoridad.

Zelmanovich (2010) sostiene que para que ese “entre” ocurra serán necesarios la presencia de varios elementos: un vínculo transferencial, la asimetría, la autoridad, la presencia de dos deseos, el conocimiento, entre otros. ¿Qué posibilita que el conocimiento circule? ¿Qué promueve que un sujeto enseñe y el otro aprenda? ¿Dónde está la complejidad en este proceso?

El lazo social en la triada meta-pedagógica

Para hablar de la escena educativa Zelmanovich (2010) parte de los 3 imposibles freudianos: educar, gobernar y psicoanalizar. Expone que en el vínculo necesario para el proceso de aprendizaje siempre va a haber un desencuentro que es estructural y fundante. De allí la concepción de un malestar irreductible que la cultura viene a aliviar. Ese malestar irreductible es estructurante del sujeto y posibilita los procesos de simbolización y mediación de la palabra. Es justamente en el reconocimiento de esa falta constitutiva que el sujeto puede desear: porque no se tiene, se desea. De allí que el deseo es metonímico. No obstante, si bien Zelmanovich (2010) refiere que es del orden del imposible que esos deseos se encuentren ya que el vínculo es inconsistente, discontinuo e imposible en su totalidad. Será una condición necesaria

la presencia y la necesidad de tolerar esa falta (constitutiva) para que pueda surgir el deseo y que los sujetos se puedan encontrar en algo de esa transmisión. Es justamente ésta una condición necesaria para que surja el deseo de enseñar y aprender: buscar eso que falta a sabiendas que nunca se va a encontrar completamente. En ese punto, al asumir la falta, también se deja lugar para que el otro pueda fallar. He ahí la “posibilidad” de educar, reconociendo la imposibilidad del acto educativo pleno. De allí surge la pregunta que estructura este trabajo: ¿Qué lugar queda hoy para la falta, para esos “entres” cuando se pueden reconocer en la cultura actual ciertas marcas que buscan taponar todo agujero y posibilidad de sufrimiento y malestar? Cabría discriminar aquí el malestar constitutivo que es inevitable, de aquel sobre malestar que está causado por otros factores como las condiciones institucionales, sociales, pedagógicas que intensifican el malestar original o no lo reconocen.

Escenas educativas

En el análisis de la tríada es necesario considerar que el sujeto de aprendizaje presenta una serie de características psíquicas importantes de identificar. A su vez tener en cuenta que las particularidades del sujeto de la enseñanza están presentes de manera consciente o inconscientemente en la función de enseñar. Se considera que en los procesos de enseñanza intervienen los conocimientos que el sujeto de la enseñanza tenga sobre el área específica, las metodologías que utiliza, sus actitudes y cómo accedió al conocimiento (Torcomian, 2006).

Escena 1: Diálogo que se mantiene con estudiantes de 4to año de un colegio de nivel secundario de la Ciudad de Córdoba. Año 2025. (Registro grupo focal 1).

“Cuando da clases no nos mira a la cara. Y sigue explicando cuando no entendemos. Los chicos se portan re mal y él no para. No tiene manejo de la clase... Yo lo odio”. “No lo podemos ver”.

Escena 2: Diálogo que se mantiene con una estudiante de 5to año de un colegio de nivel secundario de la Ciudad de Córdoba. Año 2025 (Registro grupo focal 2).

“Con ella es diferente... vos entras al aula virtual y la profe te cuelga el PDF. Si bien es largo y la materia no me gustaba, te va dejando comentarios en los bordes del PDF, explicando con sus palabras lo que quiere decir el autor. Eso te daba ganas de estudiar”.

En ambas escenas, se puede observar cómo se juegan afectos y emociones de orden inconsciente. En la escena 1, el adolescente reclama el semblante de un docente que pueda posicionarse desde un lugar de asimetría y sostenerse como autoridad. Un profesor que pueda “sostener” una mirada a los ojos y ordenar la clase. Aparecería el enojo (en forma de odio) ante una figura adulta que no puede cumplir con ese lugar que le es conferido. En la escena 2, aparece el afecto en las ganas. La estudiante expresa que los comentarios que la docente deja en los márgenes del texto explicando “con sus palabras” hacen que ella tenga ganas de estudiar la materia.

A su vez, en la expresión que sostienen los adolescentes “yo lo odio”; “no lo podemos ver” se podría observar la presencia de una transferencia negativa actualizando en la figura del docente (rasgos) vivencias primarias de los estudiantes (Torcomián, 2006). No obstante, sin transferencia no hay vínculo educativo. En este sentido, se podría decir que existe una contradicción en la función de la transferencia y que requiere ser tratada como un nudo: si bien otorga al mismo tiempo la posibilidad de una transmisión de poderes de un sujeto a otro, ubica una resistencia, un límite (Zelmanovich, 2010). Se podría agregar que existe un doble límite: por un lado, la imposibilidad del todo y de una transferencia plena dada la presencia de la falta en la lógica del no-todo que caracteriza al lazo social. Por otro lado, se pueden señalar aquellas escenas educativas donde la transferencia negativa genera un mayor desencuentro entre los sujetos y surge así un sobre malestar. Un ejemplo de ello, sería la viñeta 1, donde ese “odio” generado en la relación transferencial obstaculiza el acto educativo.

Siguiendo a Zelmanovich (2010) se considera que existen elementos que promueven la construcción del vínculo transferencial positivo. El uso que haga el sujeto de la enseñanza de la palabra será significativo ya que un escenario caracterizado por la confianza genera una identificación con las palabras que pronuncia el docente. Ese aspecto humaniza el “encuentro” entre los sujetos y es en ese proceso que es posible ir cubriendo los agujeros (constitutivos) con sentidos que puedan hacer que los sufrimientos de la vida sean más tolerables.

Se encuentra que en ambas escenas los adolescentes valoran la consideración que le tienen los docentes. Por un lado, una docente que puede mediar con su palabra y que ellos reconocen que se interesa para que aprendan. Por otro lado, un docente que “sigue la clase como si nada”: ¿No habría interés? Lo que queda visible es la importancia que le otorga el sujeto de aprendizaje al interés (o deseo) del sujeto de la enseñanza. No se trata de una mera transmisión de contenidos, lo que se pone en juego es el deseo de aprender el contenido. Este objeto curricular debe identificarse como un tercer componente que es motivo de la trama vincular y triangulariza la relación al mismo tiempo que muestra cómo el sujeto de la enseñanza desea aprender presentándose como sujeto de identificación.

Realizado este recorrido es posible entrever la complejidad que implica el proceso de enseñanza-aprendizaje, atravesado por múltiples variables y muchas de ellas del orden de lo inconsciente y constitutivo de los sujetos. Ese mismo límite es un requisito necesario para que pueda darse algo de la transmisión del conocimiento en esa escena educativa. En este sentido se introduce la tercera escena educativa que pone en tensión los componentes de la tríada meta-pedagógica.

Escena 3: Diálogo que se mantiene con estudiantes de 6to año de un colegio de nivel secundario de la Ciudad de Córdoba. Año 2025.

“Es obvio que ahora cuando nos dan una tarea usamos la IA. Muchas veces no suelo prestar atención en la clase, total después

busco un resumen en la IA. Es mucho más rápido ya que te lo da hecho. Lees lo que te dice y respondes las consignas del docente” (Registro grupo focal 3).

Se puede observar cómo la inteligencia artificial está presente en los escenarios educativos actuales. En este fragmento, la estudiante la significa como una instancia que acelera la búsqueda y análisis de la información necesaria. Incluso podría prescindir de la explicación del docente y de la necesidad de realizar ella misma el resumen. ¿Qué lugar tiene la inteligencia artificial en esta situación de aprendizaje? ¿Posibilita la construcción de un saber o se trata solo de información? ¿Será esa escena una posible ilusión de “sortear” la propia falta y el malestar que convoca el vínculo con un otro? ¿Cómo se configura la asimetría y la autoridad en estas escenas?

RESULTADOS/DISCUSIÓN

Se sostiene que la cultura actual interviene en las coordenadas de tiempo y espacio que configuran las subjetividades y que condicionan esta serie de elementos fundamentales que son necesarios para la transmisión del contenido. Se considera que existen características de época que ponen en cuestión la condición de asimetría y autoridad, necesarias para la instauración de la transferencia y la transmisión de contenidos (Torcomian, 2006). Barbagelata (2010) explicita que la sociedad atraviesa profundas transformaciones en las estructuras familiares e institucionales que producen modificaciones en la construcción del lazo social. Agrega que diferentes disciplinas verifican en la actualidad la caída de los guiones grupales como así también el titubeo de los semblantes que inspiraban el saber y la autoridad, orientando al sujeto a identificaciones sociales estables y duraderas.

Esta precariedad en la fragilidad de los lazos sociales y la alta demanda a respuestas inmediatas frente al malestar llevan a que el sujeto se encuentre sin brújulas, es decir, un sujeto que no le es posible encontrar puntos de anclajes en donde pueda orientarse interviniendo en los espacios educativos y el aula donde el docente en ocasiones presenta dificultades para posicionarse.

En este sentido, Bauman (2002) presenta en los postulados de la modernidad líquida el paso desde la modernidad sólida a los tiempos de la liquidez, caracterizado por un debilitamiento en los procesos de institucionalización y de socialización. Enuncia que se produjeron cambios en la temporalidad, la velocidad y la espacialización, presentes en una cultura de la imagen e individualismo que se identificó en las voces adolescentes. Es así, que se pueden encontrar ciertos significantes de la época que marcan otros modos de estar en la sociedad que no resaltan las características de un vínculo definido por el lazo, por el anudamiento, por la construcción de sentidos, por el atravesamiento de la falta y la tolerancia de la incompletud. ¿Cuánto del “que todo fluya”, “soltar”, de que “nada te ate” interviene en la tríada meta-pedagógica? ¿Acaso el lazo social, necesario para el acto educativo, no es una atadura a un otro? Se podría decir que en

el marco de esos significantes queda instaurada una posición especular (sensación de completud) y alejada de lo simbólico. En este punto, en las dos primeras escenas educativas se puede observar el llamado de los adolescentes a ese anudamiento: que a ese docente le interese que el aprendizaje sea posible. Que el docente pueda mediar con la palabra, sostener con una mirada, otorgar orden en una clase.

Barbagelata (2010) explicita que la novedad del lazo en lo contemporáneo es justamente la diferencia con el sentido. Agrega que la pérdida del mismo producto de la ciencia y del capitalismo genera un debilitamiento en los ideales que orientaban los grandes relatos. Estos grandes relatos que hoy se diluyen dejan descubiertas muchas actividades que estaban delimitadas: cómo se es madre, padre, docente, alumno, entre otras. En la escena 1, los estudiantes ante una figura que significan como débil, demandan lo que ellos necesitan que sea un docente: alguien que pueda mirarlo a los ojos, sostener el curso, hacerse cargo, darles atención, ordenar un modo de estar en la clase. Exigen en ese docente, el sostenimiento de la autoridad como un elemento clave para reconocerlo como transmisor de un conocimiento. Sino, queda “desdibujado”, desorientado, perdido. ¿Se pierde ahí la transmisión? Aunque parezca paradójico, es recurrente escuchar en los grupos focales el pedido de adolescentes de figuras docentes que sancionen, puedan sostener una clase ordenada, en silencio, con un sentido de la tarea. Incluso muchas veces, son esos mismos estudiantes “desregulados” aquellos que solicitan la presencia de esa autoridad y asimetría. En este punto, Zelmanovich (2010) sostiene que la falta de una regulación simbólica del adulto produce desamparo simbólico, entendido al mismo como un escenario de desregulación pulsional. Se puede observar en la escena dos, cómo los simples comentarios de la docente al margen del documento generan en el estudiante una significación de interés, de sentido otorgado por parte de la docente: unas simples palabras que median el conocimiento. Pero lo central de esa escena no es el conocimiento (si bien es necesario), sino la actitud de la docente de dejar esos comentarios: “hace que te den ganas de estudiar”, ya que el adolescente expresaba que no le gustaba el objeto de conocimiento de la lengua.

Retomando la viñeta 3, se puede introducir un escenario actual que resulta interpelante en la tríada meta-pedagógica: el surgimiento en la cultura actual de una inteligencia no humana y humana a la vez: la inteligencia artificial. Siendo que la IA se le pregunta y da respuestas ¿Qué lugar queda para el docente como representante del saber curricular? ¿La IA lo sabe todo? ¿Qué lugar hay para la falta? ¿Se da la circulación de un saber? ¿Será acaso la IA un otro? ¿Es información lo que brinda o es posible la construcción de un saber?

Haciendo una analogía riesgosa, se la podría concebir en un lugar de completud: la IA responde porque sabe. Se podría sostener que brinda información, datos, resúmenes de análisis de textos, pero lejos estaría de poder generar un escenario de transmisión y construcción del conocimiento. Lejos estaría de

la presencia de la falta, de la incompletud, de la necesidad de los sujetos del lazo social, de ciertos anudamientos y desnudamientos de la transferencia, de la presencia de ese deseo por aprender, por saber. Quedan así interrogantes y líneas planteadas para posteriores abordajes.

REFLEXIONES FINALES

Este trabajo presenta desde una perspectiva compleja un análisis que busca problematizar la tríada meta-pedagógica en el contexto tecno-cultural. No se trata de un posicionamiento moral sobre el surgimiento de lo digital, sino de la posibilidad de visualizar dichos escenarios para analizar los desafíos del lazo educativo y la transmisión en el marco de la cultura actual. Sobre todo, teniendo en consideración que este vínculo no viene dado, sino que implica una continua construcción. Zelmanovich (2010) dirá que se trata de ese instante fugaz, tal vez una mirada, una palabra del docente que deja una marca y abre la posibilidad de transmisión (de transferencia). En este sentido, Pereira (2010) sostiene que el lazo no está en el orden de lo estable, sino de una idea de provisорiedad, es decir, en el orden de la necesidad de reinventar todo el tiempo el lazo a condición de que los deseos se pongan en juego.

En estos escenarios contemporáneos de intensas transformaciones ¿Sería acaso un lugar de mayor frustración de los sujetos? ¿Cómo se construyen los sentidos allí? ¿Qué lugar queda para la confianza y la identificación en las palabras del docente como aliviadores del malestar estructural? ¿Qué lugar queda para la falta y la emergencia de los deseos? Interrogantes que convocan a seguir pensando y analizando estas coordenadas actuales que configuran nuevos modos de estar de los sujetos e interpelan aquellos anudamientos necesarios para el lazo social y la regulación de las pulsiones.

BIBLIOGRAFÍA

- Barbagelata, N. (2010). “Exploración sobre el lazo social en nuestra época”. Clase 5, Módulo 2. Diploma Superior “Psicoanálisis y prácticas socioeducativas”, FLACSO Argentina, disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. En Revista Internacional de Psicología Clínica de la Salud. Vol. 2, Nº 3, pp. 503-508. ISSN 1576-7329.
- Morin, E. (2001). Introducción al pensamiento complejo. Ed. Gedisa, Barcelona, España.
- Moyano, S. (2010). “Los contenidos educativos: bienes culturales y filiación social”. Clase 10, Módulo 3. Diploma Superior “Psicoanálisis y prácticas socioeducativas”, FLACSO Argentina, disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual
- Pereira, M. R. (2010). “La impostura del maestro.” Clase 7. Seminario III. Especialización “Psicoanálisis y prácticas socioeducativas”. FLACSO Argentina. Disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual

Torcomian, C. (2007). La agenda educativa y su relación con la psicología. *Revista Integración Académica en Psicología. Revista científica y profesional de la Asociación Latinoamericana para la Formación y la Enseñanza de la Psicología. (ALFEPSI)*. Volumen 1 Número 3. Pág.: 04/18. Mayo Agosto 2013. ISSN: 20075588.

Torcomian, C. (2006). Una mirada psicoanalítica de la relación docente alumno en “El Banquete de Platón y su proyección en la escuela de nuestro tiempo”. Capítulo de libro “Estudios Platónicos II”. Ediciones del copista.

Zelmanovich, P. (2010). “Leer el lazo con la teoría de los cuatro discursos. Una herramienta de trabajo.” Clase 6, Módulo 2. Diploma Superior “Psicoanálisis y prácticas socioeducativas”, FLACSO Argentina, disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual

Zelmanovich, P. (2010). “El vínculo educativo bajo transferencia.” Clase 11, Módulo 3. Diploma Superior “Psicoanálisis y prácticas socio-educativas”, FLACSO Argentina, disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual