

Concepciones en torno a las prácticas de lectura y escritura académica de docentes y estudiantes de nivel medio.

Turinetti, Mariana, Juaneu, Luciana Ayelen, Sanchez, Sabrina Nair, Bustamante, Constanza y Di Paola, Antonella.

Cita:

Turinetti, Mariana, Juaneu, Luciana Ayelen, Sanchez, Sabrina Nair, Bustamante, Constanza y Di Paola, Antonella (2025). *Concepciones en torno a las prácticas de lectura y escritura académica de docentes y estudiantes de nivel medio. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/730>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/w4X>

CONCEPCIONES EN TORNO A LAS PRÁCTICAS DE LECTURA Y ESCRITURA ACADÉMICA DE DOCENTES Y ESTUDIANTES DE NIVEL MEDIO

Turinetti, Mariana; Juaneu, Luciana Ayelen; Sanchez, Sabrina Nair; Bustamante, Constanza; Di Paola, Antonella
Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Psicología. Córdoba, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo expone una investigación cualitativa que indaga las concepciones que docentes y estudiantes de los últimos años de colegios de nivel medio de la ciudad de Córdoba tienen sobre las prácticas de lectura y escritura académica. Se realizó un análisis de contenido de registros de observaciones no participantes en siete talleres de lectura y escritura, ocho entrevistas semiestructuradas a docentes y 176 miniescrituras estudiantiles. Los resultados muestran que los estudiantes asocian las prácticas lectoras y escritoras universitarias con mayor complejidad, extensión y dificultad que las escolares, y revelan escasa familiaridad con géneros académicos. Por su parte, los docentes reconocen su responsabilidad formativa, aunque tienden a explicar las dificultades del alumnado como déficits previos en lugar de revisar críticamente sus prácticas de enseñanza, manteniendo intervenciones mayormente remediales. Se observan convergencias en ambos grupos al compartir una concepción instrumental y reproductiva de estas prácticas, y divergencias en la atribución de las dificultades. Las conclusiones enfatizan la necesidad de programas de formación docente que aborden las propias concepciones sobre la lectura y la escritura, y proponen líneas de intervención institucional que integren la enseñanza de géneros disciplinares y promuevan estrategias epistémicas de lectura y escritura académica.

Palabras clave

Alfabetización académica - Concepciones - Docentes - Estudiantes

ABSTRACT

CONCEPTIONS OF ACADEMIC READING AND WRITING PRACTICES AMONG MIDDLE-LEVEL TEACHERS AND STUDENTS

This paper presents a qualitative study that explores the conceptions held by teachers and senior students from secondary schools in the city of Córdoba regarding academic reading and writing practices. A content analysis was carried out on data from non-participant observations of seven reading and writing workshops, eight semi-structured interviews with teachers, and 176 student mini-writings. The results show that students associate university-level reading and writing with greater complexity, length, and difficulty compared to secondary school

practices, and reveal limited familiarity with academic genres. Teachers, meanwhile, acknowledge their formative responsibility, yet tend to attribute students' difficulties to prior deficits rather than critically reflecting on their own teaching practices, maintaining primarily remedial interventions. Both groups share an instrumental and reproductive conception of reading and writing, though they diverge in how they interpret the origin of those difficulties. The conclusions highlight the need for teacher training programs that not only develop pedagogical strategies but also address teachers' own conceptions of reading and writing. The study proposes institutional interventions that integrate the teaching of disciplinary genres and promote epistemic reading and writing strategies, aiming for a more transversal and situated approach to academic literacy across the curriculum.

Keywords

Academic - Literacy - Conceptions - Teacher - Student

INTRODUCCIÓN

El ingreso a la universidad en Argentina refleja una marcada brecha entre las prácticas de lectura y escritura requeridas en la escuela media y aquellas exigidas en el nivel superior. La capacidad de leer y producir textos con propósitos académicos no solo constituye una herramienta para la adquisición de conocimientos, sino que también representa un recurso esencial para la participación crítica y efectiva en diversos ámbitos disciplinares, de allí su importancia para el ingreso universitario. A pesar de su trascendencia, la literatura especializada evidencia que la lectura y escritura en contextos académicos suelen generar desafíos significativos tanto para estudiantes como para docentes (Carlino, 2005; Castelló, 2007). Estas dificultades no se limitan a aspectos meramente instrumentales, sino que a menudo se vinculan con las concepciones subyacentes que los actores educativos poseen acerca de estas prácticas. Comprender estas concepciones resulta crucial para diseñar estrategias pedagógicas, para promover de manera temprana una enseñanza que favorezca la alfabetización académica de los estudiantes y una articulación más fuerte entre el secundario y la universidad.

El objetivo general de esta investigación fue conocer las concepciones en torno a la lectura y escritura académica de estudiantes y docentes de nivel medio, a partir de un taller de extensión universitaria impartido en escuelas de la ciudad de Córdoba, durante el ciclo lectivo 2022. Mientras que los objetivos específicos fueron reconocer y analizar las concepciones de los docentes de nivel medio en torno a las prácticas de lectura y escritura académica y su enseñanza-aprendizaje; explorar cuáles son las dificultades que presentan los estudiantes en las prácticas de lectura y escritura académica desde la perspectiva de los docentes; indagar sobre las acciones que los docentes llevan a cabo para acompañar a los estudiantes en dichas dificultades; registrar, en el transcurso del taller, las manifestaciones observables que surgen en los estudiantes en torno a las concepciones y prácticas de lectura y escritura académica; y explorar y describir las concepciones de los estudiantes sobre las prácticas de lectura y escritura impartidas en el nivel medio y en la universidad.

MARCO TEÓRICO

El presente estudio se enmarca en la perspectiva del constructivismo social, que postula que el conocimiento se construye activamente a través de la interacción con el entorno y con otros sujetos, y que los procesos cognitivos superiores, incluyendo la lectura y escritura, tienen un origen social y cultural (Vygotsky, 1988; Vigotsky, 1995). En este sentido, las prácticas de lectura y escritura son entendidas no como habilidades descontextualizadas, sino como prácticas sociales y discursivas inherentes a comunidades epistémicas específicas. Es así que se aborda el fenómeno de estudio desde la perspectiva de la alfabetización académica, es decir, como un conjunto de saberes necesarios para participar de la cultura escrita de las disciplinas universitarias (Carlino, 2005; Carlino, 2013). Desde esta visión, los docentes no sólo transmiten contenidos, sino que también enseñan a leer, escribir y argumentar en el marco de su campo disciplinar, mientras que los estudiantes no son receptores pasivos, sino que deben apropiarse de las formas de pensar y comunicar del saber académico (Carlino, 2013). En ese marco, los docentes son claves para hacer visibles esas prácticas y acompañar el ingreso de los estudiantes a las comunidades discursivas de sus carreras (Carlino, 2015).

En lo que respecta a las concepciones en torno a las prácticas de lectura y escritura académica son entendidas en este estudio como las ideas, creencias y representaciones que estudiantes y docentes poseen sobre la naturaleza, la función y los procesos implicados en la lectura y la producción de textos en contextos educativos formales, tanto en lo que respecta a su enseñanza como a su aprendizaje.

METODOLOGÍA

El presente estudio adoptó un diseño de investigación fenomenológico, con un enfoque metodológico cualitativo. Este diseño se consideró apropiado dada la naturaleza de las concepciones, las cuales requieren una aproximación en profundidad para su comprensión. Se buscó explorar las ideas y significados atribuidos a las prácticas de lectura y escritura académica por parte de los participantes.

La muestra estuvo conformada por 8 docentes de nivel medio, pertenecientes a distintas áreas disciplinares (Lengua y Literatura, Historia, Química, Filosofía, Educación Física, Matemática, Metodología de la Investigación), y 7 cursos de estudiantes del último año del nivel medio, de tres escuelas secundarias de la ciudad de Córdoba, Argentina. La selección de la muestra fue no probabilística, buscando una diversidad de perspectivas dentro de la población de interés. Los criterios de inclusión para docentes fueron ser titular en el último año del nivel medio y expresar su consentimiento informado para participar. Para los estudiantes, los criterios fueron cursar el último año del nivel medio y contar con el consentimiento informado de sus padres/tutores, en caso de ser menores de edad, además de su propio asentimiento.

Para la recolección de datos, se emplearon:

- Entrevistas semiestructuradas para docentes: diseñadas ad hoc con el objetivo de indagar en profundidad concepciones sobre la naturaleza y función de la lectura y escritura y su enseñanza y aprendizaje, así como las concepciones sobre los estudiantes en relación a dichas prácticas y las dificultades que presentan en las mismas.
- Técnica de “mini-escrituras” para estudiantes: que consistieron en la producción de breves textos a partir de los siguientes disparadores: 1- “Ideas que esta actividad me aportó” (opiniones/nociones del taller) 2- “Los textos del secundario son...” 3- “Pienso que los textos en la universidad van a ser...”
- Observaciones no sistemáticas, no participantes de talleres de lectura y escritura académica: utilizadas para complementar las mini-escrituras, registrando aquellas manifestaciones observables que reflejaran las prácticas y concepciones de la lectura y la escritura académica de los estudiantes.

La recolección de datos se llevó a cabo durante el segundo semestre del ciclo lectivo 2022, previa obtención de las autorizaciones correspondientes de las autoridades escolares y los consentimientos informados de los participantes. Las entrevistas se realizaron de manera presencial o virtual, y las mini-escrituras y observaciones se produjeron en el aula, durante el desarrollo de los talleres.

El análisis de los datos se realizó utilizando el análisis de contenido. Las transcripciones de las entrevistas, los registros de las observaciones y las mini-escrituras, fueron sometidas a un

proceso de codificación abierta y axial, buscando identificar categorías y subcategorías emergentes. Este proceso permitió identificar patrones, recurrencias y divergencias en las concepciones de docentes y estudiantes.

RESULTADOS

El análisis de los datos reveló patrones significativos en las concepciones que docentes y estudiantes sostienen en torno a las prácticas de lectura y escritura académica, estructurándose en torno a tres ejes principales. En primer lugar, respecto de las concepciones estudiantiles, las observaciones y mini-escrituras permitieron identificar una visión predominantemente instrumental tanto de la lectura como de la escritura. La lectura académica fue concebida como una tarea obligatoria, orientada principalmente a la memorización de datos para su posterior evaluación. Predominó el uso de estrategias superficiales como la relectura o la búsqueda de información puntual, en detrimento de una elaboración de significados o la vinculación con saberes previos. La escritura, por su parte, fue asociada mayormente con la reproducción de contenidos leídos, mediante el parafraseo o la transcripción de información. La originalidad, la argumentación o la construcción de una voz propia aparecieron escasamente mencionadas o practicadas. Además, se observó una preocupación central por los aspectos formales (ortografía, gramática), relegando dimensiones discursivas como la coherencia, la cohesión o la claridad expositiva. Las concepciones revelaron, asimismo, una diferenciación marcada entre las prácticas lectoras y escritoras del nivel medio y las del nivel universitario, que son percibidas como más complejas, extensas y exigentes, tanto en términos de tiempo como de comprensión. En segundo lugar, el análisis de las entrevistas a docentes evidenció una tensión entre sus declaraciones y sus prácticas. Aunque muchos expresaron una concepción constructivista de la lectura, destacando la importancia de la comprensión profunda y crítica, sus intervenciones continuaban centradas en actividades como el resumen o la extracción de ideas principales, lo que sugiere un abordaje más instrumental. En cuanto a la escritura académica, gran parte del profesorado la concibió como un proceso de reproducción de contenidos con cumplimiento de normas formales, sin énfasis en la escritura como práctica de construcción de conocimiento, expresión argumentativa o desarrollo de una perspectiva propia (Camps, 2003). Si bien algunos docentes reconocieron su responsabilidad formativa en estas prácticas, tendieron a explicar las dificultades del alumnado en función de factores externos o previos —como la falta de hábito, motivación o acompañamiento familiar—, sin revisar críticamente las condiciones institucionales o pedagógicas que inciden en esos procesos.

Por último, un eje transversal que emerge en ambos grupos es la fuerte brecha institucional percibida entre la escuela secundaria y la universidad. Docentes y estudiantes coinciden en

señalar la ausencia de articulación sistemática entre niveles, lo cual genera inseguridad, ansiedad y dificultades de adaptación al ingresar al ámbito universitario. Esta discontinuidad se expresa particularmente en la falta de familiaridad con los géneros discursivos propios de la educación superior y en la carencia de estrategias específicas para abordarlos. En términos generales, se identificó una convergencia en la concepción instrumental de la lectura y la escritura: ambos grupos focalizan su atención en el producto (resúmenes, trabajos prácticos) más que en el proceso epistémico que estas prácticas suponen. No obstante, se evidencian divergencias importantes en cuanto a la atribución de las dificultades: mientras los docentes suelen responsabilizar al alumnado por la falta de hábito o compromiso, los estudiantes destacan la complejidad de los textos, la falta de estrategias claras y la desconexión entre las exigencias escolares y sus experiencias previas.

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

Los hallazgos de esta investigación evidencian la prevalencia de concepciones predominantemente instrumentales y reproductivas en torno a la lectura y la escritura académica, tanto en docentes como en estudiantes de nivel medio. Estas concepciones reducen la lectura a la extracción de información puntual y la escritura a la reproducción de contenidos previamente leídos, con escasa atención a la elaboración de ideas propias, la argumentación o la construcción de sentido. Este enfoque limitado contrasta con una perspectiva más profunda y constructivista que entiende a la lectura y la escritura como prácticas epistémicas fundamentales para el desarrollo del pensamiento crítico y la participación activa en las culturas académicas (Carlino, 2005; 2013).

Desde esta perspectiva, la lectura y la escritura no son habilidades genéricas o auxiliares, sino modos de conocer propios de cada disciplina, que requieren ser enseñados de manera explícita y situada. Sin embargo, las prácticas docentes observadas aún se centran en la corrección formal del producto final, sin abordar el proceso de construcción del texto, lo que restringe las oportunidades de aprendizaje genuino. Los estudiantes, por su parte, no logran trascender una aproximación superficial a los textos ni desarrollar estrategias complejas para producir conocimientos propios, lo que impacta directamente en su preparación para las exigencias del nivel universitario (Navarro, 2020).

La distancia entre lo que se espera que el alumnado haga con los textos y lo que realmente puede hacer refleja no solo un problema pedagógico, sino también institucional. Es necesario superar la visión de que la alfabetización académica es responsabilidad exclusiva de las asignaturas como lengua, e instalar una mirada transversal que reconozca a todos los docentes como mediadores discursivos en sus campos. Esto implica enseñar no solo qué se debe aprender, sino cómo se leen, escriben y comunican los saberes en cada disciplina (Carlino, 2020).

En este marco, se propone avanzar hacia una didáctica de la lectura y la escritura que trascienda la lógica de la corrección y se oriente hacia la modelización, el andamiaje y la retroalimentación formativa (Castelló, 2020). La escritura debe ser concebida como un proceso colaborativo, guiado y progresivo, en el que los estudiantes puedan apropiarse gradualmente de las convenciones académicas sin perder su voz propia.

Desde una perspectiva institucional, los resultados sugieren la necesidad de implementar programas de formación docente que no solo desarrollen estrategias de enseñanza, sino que también inviten a los educadores a revisar sus propias concepciones sobre la lectura y la escritura (Velásquez Rivera & Córdova Jiménez, 2012). Reflexionar sobre estas representaciones es un paso clave para transformar las prácticas de aula. Asimismo, es fundamental diseñar intervenciones sistemáticas en el nivel medio que integren la alfabetización académica en todas las asignaturas, a través de dispositivos como talleres de escritura, proyectos de lectura crítica y producción textual, y espacios de discusión sobre textos académicos.

Entre las limitaciones del presente estudio se encuentra el carácter intencional y reducido de la muestra, lo que restringe la generalización de los hallazgos. Futuras investigaciones podrían ampliar el enfoque mediante estudios longitudinales que acompañen la evolución de estas concepciones a lo largo de la trayectoria educativa, o mediante estudios de caso que exploren en profundidad las dinámicas de aula y las interacciones entre docentes y estudiantes. También sería pertinente indagar cómo se relacionan estas concepciones con los niveles de desempeño académico del estudiantado, a fin de diseñar estrategias pedagógicas más efectivas y contextualizadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Carlino, P. (2020). Leer y escribir para involucrar a estudiantes de bachillerato en la comprensión de temas desafiantes. *SciELO Preprints*. Recuperado de: <https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/download/9128/17055/17801>
- Carlino, P. (2015). Escribir, leer y aprender en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica. Fondo de Cultura Económica.
- Carlino, P. (2013). Alfabetización académica: diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(57). 355-381.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.
- Camps, A. (2003). Texto, proceso y contexto: fundamentos para una didáctica de la escritura. *Lectura y Vida*, 24(3). 2-10.
- Castelló, M. (2020). La escritura académica de estudiantes universitarios de Humanidades a partir de sus producciones. Estudio transversal. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 25(85). 395-422. Recuperado de: https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662020000200395
- Castelló, M. (2007). Escribir y aprender en la universidad: una propuesta para la intervención pedagógica. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 37(3). 11-28.
- Lernoud, C. (2018). El sentido del texto en la lectura de adolescentes: el rol de la instrucción. *Lenguaje*, 42(1). 97-122. Recuperado de <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v42i1.4980>
- Navarro, F. (2020). Leer y escribir en entornos académicos: cinco acciones para docentes. En *Especialización en Lectura, Escritura y Educación*. Recuperado de: https://www.escribirayaprendizaje.cl/wp-content/uploads/2020/10/Navarro_2020_Cinco-acciones-para-docentes-inclusivos.pdf
- Vygotsky, L. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Crítica, Grijalbo. Recuperado de: https://www.academia.edu/42955149/EL_DESARROLLO_DE_LOS_PROCESOS_PSICOL%C3%93GICOS_SUPERIORES
- Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Ediciones Fausto. Recuperado de: <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vygotsky-L->