

Fallas en el juicio humano según Kahneman. Heurísticos, sesgos y ruido.

Attorresi, Horacio Felix, García Díaz, Alcira Myriam y Pralong, Héctor Omar.

Cita:

Attorresi, Horacio Felix, García Díaz, Alcira Myriam y Pralong, Héctor Omar (2025). *Fallas en el juicio humano según Kahneman. Heurísticos, sesgos y ruido. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/736>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/h1U>

FALLAS EN EL JUICIO HUMANO SEGÚN KAHNEMAN. HEURÍSTICOS, SESGOS Y RUIDO

Attorresi, Horacio Felix; García Díaz, Alcira Myriam; Pralong, Héctor Omar

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Esta comunicación tiene como objetivo presentar las fallas en el juicio humano según Kahneman, presentando los conceptos de heurísticos, sesgos y ruido, analizando sus diferencias e ilustrándolos con ejemplos. Los heurísticos son estrategias mentales que las personas tienden a utilizar para buscar reducir la complejidad reinante en la toma de decisiones bajo incertidumbre. Aunque son útiles por su rapidez y no conducen necesariamente a fallos, pueden llevar a errores sistemáticos o decisiones erráticamente distintas. Cuando el error se produce de forma sistemática, es predecible y sigue un patrón, se habla de sesgo. Este afecta la objetividad y suele originarse en creencias previas o estereotipos. El ruido, en cambio, es la variabilidad aleatoria entre juicios que deberían ser consistentes. Distinguir entre heurísticos, sesgos y ruido permite identificar fuentes de error y buscar estrategias para evaluar y mejorar los procesos de toma de decisiones y así, reducir su impacto en contextos como, por ejemplo, la evaluación educativa. Se identificaron la ocurrencia de heurísticos y la presencia de ruido en las resoluciones de problemas referidos a la atribución de probabilidad en estudiantes ingresantes a la universidad, sin formación previa en dichas áreas.

Palabras clave

Kahneman - Heurísticos - Sesgo - Ruido

ABSTRACT

FAILURES IN HUMAN JUDGMENT ACCORDING TO KAHNEMAN.

HEURISTICS, BIASES, AND NOISE

This communication aims to present the flaws in human judgment according to Kahneman, presenting the concepts of heuristics, biases, and noise, analyzing their differences and illustrating them with examples. Heuristics are mental strategies that people tend to use to reduce the prevailing complexity in decision-making under uncertainty. Although they are useful for their speed and do not necessarily lead to failures, they can result in systematic errors or erratically different decisions. When the error occurs systematically, it is predictable and follows a pattern; this is referred to as bias. This affects objectivity and often arises from prior beliefs or stereotypes. Noise, on the other hand, is the random variability between judgments that should be consistent. Distinguishing between heuristics, biases, and

noise allows us to identify sources of error and seek strategies to evaluate and improve decision-making processes, thereby reducing their impact in contexts such as educational assessment. The occurrence of heuristics and the presence of noise were identified in problem-solving related to probability attribution in university freshmen with no prior training in these areas.

Keywords

Kahneman - Heuristic - Biases - Noise - Failures

BIBLIOGRAFÍA

- Attorresi, H., García Díaz, A. y Pralong, H. (2019). Estimación de probabilidades en problemas engañosos, falaces y de información incompleta. *Investigando en Psicología*. 20, 39-63. Universidad Nacional de Tucumán. ISSN: impreso 1515-2138 ISSN en línea 2683-9962. <http://www.Psicología.unt.edu.ar/revistas/20/investigando-en-Psicología>
- Attorresi, H., García Díaz A. y Pralong, H. (2016). The significance as an extensión of representativeness heuristic. Two examples. *Revista de Psicología*, 18 (1). 19-26. ISSN 1990-6757.
- Kahneman, D., Sibony, O., & Sunstein, C. R. (2021). *Ruido: Una falla en el juicio humano*. Penguin Random House Grupo Editorial.
- Kahneman, D. (2011). *Pensar rápido, pensar despacio*. Penguin Random House Grupo Editorial.