

Autoeficacia y razonamiento sujeto a reglas en estudiantes universitarios de Entre Ríos.

Schönfeld, Fátima y Hess, Carina.

Cita:

Schönfeld, Fátima y Hess, Carina (2025). *Autoeficacia y razonamiento sujeto a reglas en estudiantes universitarios de Entre Ríos. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/762>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/ntC>

AUTOEFICACIA Y RAZONAMIENTO SUJETO A REGLAS EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE ENTRE RÍOS

Schönfeld, Fátima; Hess, Carina

CONICET - Pontificia Universidad Católica Argentina. Centro de Investigación Interdisciplinar en Valores, Integración y Desarrollo Social. Paraná, Argentina.

RESUMEN

La autoeficacia académica se conceptualiza como la confianza de los estudiantes en su capacidad para organizar y realizar con éxito las tareas educativas. Razonar jurídicamente es pensar situaciones concretas a partir de normas generales. Es escasa la evidencia que vincula la autoeficacia con el razonamiento sujeto a reglas. Se plantea como objetivo determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en la autoeficacia en función de la emisión de sentencias condenatorias o exoneratorias en estudiantes de nivel universitario. Participaron 196 estudiantes universitarios, de los que el 85.7% eran mujeres y el 14.3% varones. La media de edad fue de 20.62 (DE = 3.29). Se administraron la Escala de Autoeficacia de O'Sullivan adaptada a una muestra de estudiantes argentinos y 6 (seis) Casos Legales. Se llevó a cabo un análisis descriptivo de las variables y una Prueba T para Muestras Independientes. Los hallazgos indican que existen diferencias estadísticamente significativas en la autoeficacia en función de la determinación de sentencias que culpan o exoneran en el caso 4, siendo más elevada la media correspondiente a las sentencias exoneratorias: $t(193) = 5.99$; $p = .015$. La autoeficacia y el razonamiento sujeto a reglas podrían encontrarse vinculados en el contexto de la toma de decisiones.

Palabras clave

Autoeficacia - Razonamiento jurídico - Estudiantes - Universidad

ABSTRACT

SELF-EFFICACY AND RULE-BOUND REASONING IN UNIVERSITY STUDENTS FROM ENTRE RÍOS

Academic self-efficacy is conceptualised as students' confidence in their ability to organise and perform educational tasks successfully. Legal reasoning is thinking about concrete situations on the basis of general rules. There is little evidence linking self-efficacy with rule-bound reasoning. The aim of this study was to determine whether there are statistically significant differences in self-efficacy as a function of the issuing of convictions or exonerations in university students. A total of 196 university students participated, 85.7% of whom were female and 14.3% male. The mean age was 20.62 (SD = 3.29). The O'Sullivan Self-Efficacy Scale adapted to a sample of Argentinean students and 6 (six) Legal Cases were administered. A descriptive analysis of the variables and a T-Test for Independent Samples were carried

out. The findings indicate that there are statistically significant differences in self-efficacy as a function of the determination of blaming or exonerating sentences in Case 4, with the mean corresponding to exonerating sentences being higher: $t(193) = 5.99$; $p = .015$. Self-efficacy and rule-bound reasoning may be linked in the context of decision-making.

Keywords

Self-efficacy - Legal reasoning - Students - University

BIBLIOGRAFÍA

- Achouriotti, T., Fugard, A. J. B., & Stenning, K. (2014). The empirical study of norms is just what we are missing. *Frontiers in Psychology*, 5(1159).
- Alexy, R. (1978). *Theorie der juristischen Argumentation*. Suhrkamp.
- Atienza, M. (2016). Las razones del derecho. *Teorías de la argumentación jurídica*. Palestra.
- Avey, J. B., Patera, J. L., & West, B. J. (2006). The Implications of Positive Psychological Capital on Employee Absenteeism. *Journal of Leadership and Organizational Studies*, 13, 42-60.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice- Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. Macmillan.
- Bandura, A. (1999). *Autoeficacia: como afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Desclée de Brouwer, S.A.
- Beller, S. (2010). Deontic reasoning reviewed: psychological questions, empirical findings, and current theories. *Cognitive Processing*, 11, 123-132.
- Bong, M., & Skaalvik, E. M. (2003). Academic self-concept and self-efficacy: How different are they really? *Educational Psychology Review*, 15, 1-40. <https://doi.org/10.1023/A:1021302408382>
- Bonnefon, J.F. (2013). New ambitions for a new paradigm: Putting the psychology of reasoning at the service of humanity. *Thinking & Reasoning*, 19(3-4), 381-398.
- Chater, N. & Oaksford, M. (2021). Bayesian rationality in the psychology of reasoning. En: M. Knauff & W. Spohn (Eds.). *Handbook of Rationality*. MIT Press.
- Delgado, B., Martínez-Monteagudo, M. C., Rodríguez, J. R., & Escortell Sánchez, R. (2019). La autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios. *Revista Gestión de las Personas y Tecnología*, 12(35), 46-60

- Dorman, J. P., Fisher, D. L., & Waldrup, B. G. (2006). Classroom environment, students' perceptions of assessment, academic efficacy and attitude to science: a lisrel analysis. In D. Fisher, M. S. & Khine (Eds.). *Contemporary approaches to research on learning environments: Worldviews* (pp. 1-28). World Scientific https://doi.org/10.1142/9789812774651_0001
- Elias, S. M., & MacDonald, S. (2007). Using past performance, proxy efficacy, and academic self-efficacy to predict college performance. *Journal of Applied Social Psychology*, 37(11). 2518-2531. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2007.00268.x>
- Fife, J. E., Bond, S., & Byars-Winston, A. (2011). Correlates and predictors of academic self-efficacy among African American students. *Journal of Education*, 132(1). 141-148. <http://www.projectinnovation.com/education.html>
- Fuller, L. (1949). The case of the speluncean explorers. *Harvard Law Review*, 62(4). 616-645.
- Gomez Tello, R. M. (2021). *Autoeficacia académica y ansiedad ante exámenes en estudiantes de la facultad de ingeniería de una universidad privada de Trujillo* (Tesis de pregrado. Universidad Privada Antenor Orrego).
- González Hernández, M. (2022). *Autoeficacia y rendimiento académico en estudiantes universitarios: una revisión narrativa* (Doctoral dissertation, Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Psicología).
- Gutiérrez-García, A. G., & Landeros-Velázquez, M. G. (2018). Autoeficacia académica y ansiedad, como incidente crítico, en mujeres y hombres universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 37(1). 1-25.
- Hammurabi (2010). *Código de Hammurabi* [Original en piedra del siglo XVIII a. C.]. Editorial Hammurabi.
- Judge, T. A., Erez, A., & Bono, J. E. (1998). The power of being positive: The relation between positive self-concept and job performance. *Human performance*, 11(2-3). 167-187. <https://doi.org/10.1080/08959285.1998.9668030>
- Kamei, H., Ferreira, M. C., Valentini, F., Peres, M. F. P., Kamei, P. T., & Damásio, B. F. (2018). Psychological capital questionnaire-short version (PCQ-12). Evidence of validity of the Brazilian version. *Psico-USF*, 23, 203-214. <https://doi.org/10.1590/1413-82712018230202>
- King, R. B., & Caeon, I. S. (2021). School psychological capital: Instrument development, validation, and prediction. *Child Indicators Research*, 14(1). 341-367. <https://doi.org/10.1007/s12187-020-09757-1>
- León-Pérez, J. M., Antino, M., & Rubio, J. M. L. (2017). Adaptación al español de la versión reducida del Cuestionario de Capital Psicológico (PCQ-12). *International Journal of Social Psychology*, 32(1). 196-213.
- Lillo-Unglaube, M., Canales-Johnson, A., Navarrete, G., & Fuentes Bravo, C. (2014). Toward an experimental account of argumentation: the case of the slippery slope and the ad hominem arguments. *Frontiers in Psychology*, 5(1420). 1-6.
- Linnenbrink, E. A., & Pintrich, P. R. (2003). The role of self-efficacy beliefs instudent engagement and learning inthe classroom. *Reading & Writing Quarterly*, 19(2). 119-137. <http://dx.doi.org/10.1080/10573560308223>
- Luszczynska, A., Gibbons, F. X., Piko, B. F., & Tekozel, M. (2004). Self-regulatory cognitions, social comparison, and perceived peers' behaviors as predictors of nutrition and physical activity: A comparison among adolescents in Hungary, Poland, Turkey, and USA. *Psychology & Health*, 19(5). 577-593. <https://doi.org/10.1080/0887044042000205844>
- Luszczynska, A., Scholz, U., & Schwarzer, R. (2005). The general self-efficacy scale: multicultural validation studies. *The Journal of psychology*, 139(5). 439-457. <https://doi.org/10.3200/JRLP.139.5.439-457>
- Luthans, F. (2002). Positive organizational behavior: Developing and managing psychological strengths. *Academy of Management Executive* 16(1). 57-72. <https://doi.org/10.5465/ame.2002.6640181>
- Luthans, F., & Youssef-Morgan, C. M. (2017). Psychological capital: An evidence-based positive approach. *Annual Review of Organizational Psychology and Organizational Behaviour*, 4(1). 339-366. <https://doi.org/10.1146/annurev-orgpsych-032516-113324>
- Luthans, F., Avey, J. B., Avolio, B. J., & Peterson, S. J. (2010). The development and resulting performance impact of positive psychological capital. *Human Resource Development Quarterly*, 21(1). 41-67. <http://dx.doi.org/10.1002/hrdq.20034>
- Luthans, F., Avolio, B., Avey, J., & Norman, S. (2007). Positive psychological capital: measurement and relationship with performance and satisfaction. *Personnel Psychology*, 60, 541-572.
- Luthans, F., Youssef, C. M., & Avolio, B. J. (2007). *Psychological capital: Developing the human competitive edge* (Vol. 198). Oxford University Press.
- Macbeth, G. E., & Razumiejczyk, E. (2021). Eficacia del auditorio universal sobre el razonamiento jurídico. *Anuario de Investigaciones*, 28(1). 155-163.
- Macbeth, G., & Razumiejczyk, E. (2019). El lenguaje psicológico en el derecho penal y la Constitución de la Nación Argentina. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 65(2). 80-87.
- Macbeth, G., Crivello, M. C., Zinoni, M. J., & Razumiejczyk, E. (2021). Nuevo paradigma para el estudio del razonamiento jurídico. Póster presentado en el *XIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, Facultad de Psicología*, Universidad de Buenos Aires.
- MacCormick, N. (1978). *Legal reasoning and legal theory*. Oxford University Press.
- McElravy, L. J., Matkin, G., & Hastings, L. J. (2018). How Can Service-Learning Prepare Students for the Workforce? Exploring the Potential of Positive Psychological Capital. *Journal of Leadership Education*, 17(1). <https://doi.org/10.12806/V17/I1/T1>
- Méndez, J. (2016). Autoconcepto académico y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad de la Frontera. Análisis comparativo por facultad. *Investigaciones en Educación*, 16(1). 169-188.

- Mesurado, B., Richaud, M.C., & Mateo, J. N. (2016). Engagement, flow, self-efficacy, and Eustress of University Students: a cross-national comparison between the Philippines and Argentina. *The Journal of psychology*, 150(3). 281-299. <https://doi.org/10.1080/00223980.2015.1024595>
- O'Sullivan, G. (2011). The relationship between hope, eustress, self-efficacy, and life satisfaction among undergraduates. *Social Indicators Research*, 101, 155-172. <https://doi.org/10.1007/s11205-010-9662-z>
- Pennebaker, J., & Graybeal, A. (2001). Patterns of natural language use: disclosure, personality, and social integration. *Current Directions in Psychological Science*, 10(3). 90-93.
- Rabinovich-Berkman, R. (2014). *Historia del derecho*. ThomsonReuters & La Ley.
- Salazar Quispe, S. A. (2020). *Análisis de la ansiedad y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura científica en los últimos 10 años*. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <https://hdl.handle.net/11537/27442>
- Schönfeld, F. S. & Mesurado, B. (2019). Adaptación del Cuestionario de Capital Psicológico al ámbito educativo en una muestra argentina. *Propósitos y Representaciones*, 8(1). <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.315>
- Schönfeld, F. S. (2022). *Estudio de trayectoria de los factores psicológicos asociados al compromiso académico: necesidades psicológicas básicas y capital psicológico* (Tesis para acceder al Doctorado en Psicología, Pontificia Universidad Católica Argentina).
- Schunk, D. H., & Pajares, F. (2002). The development of academic self-efficacy. In A. Wigfield & J. S. Eccles (Eds.). *Development of achievement motivation* (pp. 15-31). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-012750053-9/50003-6>
- Spellman, B.A., & Schauer, F. (2012). Legal reasoning. In K.J. Holyoak & R. G. Morrison (Eds.). *The Oxford handbook of thinking and reasoning* (pp. 719-735). Oxford University Press.
- Varela, O.H., Puhl, S.M., & Izcurdia, M. (2017). *Psicología y Derecho: Aportes desde la Subjetividad*. JCE Ediciones.
- Yupanqui-Lorenzo, D. E., Mollinedo Flores, F. M., & Montealegre Echaiz, A. C. (2021). Modelo explicativo de la autoeficacia académica: autorregulación de actividades, afecto positivo y personalidad. *Propósitos y Representaciones*, 9(2).