

Factores de incertidumbre en precursores del razonamiento jurídico.

Macbeth, Guillermo, Ghiglione, María Eva y Arias Bisang, Alejandro.

Cita:

Macbeth, Guillermo, Ghiglione, María Eva y Arias Bisang, Alejandro (2025). *Factores de incertidumbre en precursores del razonamiento jurídico. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires*.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/784>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/Hyz>

FACTORES DE INCERTIDUMBRE EN PRECURSORES DEL RAZONAMIENTO JURÍDICO

Macbeth, Guillermo; Ghiglione, María Eva; Arias Bisang, Alejandro

CONICET - Instituto de Investigación y Desarrollo de la Ciencia de la Salud. Paraná, Argentina.

RESUMEN

El precursor principal de las teorías actuales del razonamiento jurídico es Ludwig Wittgenstein. En su libro sobre la certeza introduce factores fundamentales para la elaboración de teorías posteriores sobre el razonamiento reglado. En este estudio se analizan varios factores tratados por Wittgenstein en el libro mencionado. Se empleó un algoritmo lingüístico para detectar un orden jerárquico entre tales factores. Mediante pruebas de proporciones se encontró un predominio de lo relativo y lo social sobre lo certero y lo causal. Se discute la influencia de estos precedentes sobre las teorías actuales del razonamiento jurídico. Se destaca la retracción de lo formal a favor de lo social, y la necesidad de integrar factores lógicos con factores extra-lógicos.

Palabras clave

Razonamiento - Jurídico - Incertidumbre - Wittgenstein

ABSTRACT

UNCERTAINTY FACTORS IN PRECURSORS OF LEGAL REASONING

The main precursor of current theories of legal reasoning is Ludwig Wittgenstein. In his book on certainty, he introduced fundamental factors for the development of later theories of formal reasoning. This study analyzes several factors discussed by Wittgenstein in the aforementioned book. A linguistic algorithm was used to detect a hierarchical order among these factors. Using proportion tests, a predominance of the relative and the social over the certain and the causal was found. The influence of these precedents on current theories of legal reasoning is discussed. The retraction of the formal in favor of the social, and the need to integrate logical and extra-logical factors, are highlighted.

Keywords

Reasoning - Legal - Uncertainty - Wittgenstein

BIBLIOGRAFÍA

- Atienza, M. (2016). *Las razones del derecho. Teorías de la argumentación jurídica*. Lima: Palestra.
- Herzberger, B. (2012). Wittgenstein's Tractatus and the Law. *Law & Humanities*, 6(1). 65-83.
- Johnson-Laird, P. N. (2008). *How we reason*. New York, NY: Oxford University Press.
- Kuehl, R. O. (1999). *Design of experiments*. Londres: Duxbury.
- Lorenzetti, R. (2014). *Teoría de la decisión judicial*. Santa Fe: Rubinzal-Culzoni.
- Macbeth, G. E., & Razumiejczyk, E. (2022). El auditorio universal en la Corte Suprema de Justicia Argentina. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 68(3). 147-154.
- Mercier, H. (2016). The argumentative theory: Predictions and empirical evidence. *Trends in Cognitive Sciences*, 20(9). 689-700.
- Perelman, C. (2019). *El imperio retórico. Retórica y argumentación*. Santiago, Chile: Olejnik.
- Reguera, I. (2002). *Ludwig Wittgenstein*. Madrid: EDAF.
- Tausczik, Y. R., & Pennebaker J. W. (2010). The Psychological Meaning of Words: LIWC and computerized Text Analysis Methods. *Journal of Language and Social Psychology*, 29(1). 24-54.
- Wittgenstein, L. (1969). *On Certainty*. Oxford, UK: Basil Blackwell.
- Varela, O. H., Álvarez, H. R., & Sarmiento, A. J. (Comp.). (2006). *Entre la Psicología y el Derecho. Cruzamientos discursivos*. Buenos Aires: Abeledo-Perrot.
- von Wright, G. H. (1963). *Norm and Action. A Logical Enquiry*. Londres: Routledge & Kegan Paul.