

Más allá del sí o el no: perfiles de actitud y predicción de la participación en protestas universitarias.

Sanchez, Melissa, Montenegro Iturralde, Eduardo Marcelo y Beramendi, Maite Regina.

Cita:

Sanchez, Melissa, Montenegro Iturralde, Eduardo Marcelo y Beramendi, Maite Regina (2025). *Más allá del sí o el no: perfiles de actitud y predicción de la participación en protestas universitarias. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/790>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/4VF>



MÁS ALLÁ DEL SÍ O EL NO: PERFILES DE ACTITUD Y PREDICCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN PROTESTAS UNIVERSITARIAS

Sanchez, Melissa; Montenegro Iturralde, Eduardo Marcelo; Beramendi, Maite Regina
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Las investigaciones sobre acción colectiva señalan que las creencias normativas, las actitudes y las experiencias previas cumplen un rol central en la disposición a participar en protestas. Con base en una encuesta a 303 estudiantes universitarios, este trabajo explora cómo se estructuran esas creencias y en qué medida permiten anticipar la participación en la protesta universitaria por la defensa de la educación pública. A partir de un análisis de clúster, se identificaron seis perfiles diferenciados que combinan actitudes hacia la protesta (opinión) y experiencias o disposiciones a participar (participación). Estos perfiles reflejan una diversidad de posicionamientos que no se reducen a una simple dicotomía entre apoyo o rechazo, sino que incluyen desde el activismo comprometido hasta el desapego total, pasando por posturas ambivalentes o mixtas. Esta segmentación permite comprender la coexistencia de distintas lógicas de legitimación y agencia en torno a la protesta social. Finalmente, se evaluó en qué medida estos perfiles, junto con las creencias sobre la legitimidad y utilidad de la protesta (pacífica y violenta) y variables sociodemográficas, permiten predecir la participación real en la protesta universitaria. Los resultados del modelo jerárquico muestran que las actitudes generales, las creencias normativas e ideológicas inciden significativamente en el nivel de involucramiento.

Palabras clave

Participación política - Actitudes - Acción colectiva - Estudiantes universitario

ABSTRACT

BEYOND YES OR NO: ATTITUDE PROFILES AND PREDICTION OF PARTICIPATION IN UNIVERSITY PROTESTS

Research on collective action highlights that normative beliefs, attitudes, and prior experiences play a central role in the willingness to participate in protests. Based on a survey of 303 university students, this study explores how these beliefs are structured and to what extent they can predict participation in university protests in defense of public education. Using a cluster analysis, six distinct profiles were identified, combining attitudes toward protest (opinions) and experiences or dispositions to participate (participation). These profiles reflect a diversity of positions that

go beyond a simple dichotomy of support or rejection, including everything from committed activism to complete disengagement, as well as ambivalent or mixed stances. This segmentation helps to understand the coexistence of different logics of legitimization and agency surrounding social protest. Finally, the study assessed the extent to which these profiles, along with beliefs about the legitimacy and utility of protest (peaceful and violent) and sociodemographic variables, can predict actual participation in university protests. The results of the hierarchical model show that general attitudes, as well as normative and ideological beliefs, significantly influence the level of involvement.

Keywords

Political participation - Attitudes - Collective action - University students

BIBLIOGRAFÍA

- Aranda Sánchez, J. (2000). *El movimiento estudiantil y la teoría de los movimientos sociales*. Convergencia Revista de Ciencias Sociales, (21). Recuperado de: <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/1856>
- Berroeta, H., & Sandoval, J. (2014). *Protestas, participación y educación pública: discursos sobre lo público en las movilizaciones estudiantiles en Chile*. Educar em Revista, 53, 19-38. <https://doi.org/10.1590/0104-4060.36578>
- Delfino, G. I., & Zubietta, E. M. (2010). *Participación política: concepto y modalidades*. Anuario de Investigaciones, 17, 211-220.
- Fassett, K. T., Priddie, C., BrckaLorenz, A., & Kinzie, J. (2018). *Activists, non-activists, and allies: Civic engagement and student types at MSIs*. Frontiers in Education, 3, 103. <https://doi.org/10.3389/feduc.2018.00103>
- Meakin, J. (2022). *The opportunity and limitation of legal mobilisation for social struggles: A view from the Argentinian factory recuperation movement*. International Journal of Law in Context, 18(2). 196-212. <https://doi.org/10.1017/S1744552322000121>
- Melucci, A. (1999). *Teoría de la acción colectiva*. En *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia* (Vol. 1, pp. 25-54). El Colegio de Méjico / CLACSO.
- Sabucedo, J. M., & Arce, C. (1991). *Types of political participation: A multidimensional analysis*. European Journal of Political Research, 20(1). 93-102. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.1991.tb00254.x>

Thomas, E. F., McGarty, C., & Mavor, K. I. (2009). *Aligning identities, emotions, and beliefs to create commitment to sustainable social and political action*. *Personality and Social Psychology Review*, 13(3), 194-218. <https://doi.org/10.1177/1088868309341563>

Van Stekelenburg, J., Klandermans, B., & van Dijk, W. W. (2011). *Combining motivations and emotion: The motivational dynamics of protest participation*. *Revista de Psicología Social*, 26(1), 91-104. <https://doi.org/10.1174/021347411794078426>

Van Stekelenburg, J., & Klandermans, B. (2013). *The social psychology of protest*. *Current Sociology*, 61(5-6), 886-905. <https://doi.org/10.1177/0011392113479314>