

Más allá de la ideología: perspectivas psicosociales sobre el populismo y su comunicación política.

Suarez, Sheila, Mazzarella, Mauro y Rodriguez, Flabia Andrea.

Cita:

Suarez, Sheila, Mazzarella, Mauro y Rodriguez, Flabia Andrea (2025). *Más allá de la ideología: perspectivas psicosociales sobre el populismo y su comunicación política. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/821>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/2uG>

MÁS ALLÁ DE LA IDEOLOGÍA: PERSPECTIVAS PSICOSOCIALES SOBRE EL POPULISMO Y SU COMUNICACIÓN POLÍTICA

Suarez, Sheila; Mazzarella, Mauro; Rodriguez, Flavia Andrea

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El populismo ha sido objeto de múltiples debates en la academia, lo que ha derivado en una amplia variedad de definiciones y enfoques conceptuales. Este trabajo, basado en una revisión bibliográfica, se propone analizar el fenómeno desde una perspectiva psicosocial, entendiendo al populismo como una forma de imaginación política que estructura la percepción colectiva de la realidad, no como una ideología con un núcleo doctrinal fijo. En este marco, se lo concibe como un dispositivo narrativo capaz de producir significados compartidos, identidades contrastantes y emociones grupales, configurando el campo político en torno a una oposición moral entre “el pueblo” y “la élite”. El trabajo reconstruye distintas genealogías intelectuales del concepto según regiones, a fin de visibilizar luego cómo estas trayectorias históricas dieron lugar a sesgos analíticos: regionales, normativos y de políticas públicas. A su vez, se analiza el rol de la comunicación política populista como una herramienta performativa para narrar el conflicto, movilizar afectos e interpelar identidades. Finalmente, se examina el debate sobre la relación entre populismo y democracia, subrayando la necesidad de abordarlo como una lógica política ambigua y contextual, que adopta sentidos diversos según los actores, los discursos y las coyunturas en las que se despliega.

Palabras clave

Populismo - Psicología - Comunicación política - Ideología

ABSTRACT

BEYOND IDEOLOGY: PSYCHOSOCIAL PERSPECTIVES ON POPULISM AND ITS POLITICAL COMMUNICATION

Populism has been the subject of multiple academic debates, resulting in a wide range of definitions and conceptual approaches. This paper, based on a literature review, aims to analyze the phenomenon from a psychosocial perspective, understanding populism as a form of political imagination that structures the collective perception of reality, rather than as an ideology with a fixed doctrinal core. Within this framework, populism is conceived as a narrative device capable of producing shared meanings, contrasting identities, and group emotions, shaping the political field around a moral opposition between “the people” and “the elite.” The paper reconstructs

different intellectual genealogies of the concept across regions to highlight how these historical trajectories have given rise to analytical biases-regional, normative, and policy-related. It also examines the role of populist political communication as a performative tool to narrate conflict, mobilize affect, and appeal to identities. Finally, it explores the debate on the relationship between populism and democracy, emphasizing the need to approach it as an ambiguous and context-dependent political logic that takes on diverse meanings depending on the actors, discourses, and conjunctures in which it unfolds.

Keywords

Populism - Psychology - Political communication - Ideology

BIBLIOGRAFÍA

- Aslanidis, P. (2016). Is populism an ideology? A refutation and a new perspective. *Political studies*, 64(1S). 88-104. <https://doi.org/10.1111/1467-9248.12224>
- Bonikowski, B., & Gidron, N. (2016). The populist style in American politics: Presidential campaign discourse, 1952-1996. *Social Forces*, 94(4). 1593-1621. <https://doi.org/10.1093/sf/sov120>
- Canovan, M. (1999). Trust the people! Populism and the two faces of democracy. *Political Studies*, 47(1). 2-16. <https://doi.org/10.1111/1467-9248.00184>
- De la Torre, C. (2007). The Resurgence of Radical Populism in Latin America. *Constellations: An International Journal of Critical & Democratic Theory*, 14(3). 384-397. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8675.2007.00460.x>
- Di Tella, T. S. (1965). Populismo y reforma en América Latina. *Desarrollo económico*, 4(16). 391- 425. <https://doi.org/10.2307/3465879>
- Goffman, E. (1974). *Frame Analysis: An Essay on the Organization of Experience*. Northeastern University Press.
- Grzymala-Busse, A. (2017). Global populisms and their impact. *Slavic Review*, 76(S1). 3-8. <https://doi.org/10.1017/slr.2017.152>
- Hofstadter, R. (1965). *The age of reform: From Bryan to F.D.R.* Knopf.
- Hofstadter, R. (1965). The paranoid style in American politics. In *The paranoid style in American politics and other essays* (pp. 3-40). Knopf.
- Kazin, M. (1995). *The populist persuasion: An American history*. Basic Books.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*.

- Levitsky, S., & Loxton, J. (2015). Populism and competitive authoritarianism in the Andes. In *Comparing autocracies in the early Twenty-first Century* (pp. 185-214). Routledge.
- Montero, S. (2024). Una democracia afectada. Polarización y emociones en el discurso de la nueva derecha argentina en redes sociales. *Revista Panamericana de Comunicación*, 6(1). <https://doi.org/10.21555/rpc.v6i1.3018>
- Mudde, C. (2004). The populist zeitgeist. *Government and opposition*, 39(4). 541-563. <https://doi.org/10.1111/j.14777053.2004.00135.x>
- Retamozo, M. (2025). El populismo antipopulista de Javier Milei. Demandas, discurso y política de la derecha radical en Argentina. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 70(253). <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2025.253.87496>
- Sakki, I., y Hakoköngäs, E. (2025). Populism as political imagination: Theoretical approaches. In *Qualitative Approaches to the Social Psychology of Populism* (pp. 3-22). Routledge.
- Snow, D. A., Rochford, E. B., Worden, S. K. & Benford, R. D. (1986). Frame Alignment Processes, Micromobilization and Movement Participation, *American Sociological Review*, 51(4). 464-481. <https://doi.org/10.2307/2095581>
- Tormis, H., Pettersson, K., y Sakki, I. (2025). A three-step approach to the critical discursive psychological analysis of prejudice in populist gender and sexuality discourse. In *Qualitative Approaches to the Social Psychology of Populism*, 41. Routledge.