

Inteligencia artificial en la vida académica: percepciones y adopción entre estudiantes universitarios de Argentina.

Gago Galvagno, Lucas Gustavo y Elgier, Angel Manuel.

Cita:

Gago Galvagno, Lucas Gustavo y Elgier, Angel Manuel (2025). *Inteligencia artificial en la vida académica: percepciones y adopción entre estudiantes universitarios de Argentina. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/875>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/aQq>

INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA VIDA ACADÉMICA: PERCEPCIONES Y ADOPCIÓN ENTRE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE ARGENTINA

Gago Galvagno, Lucas Gustavo; Elgier, Angel Manuel

Universidad Abierta Interamericana. Facultad de Psicología y Relaciones Humanas. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue describir la frecuencia y la percepción de los aportes de la IAEd y asociarlos con variables sociodemográficas de estudiantes universitarios de Buenos Aires, Argentina. El estudio fue de diseño mixto, con 1033 estudiantes de distintas universidades (M.edad = 26,95 años, DE = 9,20; mujeres = 713). Se administraron cuestionarios virtuales de datos sociodemográficos y de uso y percepción de la IA. Posteriormente, se realizaron dos grupos focales (n.total = 47) para profundizar en el análisis de la percepción del uso de IAEd. Se encontró que la mayoría de los estudiantes conoce y utiliza la IA, aunque con una baja frecuencia. Además, se reportaron beneficios (i.e., acceso a la información, creación de contenidos y generación de ideas) y limitaciones (i.e., como cuestiones éticas, acceso equitativo, pereza cognitiva y plagio) de la IAEd. Finalmente, se hallaron asociaciones negativas entre la edad y las horas de trabajo con el uso de IA, y se observó que los estudiantes de universidades privadas y los varones la utilizaban más. Se concluye que aún existen desafíos que deben resolverse para lograr un uso responsable y de alta calidad de la IAEd en el ámbito universitario.

Palabras clave

Inteligencia artificial - Percepciones - Educación - Estudiantes universitario

ABSTRACT

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN ACADEMIC LIFE: PERCEPTIONS AND ADOPTION AMONG UNIVERSITY STUDENTS IN ARGENTINA
The objective of this research was to describe the frequency and perception of AIEd's contributions and associate them with sociodemographic variables among university students in Buenos Aires, Argentina. The study was a mixed-method design, with 1,033 students from different universities (M = 26.95 years, SD = 9.20; female = 713). Virtual questionnaires were administered on sociodemographic data and on the use and perception of AI. Subsequently, two focus groups (total number = 47) were conducted to further analyze perceptions of the use of AI-Ed. It was found that most students are familiar with and use AI, albeit at a low frequency. Furthermore, benefits (i.e., access to information, content creation, and idea generation) and limitations (i.e.,

ethical issues, equitable access, cognitive laziness, and plagiarism) of AI-Ed were reported. Finally, negative associations were found between age and work hours and the use of AI, and it was observed that students from private universities and men used it more. It is concluded that there are still challenges that need to be resolved to achieve responsible and high-quality use of AI-Ed in the university setting.

Keywords

Artificial intelligence - Perceptions - Education - University students

BIBLIOGRAFÍA

- Alpizar Garrido, L. O., & Martínez Ruiz, H. (2024). Perspectiva de estudiantes de nivel medio superior respecto al uso de la inteligencia artificial generativa en su aprendizaje. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). 14-32. <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1830>
- Balakrishnan, J., Dwivedi, Y. K., Hughes, L., & Boy, F. (2024). Enablers and inhibitors of AI-powered voice assistants: a dual-factor approach by integrating the status quo bias and technology acceptance model. *Information Systems Frontiers*, 26, 921-942 <https://doi.org/10.1007/s10796-021-10203-y>
- Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1). 1-18. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00411-8>
- Chen, X., Xie, H., Zou, D., & Hwang, G. J. (2020). Application and theory gaps during the rise of artificial intelligence in education. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 1, 100002. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2020.100002>
- Crompton, H., & Burke, D. (2023). Artificial intelligence in higher education: the state of the field. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1). 1-22. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00392-8>
- de la Ossa, L. M., Rentería, J. H., Gómez, F. F., & Pulido, G. P. (2024). Integrating Artificial Intelligence in Higher Education: A Systematic Review and Perspectives in Latin America. *Migration Letters*, 21(S4). 1210-1224. <https://migrationletters.com/index.php/ml/article/view/7489>

- Díaz-Arce, D. (2023). Plagio a la Inteligencia Artificial en estudiantes de bachillerato: un problema real. *Revista Innova Educación*, 5(2). 108-116. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.02.007>
- Esteves, A. (2023). Aplicación de inteligencia artificial para el desarrollo de trabajos académicos en universidades del Perú: un problema actual. (2023). *Technological Innovations Journal*, 2(4). 20-32. <https://doi.org/10.35622/j.ti.2023.04.002>
- Fošner, A. (2024). University students' attitudes and perceptions towards AI tools: implications for sustainable educational practices. *Sustainability*, 16(19). 8668. <https://doi.org/10.3390/su16198668>
- Ibrahim, H., Liu, F., Asim, R., Battu, B., Benabderrahmane, S., Alhafni, B., ... & Zaki, Y. (2023). Perception, performance, and detectability of conversational artificial intelligence across 32 university courses. *Scientific Reports*, 13(1). 12187. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-38964-3>
- Mao, J., Chen, B., & Liu, J. C. (2024). Generative Artificial Intelligence in Education and Its Implications for Assessment. *TechTrends*, 68(1). 58-66. <https://doi.org/10.1007/s11528-023-00911-4>
- Sánchez, O. V. G. (2023). Uso y percepción de ChatGPT en la educación superior. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 11(23). 98-107. <https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.009>
- Sullivan, M., Kelly, A., & McLaughlan, P. (2023). ChatGPT in higher education: Considerations for academic integrity and student learning. *Journal of Applied Learning & Teaching*, 6(1). 1-10. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.17>
- Von Garrel, J., & Mayer, J. (2023). Artificial Intelligence in studies-use of ChatGPT and AI-based tools among students in Germany. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1). 1-9. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02304-7>
- Zuber, S. (2023). Chat GPT en la educación: percepciones de estudiantes universitarios acerca de su uso y recaudos. *Revista de Educación en Biología*, 5(Ext.). 56-56. <https://congresos.adbia.org.ar/index.php/congresos/article/view/1014>