

El análisis cualitativo en los tiempos de la IA: una revisión de funcionalidades, limitaciones y riesgos del empleo de software potenciado con iagen para el análisis cualitativo de datos.

Santos, Julia Susana.

Cita:

Santos, Julia Susana (2025). *El análisis cualitativo en los tiempos de la IA: una revisión de funcionalidades, limitaciones y riesgos del empleo de software potenciado con iagen para el análisis cualitativo de datos. XVII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXXII Jornadas de Investigación XXI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. VII Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. VII Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-004/883>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eNDN/QKE>



EL ANÁLISIS CUALITATIVO EN LOS TIEMPOS DE LA IA: UNA REVISIÓN DE FUNCIONALIDADES, LIMITACIONES Y RIESGOS DEL EMPLEO DE SOFTWARE POTENCIADO CON IAGEN PARA EL ANÁLISIS CUALITATIVO DE DATOS

Santos, Julia Susana

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

En el análisis cualitativo de datos (CAQDAS), a diferencia del caso del análisis cuantitativo en el que el desarrollo de software específico había permitido automatizar el procesamiento casi por completo, la creación de programas como el Nud*ist o el Atlas-ti sólo había permitido generar herramientas para asistir a los investigadores en tareas que no constituyan el núcleo duro del análisis: la labor interpretativa recaía totalmente sobre el analista de datos (Chernobilsky, 2006). Con el explosivo desarrollo de las IAs generativas basadas en modelos de lenguaje natural, han comenzado a implementarse aplicaciones de éstas destinadas al análisis y categorización de datos: las integraciones de GPT4 que están desarrollando Atlas-ti+IA y NVivo+Lumivero, la de Claude y Gemini en MAXQDA+Analytics Pro, o el más experimental QualiGPT (Zhang, 2023). Por un lado se exploran las potencialidades y limitaciones relativas a la codificación automática, que incluyen funciones como la clasificación temática, e incluso el ‘reconocimiento’ de emociones; por otro, se analizan críticamente ciertos riesgos que conlleva el empleo de IAs principalmente en dos dimensiones clave: 1) posibles sesgos en el procesamiento y 2) la seguridad de los datos, aspecto particularmente sensible en muchas investigaciones en Psicología.

Palabras clave

Análisis cualitativo - Inteligencia artificial - Software - CAQDAS

ABSTRACT

QUALITATIVE ANALYSIS IN THE TIME OF AI: A REVIEW OF FEATURES, LIMITATIONS, AND RISKS IN THE USE OF GENERATIVE AI-POWERED SOFTWARE FOR QUALITATIVE DATA ANALYSIS

In qualitative data analysis (CAQDAS), unlike in quantitative analysis—where the development of specialized software has made it possible to almost completely automate data processing—the creation of programs such as NUD*IST or ATLAS.ti initially only provided tools to assist researchers with tasks that did not constitute the core of the analysis: interpretive work remained entirely in the hands of the data analyst. With the rise of generative AI based on natural language models, applications aimed at

the analysis and categorization of qualitative data have begun to emerge. Notable examples include the GPT-4 integrations under development in ATLAS.ti+AI and NVivo+Lumivero, the Claude and Gemini integrations in MAXQDA+Analytics Pro, and the more experimental QualiGPT. On the one hand, researchers are exploring the potential and limitations of automatic coding, which includes features such as thematic classification and even emotion recognition. On the other hand, critical attention is being paid to the risks associated with using AI, particularly in two key areas: (1) potential biases in processing, and (2) data security—an especially sensitive issue in many psychological research contexts.

Keywords

Qualitative analysis - Artificial intelligence - CAQDAS - Automatic coding

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez-Gayou, J. (2003). Algunas reflexiones sobre la ética en la investigación cualitativa. En *Cómo hacer investigación cualitativa*. Paidós.
- ATLAS.ti Scientific Software Development GmbH. (s.f.). AI Coding Beta con tecnología OpenAI. Disponible en <https://atlasti.com/es/codificacion-de-ia-con-openai>
- Chernobilsky, L. (2006). El uso de la computadora como auxiliar en el análisis de datos cualitativos. En Vasilachis, I (comp.). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa.
- Guillemin, M., & Gillam, L. (2004). Ethics, reflexivity, and “ethically important moments” in research. *Qualitative Inquiry*, 10(2). 261-280. <https://doi.org/10.1177/1077800403262360>
- Romanuk, M. W., Mika, P., Apanasewicz, J., & Duda-Maciejewska, E. (2025). Enhancing research practices: Digital technologies in the social sciences and practical tools for doctoral students. *International Journal of Electronics and Telecommunications*, 71(1). 181-188. <https://doi.org/10.24425/ijet.2025.153560>
- Zhang, H., Wu, C., Xie, J., Kim, C., & Carroll, J. M. (2023). QualiGPT: GPT as an easy-to-use tool for qualitative coding. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2310.07061>