

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, 2005.

# **Poder y diplomacia. Múltiple conflicto en la guerra contra la confederación perú boliviana (1836 -1839).**

Daud María Verónica.

Cita:

Daud María Verónica (2005). *Poder y diplomacia. Múltiple conflicto en la guerra contra la confederación perú boliviana (1836 -1839)*. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-006/124>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8OH/42n>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

*“Poder y Diplomacia .Múltiple conflicto en la guerra contra la Confederación Perú Boliviana”*

**Pertenencia institucional:** Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de Filosofía y Letras. San Miguel de Tucumán. Argentina.

**Autor/res:** Daud María Verónica. Estudiante

**Dirección:** Av Bulnes 2038 , **teléfono 0381 - 4346633**, **dirección de correo electrónico** [vero\\_daud76@hotmail.com](mailto:vero_daud76@hotmail.com)

### **Introducción**

En este trabajo se intentará analizar la percepción geopolítica en alusión al conflicto bélico que se desencadenará por el nacimiento de la Confederación Perú – Boliviana. En los que actuaran Chile, la “Confederación Argentina”, EEUU, Gran Bretaña, y la Sede del Vaticano. En el transcurso del tema, encontraremos múltiples enfoques y estrategias políticas las cuales irán variando según el interés tanto económico como político de los actores.

No se puede afirmar que los intereses de esta guerra fueron unánimes, varían según el lugar; mucho menos podemos decir que sean eminentemente políticos ya que los intereses económicos también estarán en juego, por lo menos en el caso de Chile y Gran Bretaña. Es por ello que no se descarta ninguna variable en este múltiple conflicto bélico.

Resultó un material de gran ayuda los documentos secretos del Vaticano que referían a esta época. La fluida comunicación epistolar entre los Internuncios representantes en América, en Bogotá Mons. Baluffi y en Río de Janeiro Monseñor Scipione Domenico Fabbrini, y el Secretario de Estado de la “Santa Sede” Mons Luigi Lambruschini, documentos estos que delatan una clara afinidad hacia la política del Mariscal Santa Cruz y su preocupación por contrarrestar las nuevas ideas como el jansenismo que “despreciaban la verdad”.

## Situación política de los tres espacios beligerantes

Para introducirnos al tema de la guerra es importante tener en cuenta la política que se llevaba a cabo en este período en los diferentes espacios beligerantes. Cada uno de ellos detentará el poder en forma diferente con intereses acordes a la elite dominante de cada Territorio.

Analizando la política en la Confederación Perú Boliviana distinguiremos que hay cierta analogía entre la política del Mariscal Santa Cruz y la de Simón Bolívar, este último tenía simpatía por los modelos constitucionales de la monarquía británica y de las constituciones napoleónicas.

*“...El presidente de hecho sería un cónsul que dispondría de poderes para designar a un vicepresidente – que sería quien le sucedería - y a los secretarios de Estado. El presidente no sería responsable de los actos de su administración; sólo el vicepresidente y los secretarios de Estado podrían ser procesados. El presidente además de los extensos poderes que tenía para designar estos cargos, disfrutaba de plena autoridad para aplazar o convocar los cuerpos legislativos...”<sup>1</sup>.*

Ha esta influencia europea de modelo constitucional, Frank Safford la llamó el modelo napoleónico- bolivariano, en donde la figura del Presidente era una casi monarquía. El mismo no era mirado con buenos ojos por los liberales. Éste paradigma tuvo su praxis en la naciente Confederación Perú – Boliviana.

*“...En 1837 el general Andrés Santa Cruz tras haber unificado temporalmente Perú y Bolivia en una confederación. Promulgó una constitución en la que el poder ejecutivo estaba encabezado por un protector que ocupaba el cargo por un período de diez años, y que establecía un senado vitalicio, cuyos miembros era nombrados por el protector...”<sup>2</sup>.*

El nacimiento de la elite en Bolivia y Perú se debió a la conformación de las masonerías también fruto de la influencia bolivariana. Continuando con el surgimiento de elites nacidas de las masonerías en las mismas estaban integrados miembros de la Iglesia, resulta difícil en la primera mitad del Siglo XIX poder apartar a la Iglesia de los asuntos políticos ya que muchos prelados se encontraban cumpliendo cargos políticos como ser los de senadores y diputados.

*“... el 11 de abril de 1829, poco antes de encaminarse a Bolivia, de donde había sido llamado por la Asamblea legislativa para investirse de la Presidencia de la República, [el Mariscal Santa Cruz ] fundó en la ciudad de Arequipa la “Logia política independencia Peruana”, con un carácter y una finalidad exclusivamente civil y política, sin asomo de sectarismo religioso alguno...”<sup>3</sup>*

*“...El historiador Alcides Arguedas, fisonomizando a esta logia, escribe...fundar sociedades masónicas exclusivamente encargadas de unificar los votos de los pueblos....Su objeto será regularizar en lo sucesivo la marcha política el Perú y Bolivia, influyendo en que estas Repúblicas se dirijan a su verdadera felicidad, independencia y libertad... A esta sociedad no pertenecían otros hombres que los de muy conocidas virtudes cívicas, de un carácter probado,*

---

<sup>1</sup> Bethell Frank Safford política ideología y sociedad Pág. 57 América Latina Independiente, 1820-1870, Ed Crítica, Barcelona, 1991.

<sup>2</sup> Bethell Frank Safford Política, Ideología y Sociedad Cap 2 Pág. 57 América Latina Independiente, 1820-1870, Ed Crítica, Barcelona, 1991.

<sup>3</sup> Vida y Obra del Mariscal Santa Cruz tomo 1 Felipe López Menéndez Pág. 219 Ed.H Instituto de Investigaciones Históricas La Paz, Alcaldía Municipal La Paz Bolivia, 1992

*opinión conocida y conforme a nuestro objeto; de talento, de influencia y de subsistencia segura*  
...<sup>4</sup>

El Mariscal Andrés de Santa Cruz y Calahumana, descendiente de una casta de caciques indígenas, tomó como constitución el modelo bolivariano – napoleónico, fomentó la formación de masonerías para unificar los estratos más altos de la sociedad, produciéndose así la élite y por último entablo relaciones directas con el Vaticano, teniendo a la religión como instrumento de cohesión social.

#### ▪ **La Confederación Argentina y su situación en el Interior**

Paralelamente al surgimiento de la Confederación Argentina, se observarán cada vez más consolidadas las élites familiares, como elemento de cohesión social.

Estas élites, por lo general, eran propietarias de grandes extensiones de tierras, en donde el poder político-militar era transmitido entre las mismas, estableciéndose así, una especie de círculo cerrado. El cual sólo se abría en alguna situación en donde el beneficio privado, de estas familias, era favorecido. Las mismas ocuparon los altos cargos públicos y administrativos, como ser: la Sala de Representantes, gobierno de las provincias, alto rangos del ejército y hasta cargos eclesiásticos.

Dentro de este contexto se distinguirá la política de Alianzas y Tratados, en donde la élite era la principal protagonista. Y, poco a poco, irán aflorando los antagonismos, no sólo familiar sino local y “regional”, que estarían más ligados a intereses privados que de bien “Nacional”.

En el plano económico, el Interior de la Confederación Argentina, que se veía integrada por provincias del Noroeste de dicha Confederación, se encontraba en una situación crítica. Las guerras de independencia marcaron grietas difíciles de cicatrizar. Las pérdidas territoriales, como la de Tarija a favor de Bolivia y las guerras locales, como ser la del problema de la autonomía de Jujuy, perjudicaron a la economía de este territorio.

A nivel general la política centralista de Rosas, oprimía cada vez más el comercio del Interior. Pretendiendo restaurar el orden colonial, este caudillo, no buscó el camino de la Revolución Industrial vigente en Inglaterra y Francia, fue todo lo contrario. La economía fue estancándose cada vez más en la estancia

#### ▪ **La hegemonía portuaria se afianzaba en detrimento de la del Interior.**

Algunas provincias del Interior, como Salta, buscaron una salida a esta situación; ya sea por medio de tratados, de anexiones territoriales o también la protección de unas sobre otras.

En resumen, la crítica condición económica del Interior pudo haber tenido como fundamento varios problemas, como ser las ya mencionadas guerras de independencia, la revolución industrial ligada al liberalismo inglés que se iba introduciendo poco a poco en este territorio y el proteccionismo rioplatense, el cual trabó también el tradicional comercio con Bolivia.

#### ▪ **La carrera militar estaba estrechamente ligada a la ascensión del poder político.**

Caudillos como Facundo Quiroga, Estanislao López, Juan Manuel de Rosas y otros, iniciaron su carrera en el ejército acumulando prestigio hasta llegar al poder.

Al finalizar la guerra contra los realistas, se presentó el problema de las fronteras. Había que proteger el territorio tanto de los países limítrofes como de los extranjeros, principalmente del asecho inglés.

A la defensa territorial de las fronteras se sumó el proteccionismo económico que Rosas impulsó, perjudicando el comercio con los territorios vecinos.

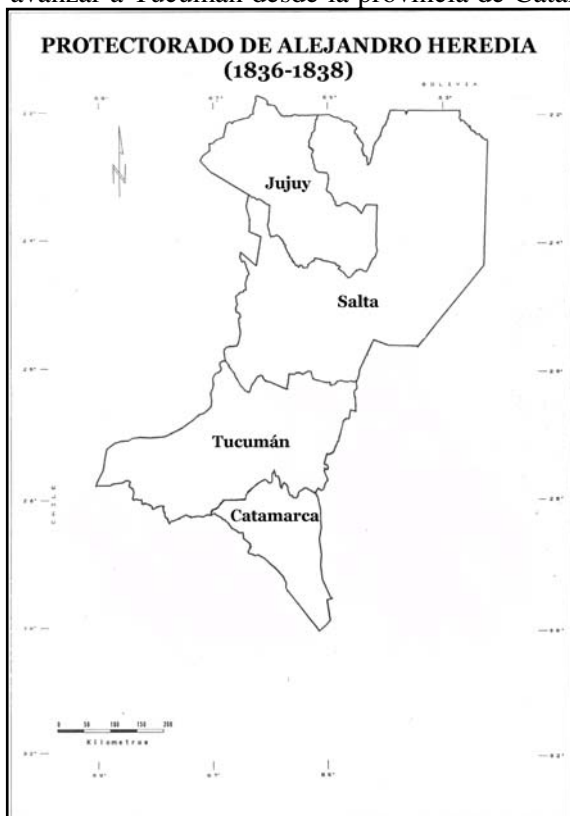
#### ▪ **Un Protectorado en la Confederación Argentina**

En 1832, entra en escena un nuevo caudillo, Alejandro Heredia arribó al gobierno de la provincia de Tucumán auspiciado por Quiroga, quien en una carta lo llamara “Mi mejor Amigo”<sup>5</sup>; su política tuvo

<sup>4</sup> *idem ant.*

<sup>5</sup> A.H.T.,S.A.,Vol 41. F 361.

trascendencia “regional” cuando intervino en el conflicto entre Salta y Jujuy, consiguiendo de esta manera la autonomía de esta última y al mismo tiempo logró desprestigiar a su enemigo político Pablo de la Torre. Su poder se consolidará más tarde derrotando a las tropas de Javier López, líder “unitario”, que quiso avanzar a Tucumán desde la provincia de Catamarca. El desdichado, terminó exiliado en Bolivia. Heredia



sacó provecho de esta victoria, y de los levantamientos internos, como ser el de Belén, para apropiarse de los territorios catamarqueños. En el año 1837 Heredia tenía anexados Santa María, Andalgalá, Tinogasta y Belén, cuyos límites se acertaban con la Confederación Perú Boliviana y también a las minas chilenas de Chañarcito recientemente descubiertas en el año 1832.

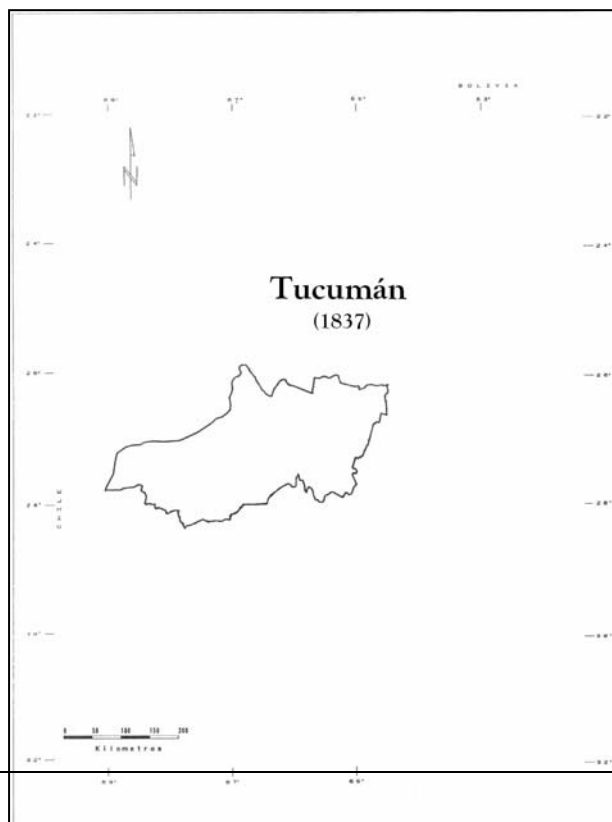
*“...La expansión del propio comercio exterior de Chile en la década de 1830... no se debió exclusivamente a los incentivos de Regfino. En mayo de 1832, el leñador Juan Godoy descubrió un nuevo yacimiento plata impresionante en Chañarcillo, cerca de Copiapó; así nació la veta más espectacular de la historia chilena...”<sup>6</sup>*

No es de extrañar que estos acontecimientos puedan haber sido un artificio político de Heredia para acrecentar su espacio de poder. Él mismo pondrá a sus “amigos” en el gobierno de las provincias de Salta, Jujuy y Catamarca. La élite familiar de los Heredia iría en ascenso, con su hermano Felipe Heredia como brazo derecho que pasará a ser gobernador de Salta; en Jujuy se elegirá como gobernador a su amigo Pablo Alemán, y en

Catamarca a José Cubas el cual se verá muy influenciado en su política por Heredia. En Santiago del Estero la situación será diferente, Ibarra, gobernador de ésta provincia no participara de los planes proteccionistas de Heredia, quedando esta provincia neutral en cuanto a la política de Heredia.

Siguiendo el enfoque desde el Interior, algunas provincias del mismo, fueron integrándose al Protectorado en la medida en que su situación interna lo requirió. Es así como distinguiremos que entre las fechas de diciembre de 1835 y abril de 1836 se verá Institucionalizado un Protectorado en el Interior de la Confederación Argentina. Alejandro Heredia obtendrá el título de Protector, el cual será conferido por las provincias de Salta, Jujuy, y Catamarca. Mientras que la política de Santiago del Estero, administrada por Ibarra, permanecerá neutral como lo habíamos mencionado.

Es interesante tener en cuenta la anexión de los territorios catamarqueños a Tucumán, teniendo en cuenta la geopolítica en este período. Llama la atención la apertura de unas minas de plata cercana al territorio anexado y por otro lado el



<sup>6</sup> Historia de Chile 1808-1994 Simon Collier William f. Sater Ed the press syndicate of the university of cambridge, traducción sucursal en españa 1998. Pág. 65

punto de conflicto entre Chile y la Confederación Perú Boliviana.

- **La política fusionista de Heredia discrepaba con la política unanimista de Rosas**

En la historiografía actual, todavía no se dio una respuesta acabada de lo que fue la política de fusión de partidos de Alejandro Heredia. Con las lecturas realizadas, me inclino a pensar que en su política no buscaba integrar a los "unitarios" a la línea federal, ni mucho menos incorporar a los "federales" a la política unitaria. Heredia, buscaba dejar de lado estas dos hostilidades para unirse a una "causa común a todos", que era la del conflicto exterior con Bolivia, en el cual se intentaba recuperar Tarija al territorio de la Confederación Argentina y acrecentar su espacio de poder.

En resumen, la política de Heredia podríamos definirla como fusionista, anexionista y proteccionista la cual era transgresora para con sus pares, lo que si hay que tener en cuenta es que el poder de Juan Manuel de Rosas que detentaba en la Confederación Argentina era insuperable. Por lo menos en este período.

### **Política Conservadora de Chile**

Una de las figuras mas relevantes de este período en Chile fue el Ministro Portales quien tuvo una política conservadora, no fue necesario el que fuera electo presidente ya que su influencia política era de tan magnitud que no era necesario dicho "título". La constitución del año 1833 era eminentemente centralista, la presidencia estaba acompañada de los gabinetes.

*"...Ministerios de Interior – Relaciones Exteriores, Hacienda, Guerra- Marina y Justicia – Instrucción –Pública –Culto..."*<sup>7</sup>

En este "nuevo orden conservador" chileno será donde actuaran las elites, que surgidas de la alta clase de comerciantes, se ligaran al ejercito logrando cierta estabilidad que a comparación de sus vecinos era envidiable.

*"... en Chile, donde una feliz combinación de unidad de la clase alta y de prosperidad económica permitió a la elite civil levantar un Estado fuerte y dominar el ejército, durante las dos críticas primeras décadas dos generales fueron presidentes de un gobierno relativamente estable..."*<sup>8</sup>

Otra figura a tener en cuenta en Chile fue la del amigo de Portales, Manuel Rengifo, quien también era comerciante, uno de sus principales objetivos fue el de equilibrar el presupuesto y estabilizar la política comercial.

*"...La filosofía comercial de Rengifo era más liberal que neomercantilista e instintivamente estaba a favor de la expansión del comercio..."*<sup>9</sup>

Como se ha expuesto, en Perú y Bolivia existía una elite basada en la masoneria, en el Interior de la Confederación Argentina con una elite en donde regían los lazos familiares y por último, aparece la formación de una elite comercial chilena, nos dará la pauta de los diferentes intereses geopolíticos de esta guerra.

---

<sup>7</sup> Simon collier , William f. Sater "Historia de Chile 1808 -1994", Ed Cambridge, Sucursal en España. Pág.59, año 1998

<sup>8</sup> Bethell, Leslie. "Historia de América Latina". Tomo 6. América Latina Independiente, 1820-1870, Ed Crítica, Barcelona, 1991. Trascrición del capítulo2 *Política, Ideología y Sociedad Frank Safford* Pág. 69

<sup>9</sup> Simon collier, William f. Sater "Historia de Chile 1808 -1994", Ed Cambridge, Sucursal en España. Pág.64, año 1998.

## ▪ Nacimiento de la Confederación Perú Boliviana

Bolivia se encontraba un poco asfixiada por su situación geográfica, la cual no le favorecía económicamente, ya que le era dificultosa la salida al mar. Entonces, a fines de 1836, nacerá la confederación Perú-Boliviana fruto de la geopolítica del Mariscal Santa Cruz, la cual fue definida por la historiografía boliviana como “*política Continental*” lo que difiere de la denominación clásica “*política imperialista*”. La historiografía boliviana a hecho especial analogía entre Simón Bolívar y el Mariscal Santa Cruz, quienes tenían una estrecha relación de amistad, planteando que ambos tuvieron una política al estilo “*monárquica*” en el sentido de la dictadura y del gobierno autoritario aunque a la vez fueron progresistas. “*Eran monarquías sin coronas*”.

Esta naciente Confederación estaba compuesta por “tres estados”; el Norte Peruano, el Sur Peruano y Bolivia. No perdurará por muchos años, debido a la competencia portuaria Chilena, este vecino, buscará a como de lugar eliminar el proyecto de Santa Cruz.

*“...La fusión del Perú y de Bolivia rompía el equilibrio de las fuerzas existentes entre los países que emergieron del colapso del sistema colonial, lo que inevitablemente se percibió como una amenaza a sus intereses...”<sup>10</sup>*

Finalizando el año 1836, el Mariscal Santa Cruz, comenzaba a tener especial atención sobre lo que ocurría en la Confederación Argentina, sobre todo en el Interior.

Santa Cruz, creía poder negociar con Heredia, convencido de que su política era hostil a la de Rosas, si bien no difería mucho en sus sospechas, no advertía que Heredia era el propulsor de la guerra, para afianzar su espacio de poder, recordemos que quería recuperar Tarija.

## ▪ Declaración de la Guerra

Todos los intentos pacíficos fueron en vano, Chile, al mando de Portales, será quien declarará primero la guerra el 26 de diciembre de 1836, mientras que Argentina lo hará el 9 de mayo de 1837. A este primero ciertamente le incumbía la competencia portuaria que tenía con la naciente confederación, pero todo esto era un poco relevante para Argentina.

- La guerra de la Confederación Argentina contra la Confederación Perú Boliviana no fue una guerra entre Confederaciones sino mas bien expediciones bélicas entre el sur de la Confederación Perú Boliviana con el Protectorado de Alejandro Heredia.

En cuanto a la política de Alejandro Heredia. En algunas cartas entre Mariano Enrique Calvo, Vicepresidente de la Confederación Perú Boliviana, y el Mariscal Santa Cruz, éstos pensaban que los Heredia guardaban recelo al haber acogido a López en su país ya que se le había hecho la fama al Mariscal Santa Cruz, de recibir a todos los exiliados que le hacían frente al régimen de Rosas. Pero lo cierto era que en sus planes, Heredia tenía el objetivo de acrecentar su espacio de poder. En el dibujo del mapa político de Tucumán, ya expuesto en páginas anteriores, se ven las anexiones de territorios catamarqueños a la provincia de Tucumán. Estos territorios anexados estaban limitados con la frontera de Bolivia y no es de extrañar, también limitaría con el punto de conflicto entre Chile y la Confederación Perú Boliviana. En éste caso expondremos un mapa de la guerra, teniendo en cuenta sólo la zona del Interior de la Confederación Argentina, dejando de lado la mirada convencional que tendría que ver con la sublevación interna de la Confederación Perú Boliviana ya que es conocida en la Historia. ¿Heredia hubiera pretendido crear otro frente para que el Interior tenga una salida al mar?, o quizás ¿podría interesarle las minas recientemente descubiertas en Chile?, minas Chañaral. La pregunta esta lejos de ser respondida no hay fuentes que validen esta cuestión. Lo que si es válido es que su política era expansionista y anexionista al no poder extender su Protectorado hacia el sur y el este de la Confederación Argentina fijo su mirada a las fronteras.

Declarada la guerra por Juan Manuel de Rosas, la Sala de Representantes de Tucumán le concedió a Heredia las Facultades Extraordinarias. Las provincias vecinas al Protectorado no estuvieron conformes

---

<sup>10</sup> Bethell, Leslie. “Historia de América Latina”. Tomo 6. América Latina Independiente, 1820-1870, Ed Crítica, Barcelona, 1991. Transcripción del capítulo 6 “Perú y Bolivia”, por Heraclio Bonilla. P228.

con esta guerra y enviaron pocos refuerzos al igual que Buenos Aires. En el año 1837 Heredia decreta la prohibición del comercio de mulas al Alto Perú, aumentando cada vez más la disconformidad. Catamarca era una de las provincias que más se estaba perjudicando al perder sus territorios, más del 50% del territorio catamarqueño estaba anexado por Tucumán.

- Las relaciones diplomáticas entre representantes del Vaticano y el Mariscal Santa Cruz fueron fluidas y de un visto bueno a la política del mismo.

En este período histórico, se encontraba como Sumo Pontífice el Papa Gregorio XVI, la situación del poder Temporal en el viejo continente era fuertemente combatido, ya expandidas las nuevas ideas, toda una propaganda anticlerical había invadido las universidades occidentales. La Iglesia había operado, en América, junto a la corona durante tres largos siglos propagando la religión Católica y la educación. Frente al grave problema de las guerras de independencia en la primera mitad del siglo XIX y la propagación del pensamiento liberal, en este mismo período, la Iglesia se ve envuelta en una complicada situación ¿reconocer o no la Independencia?. El Papa Gregorio XVI quien intentará resolver la crisis restaurando y creando arzobispados por toda América, esta política será designada por algunos historiadores como “política americanista”.

*“...los Estados no debían impedir a la Santa Sede el remedio de las necesidades espirituales de las almas, en especial, la creación de nuevos obispos, aunque para ello tuviera que tratar con autoridades de hecho. El espíritu del documento [la Constitución Sollicitudo Ecclesiarum] refrendaba una política de neutralidad que permitía al Papa atender a los delgados de una parte en litigio, sin crear por ello perjuicio alguno a los derechos, privilegios o patronato de la otra parte...”<sup>11</sup>*

Esta postura del Vaticano causó disgustos en las autoridades de España. Gregorio XVI se desentendía del derecho para atender el hecho y de esa manera no se comprometía a tomar una postura a favor o en contra de los movimientos de independencia de América.

En el nuevo continente dos eran los representantes directos del Vaticano, en Bogotá el Monseñor Gaetano Baluffi y en Río de Janeiro el Encargado de Negocios ante el emperador del Brasil Monseñor Scipione Domenico Fabbrini, estos representantes de la *Santa Sede* intercambiaron una fluida correspondencia con el Secretario de Estado de su Santidad el Mons Luigi Lambruschini quien tuvo este cargo durante el período entre los años 1836 a 1845.

El Mariscal Santa Cruz, era un hombre de tradiciones arraigadas, tenía gran respeto a la Iglesia Católica. Inició correspondencia con el Internuncio de Bogotá, el cual manifestó su apoyo a la Confederación Perú Boliviana. Monseñor Baluffi, siguió muy de cerca la guerra contra Chile y la “Confederación Argentina” y entabló fluida correspondencia con el Secretario del Sumo Pontífice; tenía en sus planes que si salía victorioso el Mariscal Santa Cruz de este conflicto bélico, podría ser un propagador del Catolicismo en América ya que según éste las “universidades estaban llenas de ateos”. En la correspondencia se nota cierta conformidad con la política del Mariscal Santa Cruz.

*DE BOGOTA<sup>12</sup>*

1837

*Nunciatura Apostólica de*

*Nueva Granada*

*Nº 172*

*Confederación Perú-Boliviana*

*Con Anexo*

*“...Es la primera vez que en las constituciones de América el Jefe de Gobierno debe explícitamente jurar el sostener y defender de todas maneras la Religión Católica Apostólica Romana...”*

<sup>11</sup> Rosa María Martínez de Codes. “La Iglesia Católica en la América Independiente S XIX. Ed. Colecciones MAPFRE 1492/ Colección Iglesia Católica en el Mundo, año 1992, España. Pag 160

<sup>12</sup>Frontaura Argandoña, Manuel “La Confederación Perú Boliviana. El Mariscal Santa Cruz y la Santa Sede”. Documentos inéditos. Publicaciones. Banco Central de Bolivia. Academia Boliviana de la Historia. Empresa Editora “Urquiza Ltda.”, La Paz. Impreso en Bolivia. S/Fecha. Pág. 61.



*Bogotá, 25 de agosto de 1837  
Getano Obispo de Bagnovo Internuncio y Delegado Apostólico.  
Eminentísimo Rerevendísimo Señor  
Cardenal Secretario de Estado  
Roma. 59*

Ahora bien, no se sabe si la afinidad que tenía el Mariscal Santa Cruz con el Vaticano fue por su desesperante intento de concertar la paz con sus enemigos o bien por sus arraigadas tradiciones católicas.

Se instauraron nuevos arzobispados, se reorganizaron los Cabildos Eclesiásticos se restauraron las misiones y peso a todo esto, el Mariscal Santa Cruz, tuvo un severo control en los mismos, llegó a censurar un sermón en una Iglesia.<sup>13</sup>

*“...no es extraño que Santa Cruz, ejerciese una supervigilancia inmediata en todos los asuntos de la Iglesia hasta en las minuciosas litúrgicas de los templos...”<sup>14</sup>*

En cuanto a la restauración de las misiones el Mariscal Santa Cruz puso su confianza en el Fraile Andrés Herrero quien fue el fundador de la misión de Santa Ana de Guachi, dicha misión sobrevivió a las guerras de independencia. El problema indígena era de significativa preocupación, una gran mayoría de la población tanto de Perú como boliviana estaba integrada por indígenas, por lo cual, la única manera de cohesionar esta significativa población era adoctrinándolos a la religión católica.

*“El P. Herrero, en un segundo viaje a Europa en 1836, siempre patrocinado por Santa Cruz, que le proporcionó mayores subsidios pecuniarios, volvió con cincuenta religiosos, de los cuales destinó diez para la Recoleta de Sucre, con los que reorganizó dicho convento; un buen número quedó en los conventos de Chile y algunos distribuyó en los de Bolivia...como el intento del Presidente y del P. Herrero, al restaurar los conventos franciscanos era que éstos fueran centros de misiones para convertir a los infieles, conforme a la voluntad del Sumo Pontífice Gregorio XVI...”<sup>15</sup>*

Es curioso que en pleno transcurso de la guerra puedan haber derivado misioneros a territorios chilenos. Vemos aquí que beneficiados los intereses del Vaticano, para quien resultaba provechosa la política de Santa Cruz de fomentar la religión católica en tiempos en que la Iglesia no se había podido recuperar del profundo quiebre de siglos anteriores ni menos aún con la propagación de las Nuevas Ideas.

*NUNCIATURA APOSTÓLICA  
DE NUEVA GRANADA*

*DE BOGOTA  
1839*

*Nº926*

*“...Entre tanto, usando de toda la cautela necesaria para el secreto, voy a escribir con referencia a aquellos proyectos a Monseñor Arzobispo de Lima, para que en caso de que en la actual lucha Santa Cruz triunfase y se estableciese su Gobierno en el Nor- Perú, aquél Prelado se sirva de la favorable circunstancia del triunfo de el ..[del Mariscal Santa Cruz].. para remachar los intereses de la Iglesia y para disipar para siempre a aquéllas dañosas ideas si fuese cierto que en el pasado hubiesen existido. Además; qué bellas cosas en torno a*

<sup>13</sup> Ver 244 tomo 1 Pág. 3 López Menéndez

<sup>14</sup> Vida y Obra del Mariscal Santa Cruz y Calahumana, López Menéndez tomo 1 Pág. 3 Pag 242. Ed.H Alcaldía Municipal La Paz Bolivia, 1992.

<sup>15</sup> Vida y Obra del Mariscal Santa Cruz y Calahumana, López Menéndez tomo 1 Pág. 3 Pag 268. Ed.H Alcaldía Municipal La Paz Bolivia, 1992

*la Religión todas, todas adecuadas a las circunstancias peruanas, podían decirse a Santa Cruz en el caso de que sea vencedor! Pero desgraciadamente las máximas del jansenismo, y los delirios filosóficos han invadido mucho en esta América, y hacen despreciar toda verdad!...”<sup>16</sup>*

*GAETANO, Obispo de Bagnovo Internuncio y Delegado Apostólico.*

*Eminentísimo y Reverendísimo*

*Señor Cardenal Secretario de Estado*

*ROMA*

Hay abundante documentación sobre la buena relación diplomática entablada por el Mariscal Santa Cruz y el Vaticano, pero hay que tener en cuenta que esto no ocurría en el caso de Chile y de la Confederación Argentina. Las tensiones entre el poder espiritual y estos dos últimos países se agravaron en el periodo de la guerra.

*“...Como los gobiernos provinciales consideran que al reasumir la soberanía han recuperado el derecho de patronato sobre sus respectivos territorios, se dirigen en algunos casos a Roma o a Río o reciben documentos pontificios sin tener en cuenta la mediación del gobierno de Buenos Aires. Esto enfurece a Rosas, quien en el 27 de febrero de 1837 emite un famoso decreto para regular una situación que considera caótica. El decreto declara nulo todo documento emitido por Roma y recibido en cualquier parte del territorio de la Confederación que no cuente con el pase o **exequatur** de la autoridad encargada de ejercer las relaciones exteriores (o sea él mismo)...”<sup>17</sup>*

Aquí se ve un control muy estricto con respecto a todo tipo de comunicación que pueda quererse entablar con la Sede del Vaticano. Es así como se ven agravadas las tensiones con el Vaticano en contraposición a la buena relación con la Confederación Perú Boliviana en el caso de Chile, según el trabajo realizado por Rosa María Martínez de Codes, es que como en el caso de la Confederación Argentina las relaciones con el Vaticano no se podían comparar a las que había entablado el Mariscal Santa Cruz.

- Este conflicto bélico tuvo múltiples intereses, económicos, políticos y religiosos. Los que irán variando de acuerdo al territorio que nos situemos. Quienes se verán implicados serán el Vaticano, el Protectorado del Norte de la Confederación Argentina, Chile, Gran Bretaña y la Confederación Perú Boliviana.

Como vimos, Chile lo que realmente le incumbía era la competencia portuaria que tenía con la naciente confederación, pero todo esto era irrelevante para la Confederación Argentina, y más aún con el conflicto con la Banda Oriental y el Bloqueo francés. Veremos entonces cuáles eran los intereses de cada uno en esta guerra. La política de Chile tenía un interés casi exclusivamente económico, comparable al de Gran Bretaña; entonces, no era una guerra por espacios de poder sino por algo simple los puertos que entablaban relaciones de comercio con las primeras potencias europeas.

El Mariscal Santa Cruz en su “*política continental*”, no tenía intenciones de guerra en ninguno de los casos, por lo que se ha corroborado con las fuentes, su preocupación siempre fue llegar a algún acuerdo, entablar la paz, y es desde ahí que entrara en juego su emisario el Dr. José Joaquín de Mora, quien tuvo que relacionarse con entidades del Vaticano, con Gran Bretaña, como se vio anteriormente, y finalmente Francia. Lo veremos en la correspondencia entre Monseñor Scipione Domenico Fabbrini y el Cardenal de la “*Santa Sede*”, en donde se tendrá muy en cuenta la situación bélica entre los países vecinos.

<sup>16</sup> Frontaura Argandoña, Manuel. Obra citada. Pág 107.

<sup>17</sup> Di Stefano, Roberto, Loris Zanatta *Historia de la Iglesia Argentina. Desde la conquista hasta fines del S XX. Ed. Mondadori. 2000. Pág 256.*

## DE RÍO DE JANEIRO

1838

*Nota del Nuncio Apostólico en Río de Janeiro al Cardenal Secretario de Estado de 9 de julio de 1838 en la cual le informa que ha estado de paso por Río de Janeiro el Comendador José y de Mora, “íntimo del General Santa Cruz, que con el carácter de Cónsul General de la Confederación Perú – Boliviana, se constituye en Europa, con misión especial ante el gobierno inglés y francés y ante la Santa Sede”*

*“... Informa que la misión de Mora ante el gobierno inglés tiene por objeto principal solicitar que se tornen efectivas las garantías dadas por Inglaterra para la paz entre Chile y el Perú.... Informa también sobre la continuación de la guerra entre Chile y la Confederación; sobre las preocupaciones del gobierno de Buenos Aires con motivo de la guerra con Bolivia y el bloqueo francés...”<sup>18</sup>*

Luego de las guerras de independencia la situación en América había cambiado: ya hay una inserción en la economía mundial fuera del monopolio comercial mercantilista que había gobernado los siglos del XVI al XVIII porque los intereses de Gran Bretaña y de EEUU estaban fijado en Suramérica.

*“...En 1808 – 1821 los comerciantes- aventureros británicos llegaron a Río de Janeiro, a Buenos Aires y a Montevideo en gran cantidad. Pocos años después Valparaíso se convirtió en el principal puerto del Pacífico suramericano; fue el centro desde donde los productos ingleses eran trasladados a otros puertos desde La Serena a Guayaquil... su objetivo era encontrar lo antes posible un mercado para el excedente que amenazaba el crecimiento de la economía inglesa...”<sup>19</sup>*

### ▪ Cimientos de la Política Neocolonial

Tanto EEUU como Gran Bretaña, se mostraban a la expectativa de lo que acontecía en el Alto Perú, principalmente por lo que representaba el Puerto de Arica para sus transacciones comerciales en el Pacífico. Los cimientos neocoloniales vigente en este país y más aún en Gran Bretaña marcarán cierta influencia en la política – económica de estas dos nacientes *Repúblicas, Perú y Bolivia*. Es interesante tener en cuenta que, en las mismas se encontraban delegados diplomáticos de EEUU, el Cónsul y el Vicecónsul.

Las fuentes que se han revisado no han delatado ninguna clase de competencia portuaria entre EEUU y Gran Bretaña pero el desenlace de los acontecimientos contrastará sus tendencias.

La política neocolonialista vigente en éste período marcarán en estas dos potencias el interés por tener el dominio indirecto de los Puertos sin ocupación del territorio.

Con las lecturas realizadas podemos analizar a Chile como uno de los pocos casos en América post colonial que se encontraba en una situación política y económica estable. Chile con el puerto de Valparaíso y con el descubrimiento de nuevas minas logro una envidiable estabilidad tanto política como económica.

*“...es más fácil comprender por qué Chile disfrutó de la prosperidad posrevolucionaria antes que otras zonas, si se recuerda que su centro minero, la mina Chañarcillo, no se descubrió hasta después de la independencia...”<sup>20</sup>*

*“...Chile, gracias a sus exportaciones y a la notable preeminencia del puerto de Valparaíso en la navegación por la costa del Pacífico,*

<sup>18</sup> Frontaura Argandoña, Manuel. Obra citada. Pág. 75,76.

<sup>19</sup> Leslie Bethell ed Cap 1 economía y sociedad Halperin pag 5

<sup>20</sup> Leslie Bethell, ed Cap 1 Economía y Sociedad Halperin pag 12.

*alcanzó tal prosperidad que ya en los años  
de 1830 ésta ayudó a crear la unidad nacional y un Estado estable... ”<sup>21</sup>*

El Puerto de Arica vendría a ser la manzana de la discordia entre Perú, Bolivia y Chile, este último teniendo una política económica agresiva y con ambiciones de ser los “*dueños del pacífico*” emprendieron una guerra de la cual saldrían triunfantes. Por otro lado, sería probable que, para evitar un conflicto entre Perú y Bolivia el Mariscal Santa Cruz tuvo la idea de unirlos en Confederación así el puerto de Arica podría ser compartido sin inconvenientes.

Gran Bretaña se encontraba expectante ante la situación de la guerra, aceptó el pedido del Mariscal Santa Cruz de mediar en este conflicto pero en la práctica, nunca hubo dicha mediación a pesar del envío de tres barcos de guerra.

*...Se cree que la guerra con que el Protector está amenazado por Chile y por la República Argentina, de lo cual hablé a Vuestra Eminencia Reverendísima otras veces, tendrá pronto fin con una paz, a cuyo efecto el Gobierno Inglés envió al Almirante Ross con tres barcos de guerra, de tal modo que la mediación sea más eficaz con estos pueblos: que no escuchando ordinariamente la razón y la conveniencia, escuchan sólo el temor... ”<sup>22</sup>*

[Bogotá]

GAETANO, Obispo de Bagnovo Internuncio y Delegado Apostólico.

Eminentísimo y Reverendísimo

Señor Cardenal Secretario de Estado

Roma

Roberto Querejazu Calvo, un historiador boliviano de larga trayectoria, alude que Gran Bretaña tiene una política pasiva en cuanto a la intervención de Paz en éste conflicto.

*“...Mucho dolió al Protector de la Confederación [Mariscal Santa Cruz] que la Gran Bretaña, a la que se había pedido que fuese garante de la Paz de Paucarpata, no hiciese nada para frenar el belicismo chileno... ”<sup>23</sup>*

Es probable que Gran Bretaña no estuviese totalmente a favor de una política pacifista, y podría haber visto con buenos ojos la estabilidad y las nuevas relaciones de comercio portuario de Chile sumado. La admiración que tenía el Ministro Portales por la trayectoria inglesa era considerable, de modo que si Chile llegaba triunfante a esta guerra, se podrían entablar mejores lazos con Gran Bretaña. Sus expresiones sobre esta potencia europea llegaron a causar asombro en la opinión pública de la época.

*“...El sentido patriótico de Portales era muy pronunciado. A veces decía que quería que Chile se convirtiera en la Inglaterra del Pacífico... En el uso popular, la frase cambió a “los ingleses de Suramérica”. En sus momentos de mayor extravagancia, Portales habló de entregar Chile en préstamo a Inglaterra por unos cuantos años, como un medio para mejorar el país... ”<sup>24</sup>*

En toda guerra hay vencedores y vencidos es así como los principales beneficiados de esta guerra serán Gran Bretaña y Chile. Y, terminada la misma encontraremos el derrumbamiento político de dos protectores. El primero el Mariscal Santa Cruz “Protector de la Confederación Perú-Boliviana”. Y el segundo protector, Alejandro Heredia junto a su temprana muerte. Y por último los planes del Vaticano de fomentar la religión por medio del Mariscal Santa Cruz.

Al firmar la Paz con la Confederación Perú Boliviana a fines del año 1838, Heredia decide volver. Hay duras críticas de la historiografía boliviana con respecto a los estudios realizados en Argentina sobre esta guerra, la crítica se fundamenta en que se minimiza el hecho de esta guerra debido a que Juan Manuel de

<sup>21</sup> Leslie Bethell, ed Frank Safford Cap 2 Política, Ideología y Sociedad, pag 48.

<sup>22</sup> Frontaura Argandoña, Manuel. Obra citada. Pág. 86.

<sup>23</sup> Roberto Querejazu Calvo: “Andrés de Santa Cruz. Su vida y su obra”. Año 1992. Pág. 92.

<sup>24</sup> Simon Collier, William F. Sater, Historia de Chile 1808 -1994 Cambridge, 1998 pag 67

Rosas se encuentra en graves conflictos con la Banda Oriental. Se ha tratado de justificar que es una guerra en la cual no se han podido enviar los suficientes refuerzos para resultar victoriosa, pero en el análisis de los cuerpos militares que nos brindan tanto un historiador argentino, A. Bazán, y un historiador boliviano, J. Díaz Arguedas, nos dan la sumatoria del ejército del “caudillo protector” en una totalidad de 3000 hombres mientras que la milicia comandada por el general Braun, desde la Confederación Perú Boliviana, con un total de 2.289 hombres. Esto comprueba que, esta derrota podría ser fundamentada desde el punto de vista de estrategias de guerra mal diseñadas por parte de la elite de *los Heredia*.

Este fracaso pudo haber disfrutado consecuencias funestas en cuanto a su geopolítica, sin embargo el protector, es reelecto por tercera vez, gobernador de su provincia natal, Tucumán, el 31 de octubre de 1838. Un mes después de su reelección es asesinado en una emboscada similar a la que sufrió su “*mejor amigo*” el caudillo Facundo Quiroga llevo consigo la vida del protector.

Las consecuencias de este asesinato en el Protectorado fueron drásticas. La élite política que rodeaba a la personalidad del “*fusionista*”, como lo habría nombrado Rosas, fue destituida llamando a nuevas elecciones de gobernador. Así su hermano, Felipe Heredia, fue sustituido el 10 de diciembre de 1838 por el nuevo gobernador electo Manuel Solá. Una guarnición en Palpalá derrocaría a Pablo Alemán una semana después del asesinato de Heredia, será nombrado gobernador de Jujuy Mariano Iturbe. En Catamarca, el 19 de noviembre del mismo año, se recuperan los territorios anexados por Tucumán. Heredia una mezcla entre lo intelectual y lo militar, el “caudillo protector”, llegó hasta muy lejos, aunque no se puede hablar de que fue buen estratega en la guerra, una de las fallas más grande que tuvo en su proyecto anexionista. Y, finalmente diríamos que, consecuencia de su muerte fue que el Protectorado no pudo mantenerse en pie, una elite que se había apoyado en la política personalista de un caudillo no tuvo la suficiente fuerza para continuar el proyecto del protectorado de gran parte del Interior de la Confederación Argentina, tampoco, los territorios protegidos, vieron un progreso como para seguir apoyando esta política.

▪ **Los intereses de la Iglesia fracasaron debido al derrumbamiento de la Confederación Perú Boliviana.**

Luego de Yungay la situación eclesiástica en Perú hará un cambio radical, se vino lo que tanto temían los Internuncios de Bogotá y de Río de Janeiro. Una política anticlerical de parte del nuevo Presidente (provisorio) de la República de Perú.

*NUNCIATURA APOSTÓLICA*

*DE NUEVA GRANADA*

*DE BOGOTA*

1839

N ° 1239

*ASUNTO:*

*El Presidente del Perú ha decretado*

*Vacantes todos los Canonicatos que*

*Fueron conferidos desde el año*

*1835 hasta la publicación de tal decreto.*

*“...Eminencia Reverendísima*

*El General Gamarra Presidente provisorio de la República Peruana entre sus notables actos de tiranía, que ha cometido, se encuentra el de haber decretado en fecha 31 de Mayo que quedan vacantes todos los Canonicatos que habían sido conferidos por los respectivos Obispos desde el día 15 de junio de hasta la publicación de aquel Decreto. Causa de aquella pretendida anulación de la institución canónica, y de tanto sacrílego despotismo, fué, porque aquellas colaciones eclesiásticas fueron conferidas con motivo de la Presentación, que en virtud del **usurpado** patronato, hicieron de aquellos beneficios los fenecidos Presidentes Orbegoso y Santa Cruz. El mencionado Gamarra hará ahora las nuevas presentaciones; pero Vuestra Eminencia Reverendísima puede ver que lucha llegará a suscitarse entre el gobierno y ...”<sup>25</sup>*

<sup>25</sup> Frontaura Argandoña, Manuel. Obra citada. Pág. 143.

Todas las expectativas de fomentar la religión y la educación en base a la orientación del Vaticano parecían diluirse al terminar esta guerra con el desarrollo de políticas de carácter anticlerical. Y las reformas se verán a penas comienza su administración el nuevo Presidente de Perú.

▪ **Los principales vencedores de este conflicto fueron Chile y Gran Bretaña**

Las consecuencias no fueron favorables para la Iglesia ni para el Mariscal Santa Cruz, debido a una sublevación en el interior de la confederación. Chile, a diferencia de la Confederación Argentina, mantuvo una política económica radical y agresiva, buscaba destruir la Confederación Perú Bolivia, mientras que el segundo apenas quería recuperar territorios perdidos en la época de Independencia. Toda la propaganda de prensa fomentada por Chile y sus espías e infiltrados en Perú y Bolivia causaron una conmoción interna a la cual el Mariscal no pudo contrarrestarla. La falta de intervención inglesa había marcado la correlación con Chile.

En la correspondencia de los Archivos Secretos del Vaticano se apreció cómo tropas chilenas se unieron con las peruanas y es así como el cuerpo del ejército se ira sumando a la rebelión hasta llegar a Yungay el 20 de enero de 1839 en donde cae el “*Cholo Santa Cruz*” como lo había apodado Juan Manuel de Rosas. Es sorprendente la claridad con que estos ministros de la iglesia han analizado el proceso de la guerra en su tiempo. Los documentos de la Iglesia nos han dado un valioso aporte. En este resumen confidencial el Internuncio de Bogota nos sintetizará en pocas palabras los intereses de Chile con respecto a la guerra.

NUNCIATURA APOSTÓLICA  
DE NUEVA GRANADA  
DE BOGOTA  
1839

N°945

*“...He leído el resumen de aquella conferencia, que el referido Encargado inglés en Lima ha enviado secretamente al Encargado inglés en Bogotá; y de ese (el resumen confidencial) aparece claramente que la guerra al Perú, fueron = los celos comerciales =, el temor del engrandecimiento de la potencia peruana =, y el odio a la forma monárquica que se estaba estableciendo en aquella Confederación =...”*

*Bogota 25 de enero 1839*

*GAETANO, Obispo de Bagnovo Internuncio y Delegado Apostólico.  
Eminentísimo y Reverendísimo*

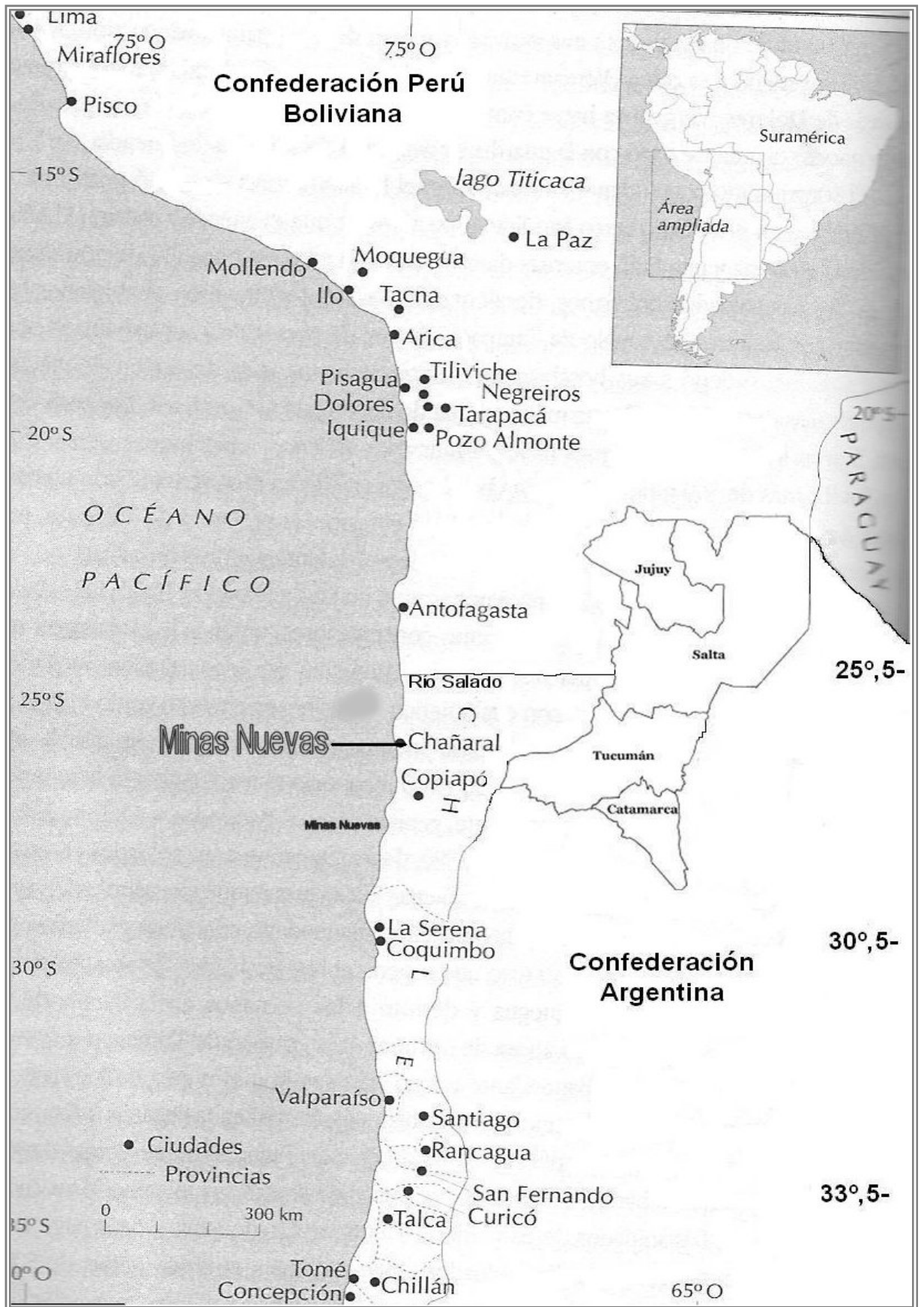
*Señor Cardenal Secretario de Estado*

*ROMA*<sup>26</sup>

Es así como el Mariscal Santa Cruz queda fuera de escena política al terminar esta guerra cuyos únicos vencedores serán Chile y Gran Bretaña.

---

<sup>26</sup> Frontaura Argandoña, Manuel. Obra citada. Pág. 110.



## CONCLUSIÓN

Es curioso como se realizan investigaciones de acuerdo con el lugar en donde uno se sitúa. Es así como al estar en Bolivia se descubre toda una historiografía alrededor de su País, que demuestra el orgullo y admiración por su pasado. En nuestro país es difícil hasta el día de hoy explorar una historia sin tener que estar condicionado a la historia rioplatense, difícil es cortar el cordón umbilical rioplatense y analizar desde lo que fue la Confederación Argentina en sus distintos espacios . Quizás, por consiguiente, el lugar en donde me sitúo pueda tener que influir en mis conclusiones.

En este trabajo se tuvo en cuenta el análisis de la conformación de las elites en cada territorio beligerante, el estudio del Protectorado dentro de la historia de nuestro país, y por último la política a seguir del Vaticano. Teniendo en cuenta estos tres puntos se pudo llegar a las siguientes conclusiones.

Heredia, caudillo del Interior de la Confederación Argentina, fusionista, personalista y anexionista creó toda una política incomparable a la que se veía viendo en la Confederación Argentina. A pesar de que eran insuficientes los auxilios enviados, en cuanto a correlación de fuerzas, el ejército del “*caudillo protector*” era más numeroso que el del Gral Braun. Esto demuestra que Alejandro Heredia fue un mal estratega.

Los documentos del Vaticano tienen una gran riqueza, por lo menos en lo que respecta a la primera mitad del S XIX, examinarlos sirve de instrumento para resolver algunos interrogantes. La Iglesia, en el continente nuevo, en la primera mitad del siglo XIX como así en siglos anteriores ha estado informada de todas las relaciones políticas, inclusive, en muchos casos ministros de la Iglesia estuvieron inmersos en decisiones políticas.

El conocimiento sobre esta guerra de múltiples intereses, de interrogantes todavía no resueltos, tendrá toda su riqueza en la medida que se analice desde distintas perspectivas. Al investigar de esta manera el problema, nos encontraremos con un conflicto heterogéneo, en cuanto a los intereses.

Esta guerra no ha sido suficientemente considerada en la historia Argentina, ni mucho menos el Protectorado del Norte Argentino. Por lo contrario, sí lo fue para la historia de Perú, de Chile y principalmente de Bolivia. Historiadores de estos países han realizado numerosos trabajos sobre esta guerra, que será la simiente de la guerra del Pacífico.

Ese conflicto afectó de manera significativa la definición de los espacios nacionales en pugna con importantes resonancias geopolíticas que se hicieron sentir a lo largo del tiempo. Bolivia hasta el día de hoy sufre el haber perdido la salida al mar en beneficio de Chile. Hasta el día de hoy Bolivia no pierde la esperanza de recuperar la salida al mar. En la actual crisis del gas, se verá el reclamo de Bolivia de intercambiar con Chile “gas a cambio de una salida soberana al mar”.

*María Verónica Daud*

**Nota:** Los mapas fueron elaborados por el autor de este trabajo



## BIBLIOGRAFÍA

- Barba, Enrique. "Los Jefes Federales ante la separación de Jujuy". Ed. Labor de los Centros de Estudios Históricos. Publicación de la Universidad Nacional de La Plata. Argentina, 1983.
- Basadre, Jorge. "Hacia una coalición contra el Mariscal Santa Cruz". Mimeo.S/F.
- Bascary, Ana María. "Familia y vida cotidiana". Tucumán a fines de la colonia. Mimeo.S/F.
- Bazán, Armando Raúl: "Historia del Noroeste Argentino". Ed. Plus Ultra. Bs.As, Argentina, 1987.
- Bethell, Leslie. "Historia de América Latina". Tomo 6. América Latina Independiente, 1820-1870, Ed Crítica, Barcelona, 1991.
- Bolsi, Alfredo (Dir) (1997) "Problemas poblacionales del Noroeste Argentino. Construcciones para su inventario". Instituto de Estudios Geográficos. Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Tucumán. Tucumán. Argentina.
- Cárcano, Ramón J. "Juan Facundo Quiroga". Simulación, Infidencia, Tragedia. Roldán Editores, Bs. As.1931.
- García de Saltor, Irene : "La Construcción del Espacio Político". Tucumán en la primera mitad del S XIX. Facultad de Filosofía y Letras. Tucumán. Argentina.2003.
- Páez de la Torre, Carlos. "Historia de Tucumán". Ed. Plus Ultra, Bs. As. Argentina.1987.
- Pavoni, Norma. El Noroeste Argentino en la época de Alejandro Heredia. Ed. Fundación Banco Comercial del Norte, Tucumán, Tomo I, 1981.
- Philipi, Parkerson. "Andrés de Santa Cruz y la Confederación Perú -Boliviana 1835-1839. Año 1984.
- Querejazu Calvo, Roberto: "Andrés de Santa Cruz. Su vida y su obra". Año 1992.
- Romero, José Luis. "Breve Historia de la Argentina". Ed. Fondo de Cultura Económica. Primera reimpresión.1987.
- Salvatore, Ricardo- Goldman, Noemí. (Compiladores. "Caudillismos Rioplatenses. Nuevas miradas a un viejo problema". ED. Eudeba, Facultad de Filosofía Y Letras. Universidad Nacional de Bs. As. Argentina.1998.
- Zinny, Antonio. "Historia de los gobiernos de las provincias Argentinas". Ed. Fundación Banco Comercial del Norte, Tucumán, Argentina, 1974.
- Simon collier, William f. Sater "Historia de Chile 1808 -1994", Ed Cambridge, Sucursal en España. Año 1998.
- Comp. Alcira Cardona Torrico. Vida y Obra del Mariscal Santa Cruz y Calahumana tomo I, II, III,Ed.H Instituto de Investigaciones Históricas La Paz, Alcaldía Municipal La Paz Bolivia, 1992.
- Rosa María Martínez de Codes. "La Iglesia Católica en la América Independiente S XIX. Ed. Colecciones MAPFRE 1492/ Colección Iglesia Católica en el Mundo, año 1992, España.
- Uría Donato, Ibarra Dick. "Geografía limítrofe de Bolivia. Programa Oficial. Ed. Bruño. La Paz. Bolivia.1987.

### Fuentes

- Documentos Argentinos. "Gobierno de Alejandro Heredia 1832-1838". Introducción y notas de Manuel Lizondo Borda. Tucumán, Argentina, 1939.
- Exma. Corte Suprema de Justicia de la Nación. "Oposición en Bolivia a la Confederación Perú-Boliviana". Cartas del Vicepresidente Mariano Enrique Calvo y el Presidente Andrés Santa Cruz. Compilación y Datos de Roberto Querejazu Calvo. Sucre- Bolivia. 1996.
- Frontaura Argandoña, Manuel "La Confederación Perú Boliviana. El Mariscal Santa Cruz y la Santa Sede". Documentos inéditos. Publicaciones. Banco Central de Bolivia. Academia Boliviana de la Historia. Empresa Editora "Urquiza Ltda.", La Paz. Impreso en Bolivia. S/Fecha.
- Archivo Histórico de Tucumán. Sección Administrativa. Años 1832-36.Vol. 40y 41.

### Sitios Web

- [www.oni.escuelas.edu.ar/olimpi99/guerrasincuartel/mapas/mapa11.htm](http://www.oni.escuelas.edu.ar/olimpi99/guerrasincuartel/mapas/mapa11.htm)
- <http://www.boliviaweb.com/mar/capitulo3.htm>