

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, 2005.

Interés nacional y política exterior. Un estudio comparado.

Ofelia Beatriz Scher.

Cita:

Ofelia Beatriz Scher (2005). *Interés nacional y política exterior. Un estudio comparado. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-006/268>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e8OH/cw4>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

Xº JORNADAS INTERESCUELAS / DEPARTAMENTOS DE HISTORIA

Rosario, 20, 21, 22 y 23 de septiembre de 2005

Título:

Interés nacional y política exterior. Un estudio comparado

Mesa Temática: 26-Cultura y política en Argentina – 1966/76

Pertenencia institucional: Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas y CBC.

Autor/res: Ofelia B. Scher –Docente Adjunta (materias : Historia Económica y social general/ Sociedad y Estado) .Investigadora UBACYT

Dirección. Espinosa 1430- Cap. Fed. (1416)

Teléfono. 011-4584-1732

Dirección de correo electrónico. ofeliascher@hotmail.com

Introducción

La inestabilidad institucional de la década del '70 generó en la Argentina, diferentes estrategias de desarrollo económico al mismo tiempo diferentes visiones de inserción internacional . Durante los gobiernos de *facto* prevaleció una actitud eminentemente defensivo – militar , con una percepción de la Argentina como país “geopolíticamente agredido” en especial hacia los países vecinos. La llegada del peronismo al gobierno en 1973 ocurre, en cambio, en el marco de una fuerte tendencia nacionalista. La crítica al mundo desarrollado se enmarcaba en una posición *tercermundista* de defensa de la soberanía en un modelo de desarrollo “hacia adentro” y de independencia exterior. Es así como, las relaciones internacionales se diversificarán a nuevas regiones y mercados.

En el otro extremo del continente Canadá, se ha ubicado históricamente, desde lo económico- cultural, cerca de Gran Bretaña –*Commonwealth*- y Francia- *Francophonie*- participando de los asuntos europeos más que de los americanos Desde la segunda posguerra Estados Unidos se convirtió en el principal inversor de dicho país, generando, en algunos sectores, una suerte de mentalidad de pertenencia a Norteamérica..

Cómo comparar los extremos del continente, tan iguales en algunos aspectos y tan distintos y distantes en otros? El objetivo del presente trabajo será ubicar las grandes líneas que en política exterior trazaron los dos países..

Argentina: confrontacionismo como política de Estado..

El equilibrio diplomático construido por la Argentina durante la segunda parte del siglo XIX y primera del XX, entre un modelo de desarrollo económico que privilegiaba la relación económica con Europa y una política exterior que gozaba de un grado significativo de autonomía, se volvió insostenible cuando hacia los años de la posguerra, surgió en el escenario mundial, un nuevo orden bipolar y nuevas reglas de juego en el orden comercial y financiero.

La inestabilidad política y económica que caracterizó a las décadas siguientes produjo fuertes oscilaciones en la política exterior. Sin embargo, detrás de dichas variaciones se percibe la permanencia de ciertas tendencias de fondo en las políticas y prácticas diplomáticas, que prevalecieron durante la mayor parte del período. En este sentido gobiernos civiles y militares, de signos políticos diversos y a veces opuestos, compartieron ciertas orientaciones generales respecto de los temas de fondo que determinaron la posición internacional del país.¹ Ya que pese a los grandes cambios políticos producidos, sólo se introdujeron *ajustes* a la política exterior tradicional.

La primera tendencia de fondo fue mantener las grandes líneas de la política exterior del período anterior, la competencia geopolítica con Chile y Brasil y los frecuentes desencuentros con Estados Unidos en una actitud, en general, de neutralidad internacional y apoyo a la *libre determinación de los pueblos*.. La segunda tendencia fue la permanencia de un proyecto de crecimiento económico orientado hacia el mercado interno basado en una estrategia de sustitución de importaciones, por lo menos, hasta el golpe de Estado de 1976.

Una vez terminada la Segunda Guerra, la región latinoamericana entera y especialmente el Cono Sur perdió relevancia para los intereses estratégicos de Estados Unidos, que se concentraron en Europa Occidental. Los esfuerzos

¹ Balze F. *La política exterior en tres tiempos. Los fundamentos de la nueva política exterior* .En Balze-Roca (comp.) *Argentina y Estados Unidos .Fundamentos de una nueva alianza*. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. BsAs. GEL.1997

norteamericanos de ayuda al extranjero se dirigieron a regiones claves para la lucha contra el bloque soviético, y América Latina terminó relegada.

En América Latina EEUU se centró en la conformación del sistema interamericano puesto en marcha por el tratado militar de Río de Janeiro en 1947 y la creación de la OEA en 1948, que fueron construyendo un esquema multilateral .

Se procuró que los países de la región restringieran sus relaciones con la URSS y se impidieran actividades comunistas al interior de los Estados .El plan Marshall para América Latina nunca llegó, se sugería a la región practicas de libre comercio y la inversión privada de capitales extranjeros².

La política exterior del primer peronismo osciló entre la confrontación nacionalista y el pragmatismo negociador, aspectos presentes a lo largo de todo el período, según las variaciones del escenario internacional y latinoamericano. Los presupuestos nacionalistas de la doctrina de la Tercera Posición, aspiraban en el plano económico a la diversificación de los mercados compradores y vendedores .La ruptura este-oeste debía servir al país para negociar, sin apartarse de Occidente³

En los estudios sobre relaciones exteriores en la Argentina, de este período, predominó el enfoque histórico-jurídico donde se siguieron los lineamientos propios de la historia diplomática. El modo de análisis implícito en ellos fue el considerar al Estado-nación como unidad de análisis y el nivel de las relaciones analizadas corresponde al estrictamente intergubernamental. Se concibe a la política exterior como aquella que realiza el Estado en el orden externo para asegurar los objetivos políticos de la Nación-

Otra tendencia muy en boga en la época fue la perspectiva geopolítica. Esta elaboró pautas de acción política a través de la evaluación de los factores geográficos y fundamentalmente del espacio y su prospectiva. Podemos mencionar que por una parte, había un sector que tomaba los problemas fronterizos con cierta indiferencia mientras que por otro lado, existía una mística

² Rapoport M- Spiguel C. *Estados Unidos y el peronismo. La política norteamericana en la Argentina.1949-1955*.GEL.1994

³ Rapoport Mario *Historia económica, política y social de la Argentina.1880-2000*.BsAs. Ed. Macchi2003

sobre el territorio que se reproducía como un proceso de adoctrinamiento autoperpetuante.⁴

Durante el gobierno de facto de J. C. Onganía, en los '60, la preocupación central fue llenar un vacío que tenía que ver con el rol de la Argentina en el escenario internacional. En primer lugar se buscaba una relación firme y confiable con Estados Unidos pero retardaban esa dirección la tradicional gravitación de los intereses europeos en nuestro país, la fuerte tradición neutralista y la posición tercer mundista que persistía de la época de Perón. La negativa del gobierno argentino a firmar los tratados de no proliferación de armas nucleares y de Tlatelolco (desnuclearización de América Latina) se compensaron en el campo económico financiero ya que la gestión de Krieger Vasena generó confianza en los inversores en especial de empresas transnacionales. La tradicional relación con los países europeos se concretó en lo que se llamó el "Plan Europa" para la compra de equipos y armamentos al mismo tiempo que, una empresa alemana recibió la adjudicación de la central atómica de Atucha.

Las Fuerzas Armadas habían asimilado la vieja tradición conservadora de una política exterior aislacionista que miraba las relaciones con los países del área bajo la luz de un nacionalismo competitivo y conflictivo al estilo de la política europea de fines del siglo XIX. Fue así como el conflicto de límites con Chile y la influencia de sectores de opinión partidarios del desarrollo autárquico retardaron la integración física de la Cuenca del Plata que significaba fletes costosos entre los países por la falta de infraestructura⁵

En 1971, se generó un viraje, ya que bajo el gobierno de facto de Alejandro A. Lanusse se inició el proceso llamado de ruptura de las "*barreras ideológicas*"

Bajo esa mirada, en junio de ese año Argentina firmó con la URSS un acuerdo comercial por tres años que establecía la aplicación de la cláusula de la "nación más favorecida" y una atención muy especial para los productos manufacturados,

⁴ Trevisán Miriam. *Perspectivas teóricas en la bibliografía de política exterior Argentina*. En Russell R.- comp-Enfoques teóricos y metodológicos para el estudio de la política exterior. Rial. GEL. BsAs. 1992

⁵ Peltzer Enrique *La política exterior del gobierno de Onganía. 1966-70*. En Jalabe Silvia *La política exterior argentina y sus protagonistas. 1880-1995*. Nuevo Hacer GEL. 1996

fue ese el comienzo de una próspera relación comercial que llevaría a la URSS a ser uno de los principales compradores de nuestro país-

El gobierno peronista de Cámpora –1973- tuvo un perfil pluralista que apuntó a la reinserción de Cuba en la región y a la ruptura de la dependencia norteamericana, objetivos que compartió con las políticas exteriores de otros gobiernos de la región de índole populista o izquierdista como los de Salvador Allende en Chile, y del general Juan Velasco Alvarado en Perú.

Por cierto, ésta fue una interpretación fomentada por los propios militantes peronistas, debido a la lógica necesidad de diferenciarse lo más posible de un período militar que amplios sectores de la sociedad argentina percibieron en su momento como esencialmente negativo. Así, de acuerdo con el informe de política exterior elaborado por el diputado peronista José Luis Fernández Valoni en septiembre de 1973, la política exterior del período 1966-1973 se había caracterizado por un perfil que cedió la iniciativa a Brasil en el aprovechamiento de la Cuenca del Plata, se alineó con el “imperialismo” norteamericano a través de figuras como el ministro de Economía Adalbert Krieger Vasena y los cancilleres Nicanor Costa Méndez y Eduardo Mc Loughlin, negoció “secretamente” sobre las Malvinas para llevar el problema a una vía muerta, obstaculizó el reingreso de Cuba a la OEA y llegó al escándalo de proponer una fuerza represora multinacional para ejercer, en concordancia con la política regional de Washington, el papel de policía

El justicialismo, en cambio, en 1973, se hizo cargo de las relaciones exteriores en el marco de una remozada doctrina de Tercera posición. Se establecieron relaciones diplomáticas con Vietnam, con la República Democrática Alemana, Corea del Norte y hubo un acercamiento significativo en las relaciones con Cuba.

-En el ámbito interno, el peronismo pasó a jugar el papel de catalizador de las frustraciones que los distintos sectores de la sociedad argentina sentían respecto de la experiencia militar de la Revolución Argentina, asociada -en forma excesivamente simplista- con la política económica liberal de Adalbert Krieger Vasena - el ministro de Economía del gobierno de Onganía-

. Para los sectores de la derecha, el retorno del peronismo al poder permitiría llevar a cabo los objetivos estatistas, nacionalistas y corporativos presentes en la plataforma histórica del peronismo. Para los sectores de centro -y muy especialmente para los peronistas históricos-, las elecciones de marzo de 1973 cerraban 18 años de proscripción e implicaban la vuelta a los programas de política interna y exterior del período 1946-1955. Finalmente, para los sectores de la izquierda peronista -Juventud Peronista (JP) y Montoneros-, la vuelta del peronismo al poder era la llave para una “revolución socialista”. Fue así que Perón, utilizó tácticas cambiantes en función de un equilibrio de fuerzas que, contrarrestándose entre sí, le permitieran mantener el liderazgo dentro del movimiento justicialista

En un trabajo académico de 1984, el ex canciller del gobierno de Héctor J. Cámpora, Juan Carlos Puig, reconoce sin embargo cierta continuidad entre el perfil de política exterior de incipiente autonomismo de los gobiernos de los generales Roberto M. Levingston y Alejandro A. Lanusse y el de autonomismo heterodoxo adoptado por los gobiernos de Cámpora, Raúl Lastiri y Juan Perón. Se establece una diferenciación neta entre la política exterior de los dos últimos gobiernos de la Revolución Argentina y la de las gestiones peronistas, en algunas decisiones. De acuerdo con Puig, mientras los elementos autonomistas del período militar eran “injertos” dentro de un cuadro general de carácter dependentista, los presentes en la etapa abierta a partir de mayo de 1973 eran producto de una concepción integral, que respondía a los lineamientos del autonomismo heterodoxo que hizo posible la “Tercera Posición”.

De acuerdo con la definición de Puig, en un perfil de política exterior caracterizado por la “autonomía heterodoxa”, un país acepta la conducción estratégica de una potencia dominante (en el caso de la Argentina, acepta el liderazgo norteamericano), pero discrepa con dicha potencia en tres cuestiones importantes: a) en el modelo de desarrollo interno, que puede no coincidir con las expectativas de la potencia dominante; b) en las vinculaciones internacionales que no sean globalmente estratégicas y c) en la diferenciación entre los intereses particulares de la potencia dominante y el interés estratégico del bloque. Al no aceptar dogmáticamente la sujeción a los intereses de la potencia hegemónica, y

diferenciar intereses nacionales, intereses de la potencia hegemónica e intereses del bloque, el país periférico que adopta el perfil de “autonomía heterodoxa” se distingue tanto del que tiene un perfil de “dependencia nacional” respecto de la potencia dominante (caso en el que no existe un deslinde entre intereses particulares de la potencia dominante e interés general del bloque) como del que adopta la “autonomía secesionista (caso en el que el país periférico corta el cordón umbilical con la potencia dominante, y ya no atiende ni a los intereses de ésta ni a los intereses del bloque del cual se retira).⁶

La política adoptada por las potencias nucleares ofrece una evidente continuidad con la posición de la diplomacia argentina en los tiempos de Onganía de rechazo al Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP). Cámpora afirmó;

“Ofrecen entonces complejos mecanismos de desarme para mantener a otros desarmados y facilitar el perfeccionamiento y desarrollo de los propios armamentos. Tampoco olvidan de diseñar, en el marco de esos acuerdos, ingeniosos esquemas para perturbar el desarrollo tecnológico con fines pacíficos argumentando que representan un peligro de carácter militar.

A esto responderemos con la misma energía. La Argentina no teme los acuerdos reales de desarme porque tiene una clara intención pacifista. Pero no permitirá que se cercene su libertad de decisión cuando otros no se sujetan a las reglas de juego”.⁷

. Desde la década del '60 existían dos modelos de integración que servían como referentes en la región:

El modelo de la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio -ALALC-, surgido por el Tratado de Montevideo de febrero de 1960 y el modelo del Pacto Andino, conformado a partir de la Declaración de Bogotá de agosto de 1966 por aquellos miembros de la ALALC que no estaban conformes con el primer esquema de

⁶ Juan Carlos Puig (compilador), *América Latina: políticas exteriores comparadas*, Buenos Aires, GEL, 1984, tomo I, pp. 78-79.

integración pero que no estaban tampoco dispuestos a enterrar el Tratado de Montevideo. El primer modelo, basado en el libre juego de las fuerzas de mercado y la eliminación de las barreras aduaneras, era preferido por los liberales y los sectores moderados, que impulsaban una política exterior de acercamiento a los países de la Cuenca del Plata. El modelo del Pacto Andino, basado en la industrialización planificada y en la restricción a las inversiones extranjeras, contaba con el respaldo de los sectores nacionalistas y se convirtió en un referente para los nacionalistas desarrollistas y los ubicados hacia la izquierda de esta corriente.

En este marco de autonomía heterodoxa, Gelbard- ministro de economía de J.D. Perón- firmó de un convenio de cooperación con Cuba. Por este convenio, la Argentina otorgó a Cuba una línea de crédito por 200 millones de dólares, ampliada luego a 1200. El propósito fundamental de la operación, que se concretó, entre fines de 1973 y principios de 1974, fue de financiar a Cuba compras de vehículos producidos en la Argentina, especialmente camiones y automóviles. La venta de autos a Cuba fue impulsada por el ministro Gelbard, dueño de industrias íntimamente ligadas al sector automotriz, y por el propio Perón, pues ambos apostaron a un modelo de desarrollo basado en la expansión de las exportaciones industriales a través de la diversificación de los mercados de colocación. Este modelo iba en perfecta sintonía con los postulados de la Tercera Posición en política exterior, y además otorgaría recursos necesarios para que la “justicia social” y el “pacto social” tuvieran una base material donde sustentarse. Una mayor presencia exportadora argentina solucionaría el problema de la estrechez del mercado interno local, que afectó tanto al gran capital empresarial -representado en la Unión Industrial Argentina (UIA)- como a la pequeña y mediana empresa -representada en la Confederación General de la Empresa (CGE)-. Curiosamente, esta operación comercial contó también con el respaldo de los empresarios y sindicatos vinculados a la industria automotriz norteamericana, que, como sus colegas argentinos, estuvieron preocupados por los efectos recesivos de la crisis petrolera mundial en el mercado interno y se opusieron a la continuación del bloqueo diplomático-económico sobre la isla,

⁷ Historia General de las Relaciones Exteriores de la Rca. Argentina. Cap. 67. Los gobiernos peronistas (1973-1976) WEB. www.argentina-rree.com

vigente desde 1962 y que las agencias del gobierno norteamericano deseaban mantener.

En mayo de 1974 el ministro Gelbard viajó con ciento cuarenta personas a la Unión Soviética, Polonia, Hungría y Checoslovaquia con los que se suscribieron acuerdos de cooperación económica, científica y técnica. Con la Unión Soviética se combino acuerdos de cooperación energética, con Checoslovaquia la constitución de una sociedad mixta para la construcción de turbinas, Hungría se comprometió a la compra de material ferroviario, de telecomunicaciones y de maquinarias.⁸

En el ámbito de la política exterior, Perón diseñó un perfil que representó acabadamente su actitud pragmática. No sólo profundizó el acercamiento con los regímenes comunistas incluido China, sino que también fomentó los vínculos con los países árabes, especialmente Libia. Asimismo, se aproximó a los gobiernos vecinos de signo ideológico derechista, como los de Chile, Uruguay, Paraguay y Bolivia. Por lo tanto, el elemento orientador de su política exterior no fue el ideológico. Influida por el realismo geopolítico y preocupado por el cambio en el equilibrio de poder subregional -expresado en la irrupción de regímenes militares anticomunistas en los países vecinos-, Cabe mencionar además que el 20 de marzo de 1974 se puso en marcha la central nuclear de Atucha, construida con el aporte tecnológico alemán acordado en la época de Onganía. Este reactor mantuvo su funcionamiento con uranio natural, disponible en la Argentina, en vez del uranio enriquecido, cuyo abastecedor era Estados Unidos. Asimismo, durante el gobierno de Perón se construyó una segunda central nuclear, en la localidad cordobesa de Embalse del Río Tercero, también con uranio natural. Este segundo emprendimiento contó con tecnología de origen canadiense. Otro paso fue la firma, en mayo de 1974, de un convenio con la India sobre utilización de la energía atómica con fines pacíficos, que establecía el intercambio de información y experiencias sobre la materia. Vale advertir que estas medidas fueron enfáticamente publicitadas por los medios como ejemplos de una política exterior independiente, diferente a la del período militar, en pos del objetivo de la "Argentina Potencia", cuando en realidad representaron mas bien la

⁸ Lanús Juan A. *De Chapultepec al Beagle*. Buenos Aires. Emecé. 1984

continuación de la política nuclear del período de la Revolución Argentina.

Notamos así que, hacia los años 70 se perfiló una vertiente marco del pensamiento geopolítico, que a partir del reconocimiento de la condición de países dependientes, señaló la necesidad de trabajar por una geopolítica de la integración para la liberación. Por un lado, se intentó separar a Brasil de esta integración tomándolo como país satélite privilegiado de los Estados Unidos.⁹ Otros autores, en cambio, privilegiaban la integración con Brasil como paso a la autonomía de la región.¹⁰

En síntesis .En el período 73- 76. Hubo una primer etapa (Cámpora) de actos espectaculares que la mayoría no perduraron en el tiempo, la gestión siguiente (Perón) sin desconocerlos los siguió con otro tono y distinto énfasis .El carácter independiente de la política exterior se puso de relieve sin aristas agresivas. La prudencia fue la norma prevaleciente, la conducción unificada del aparato gubernamental hizo posible un período altamente fructífero. Con la muerte del General Perón la gestión cambió paulatinamente ya que su acción disminuía a medida que las complicaciones de orden interno hicieron imposible una presencia externa coherente y perdurable, se continuó con los lineamientos ya trazados, en el marco de un país visto como "no confiable"..¹¹

El golpe de Estado de 1976 reavivará las temáticas relacionadas a las cuestiones territoriales y las antiguas disputas por los recursos en una conflictiva relación con los vecinos, todo esto en el marco de una fuerte militancia occidental de adscripción a la doctrina de seguridad nacional. La recurrencia al plano competitivo-conflictivo a través de la ponderación de factores de poder tales como armamento, recursos militares y económicos .Esta corriente geopolítica *confrontacionista* se dirigirá en especial hacia nuestros vecinos Brasil y Chile y el rol de la Argentina en el sistema de poder regional. Precisamente con éste último se hará la defensa irrestricta del principio de la división oceánica que le asegure a

⁹ Gualco Jorge. *Cono Sur: la elección de un destino*. Fabril Editora. BsAs.1972.

¹⁰ Guglielmelli. Juan. *Argentina y Brasil: enfrentamiento o alianza para la liberación* En *Revista Estrategia* BsAs.no. 36 septiembre-octubre 1975.

¹¹ Carasales Julio C. *Política exterior del gobierno argentino.1973-76*. En Jalabe S.ob.cit.

la Argentina su dominio incontestable sobre aguas atlánticas, comparando con la literatura chilena de aquel momento abundaban las acusaciones mutuas de expansionismo, así como un fuerte signo de retórica nacionalista a ambos lados de la cordillera. Ambos reafirmaban el equilibrio del poder en la región austral a través del principio bioceánico (Argentina en el Atlántico y Chile en el Pacífico) ¹²

En esta época se insiste sobre la proyección geopolítica de la Argentina en el Atlántico Sur en las cuestiones Beagle, Malvinas y Antártida.

Paradójicamente, la URSS fue el principal comprador de granos del período procesista ya que el gobierno argentino consideraba que no se debían mezclar los asuntos comerciales con los ideológicos, el Kremlin retribuyó este gesto, vetando las sanciones propuestas por los norteamericanos a la Argentina, en la ONU, por violación de los derechos humanos. Se permitió entonces la participación soviética en el sector hidroeléctrico, en las obras de Salto Grande. En 1977/78, el acercamiento se amplió de la simple cooperación económica a la militar y Leopoldo Bravo fue nombrado embajador Moscú. ¹³ La Argentina, también, en 1980, rechaza la presión de Estados Unidos a los países cerealeros para castigar a la URSS por su invasión a Afganistán.

Con el ascenso de James Carter a la presidencia de Estados Unidos en enero de 1977, el objetivo de acercamiento a ese país, se empantanó. La posición de condena a la violación a los derechos humanos por parte de Estados Unidos hechó por tierra el objetivo fundamental del gobierno militar que era ampliar y fortalecer los vínculos con el norte. Contradictoriamente, el sector privado estadounidense con intereses en la Argentina tuvo frecuentes palabras de elogio a su política "aperturista", Ejemplo de ello fue cuando en marzo de 1979 David Rockefeller viajó a la Argentina y confesó su admiración por el ministro de economía Martínez de Hoz.

¹² Child Jack *El pensamiento geopolítico sudamericano en la década del 80 y en el futuro* .En Revista Geopolítica BsAs no.37 1988.

¹³ Crisorio, Carolina. Globalización y Regionalización .Las relaciones entre Rusia y la Argentina .Perspectivas. En WEB Red de Estudios sobre sociedad, naturaleza y desarrollo. www.theomai.unq.edu.ar

Canadá.

Del Commonwealth y la Francofonía a la OEA.-

Las relaciones exteriores de Canadá se han visto a lo largo del tiempo afectadas por diversos elementos a saber: su ubicación geográfica, que los ha llevado a considerarse un *país sin región* –Herman Kahn-su estructura federal dual y conflictiva, su proximidad a Estados Unidos, sus antecedentes históricos que lo relacionan a Gran Bretaña y a Francia y su tradición mercantil de exportador de materias primas, por lo menos hasta la segunda posguerra. En ese sentido, una tercera parte del producto nacional bruto del país, es generado por las exportaciones, es así que en Canadá el Ministerio de Asuntos Exteriores es también de Comercio Internacional. La preocupación histórica de Canadá por el mantenimiento de la paz global resulta de su necesidad a los fines comerciales. Entre los académicos y políticos, han competido cuatro *imágenes*¹⁴ del poder canadiense:

-Canadá como potencia media.¹⁵

Esta categoría surge en la 2da posguerra, frente al orgullo del deber cumplido al lado de los aliados. Una potencia media para Canadá es un Estado con una población pequeña que no tiene posesiones coloniales. Tiene riqueza natural y capacidad humana pero no tiene la capacidad militar de las grandes potencias. Potencia media significa también una cualidad de participación especial en los asuntos internacionales con un deber de ayuda a mantener la paz mundial. Su objetivo en el período de la guerra fría fue *el mediar*.

Canadá como una dependencia.o satélite¹⁶

____Esta segunda visión, sugiere que el país podría ser un apéndice de Estados Unidos .Durante los '60 y comienzos de los '70 se discutió esta postura de “poca habilidad en generar una forma de actuar independiente” Esta visión se discutió

¹⁴ Hristoulas A. *El ejercicio del poder internacional de Canadá a través de su política exterior .Tendencias y desarrollo* .En Gutierrez Haces Teresa –comp- *Canadá Un Estado posmoderno* .Plaza Valdes Editores .Mx.2000.

¹⁵ Keohane R-Nye J. *Power and interdependence* .New York Harper Collins Publishers 1989.

¹⁶ Hawes M *Principal power,middle power or satellite?Competing perspectives in the study of canadian foreign policiy*.TorontoYork Research Programme in Strategic Studies. Junio 1984

fuertemente durante el ministerio de Pierre Trudeau (1968-79/1980-1984) ya que no hubo una abierta condena a Estados Unidos por su acción en Vietnam, pese a que en lo doméstico dicha condena existía. Canadá reconoció a la República Popular China , sólo después que lo hizo Estados Unidos pese a su fuerte interés comercial con dicha región. Los detractores de esta postura, sin embargo, rescatan la actitud de Trudeau al frente de un gobierno pragmático y realista que buscó que la política exterior concuerde con las necesidades del país. En este marco se consideraba que Canadá era un buen aliado de Estados Unidos por propia voluntad.

Canadá como gran potencia.-principal power-¹⁷

Se postula a Canadá como la más débil de las grandes potencias, se reivindica la participación de Canadá en las reuniones de las grandes potencias y era una idea muy popular en los '70 el convencimiento de que este país era una gran potencia en ciernes.

Canadá como potencia moral

El convencimiento de ser una autoridad moral global nace durante la guerra fría, y se fortalece con el tiempo. Canadá serviría como modelo de sistema político y económico para otros Estados menos desarrollados. Su defensa de los derechos humanos en los foros internacionales y el énfasis puesto en las leyes del multiculturalismo o de respeto a la diversidad cultural lo posicionan en ese rango de país en constante diálogo constructivo.

Debemos recordar que finalizada la 2da guerra mundial,—en 1946- bajo los auspicios de las Naciones Unidas se creó una agencia internacional para hacer frente a la problemática de los desplazados, THE INTERNATIONAL REFUGEE ORGANIZATION- IRO- Para 1952 Canadá había contribuido con IRO con 18 millones de dólares, 70 canadienses para el personal y había recibido 124.000 refugiados.-¹⁸

En los años '50 se creó también la UNITED NATIONS HIGH COMMISSIONER FOR REFUGEES –UNHCR- que coordinó programas

¹⁷ James Eayrs-1975-

¹⁸ Manpower and immigration report-1980.

internacionales de repatriación y/o asimilación al nuevo hogar. En este caso ya no se trató de la urgencia del primer asilo sino de encontrar un país de mejores oportunidades para el establecimiento definitivo del refugiado y su familia.

La actitud de Canadá, en los foros internacionales y en el marco de las Organizaciones No Gubernamentales que trataron esta problemática, fue de una clara diferenciación en relación a EEUU y de una firme posición de apoyo y protección humanitaria.

Diversos acontecimientos mundiales posteriores generaron movimientos masivos de refugiados en los que Canadá tuvo un rol destacado en la aceptación de contingentes en su territorio.

- Invasión soviética a Hungría-1956/57.
- Invasión soviética a Checoslovaquia-1968/69
- Descolonización de África- años 60.
- Expulsión de asiáticos de Uganda-1972
- Golpes de Estado en el Cono Sur (Chile, Argentina y Uruguay.-1973/76)¹⁹

Internacionalismo

En general, y fuera de toda postura la realización exterior canadiense ha sido impulsada por *el internacionalismo*. en este marco se busca el compromiso político, social y económico de otros actores en el sistema internacional, por medio del diálogo constructivo y con el fin de resolver problemas evitando la inestabilidad entre los pueblos.

La carencia de un sentido sólido de interés nacional, que es consecuencia del carácter de “transplante” que tiene la sociedad canadiense²⁰ le permitió el dudoso lujo de una política internacionalista. Surgido después de 1945 como la cuarta economía del mundo se dedicó a la causa por la que creía haber combatido : la seguridad colectiva. Su papel en la ONU y en la formación de la OTAN fue muy importante. Sin embargo, el endurecimiento de la política exterior de Estados Unidos, en especial, la guerra de Vietnam generó entre los canadienses que

¹⁹ Scher Ofelia. *Migración de chilenos y argentinos a Canadá. 1950-90*. En Revista Mexicana de Estudios Canadienses. Mx .septiembre 1999..

²⁰ Clarkson S. *La Academia injertada*. En ob. Cit. El autor menciona que un tercio de la población canadiense –los franceses del Québec- se hicieron canadienses a la fuerza, el segundo tercio vinieron a Canadá sin darse cuenta que habían dejado su hogar en las Islas Británicas, mientras que el resto-los inmigrantes- creyeron que llegaban a Estados Unidos.

muchos pusieran en tela de juicio el rol de líder mundial de dicha potencia. Estados Unidos lentamente dejó de ser el principal soporte psíquico para convertirse en su principal problema, la “diplomacia callada” basada en el supuesto de una identidad total de intereses entre ambos países se ponía en cuestión.

América Latina: indiferencia mutua.

El 15 de agosto de 1971 Estados Unidos impone un 10% de sobretasa a las importaciones en general lo que significó para Canadá un fuerte impacto, tanto económico como psicológico, ya que vieron que sus supuestas “relaciones especiales” podían ser fácilmente modificadas. El pacto que en materia automotriz liga a EU y Canadá se ve también fuertemente amenazado por la legislación que creó la Corporación Interna para Ventas Internacionales-DISC-que otorga incentivos fiscales para la exportación a las corporaciones norteamericanas en perjuicio de la producción de sus empresas filiales en el extranjero, lo cual crea un problema en Canadá vista la supremacía de las sucursales de empresas norteamericanas en su economía.²¹

Otro cambio impactante ocurrido en 1971, fue que Gran Bretaña se unió al Mercado Común Europeo, aún cuando el capital británico no representaba más del 9% del comercio exterior total –1970- significaba un retroceso del 40% en relación a 50 años atrás.²² En el caso de Québec el 43% de su sector manufacturero estaba controlado por firmas anglocanadienses, 42% por subsidiarias extranjeras y sólo el 15% está bajo control francocanadiense. Tradicionalmente para esta provincia el capital norteamericano fue más confiable que el anglocanadiense.

En este marco de situación, las relaciones de Canadá con América Latina fueron tradicionalmente bajas. En 1969 las exportaciones de Canadá a América Latina ha sido de 427 millones de dólares.-representa el 3,3% de las exportaciones totales- Las importaciones fueron 544 millones de dólares

²¹ Watkins M. Conflictos en las relaciones económicas de Canadá con Estados Unidos. En Farell B. América a y Canadá frente a la política exterior de Estados Unidos. FCE. México.1975

²² Tremblay R. Un camino hacia la anarquía: el fracaso de la política nacional canadiense. En ob.cit.

representando el 4,2%. Venezuela es el primer país de la región, vende por 339 millones en 1970. Venezuela le compró por 111 millones.

La Organización de Estados Americanos creada en 1948 no había sido, por el momento, un ámbito de relaciones internacionales efectivas de Canadá. Por tradición Estados Unidos opinaba que Canadá no era realmente independiente de Gran Bretaña, aunque para 1961 en una visita que el presidente de Estados Unidos, J. Kennedy realizó a Ottawa manifestó el interés de su país en integrar a Canadá en la OEA. Paradójicamente, este discurso alarmó a algunos políticos del sur del río Bravo, ya que consideraron con preocupación la creciente ingerencia de Estados Unidos en los asuntos canadienses.

Ya en los años 1960/61 el interés que Mr. Green- ministro de relaciones exteriores canadiense- tuvo por América Latina se había traducido en diversos viajes por el cono sur- y por una fuerte polémica, que en aquellos años se produjo, en los medios de difusión sobre la conveniencia del país en integrarse como miembro pleno a la OEA / OAS. Precisamente, diarios como *Ottawa Citizen*, *Globe and Mail*, *Vancouver Sun* y otros, argumentaron a favor y en contra de ser miembros de dicha asociación.

Los argumentos a favor se basaron en que Canadá formaba parte del continente y debía aceptar su responsabilidad hemisférica, ser miembro aumentaría las oportunidades comerciales del país, Canadá aumentaría su prestigio y su influencia en la región. El Quebec, por su parte, apoyó la teoría de la "latinidad" para hermanarse al resto del continente.

Las voces que se alzaron en contra se basaron en la conveniencia de centrar las energías en las Naciones Unidas, la OTAN/ NATO y en el Commonwealth. Pertener a la OEA implicaría en diversas oportunidades en tener que ponerse a favor o en contra de Estados Unidos en sus litigios con otros países de la región, lo que generaría tensiones con dicho país, prevalecía también la idea que las economías latinoamericanas eran en general, competidoras de Canadá y no complementarias, por ejemplo en trigo (Argentina) y productos petroleros (Venezuela y México)²³

²³ Legault A. Canadá y el asiento vacante en la OEA. Una solución o una carga? En Farrell Barry.ob.cit

Finalmente la decisión canadiense de ser, a partir de febrero de 1972 *observador permanente* en la OEA, le dio la ingeniosa posibilidad de “*probar el agua , sin que esto signifique que realmente está dispuesto a zambullirse en el mar hemisférico*”.²⁴

Entre 1974 y 1979 aumentó considerablemente la relación Canadá - América Latina.

Brasil, Venezuela, México y Cuba aparecieron en la lista de los veinte países de mayor comercio con Canadá. Sin embargo, Canadá suministró sólo el 3% de productos importados a dichos países, mientras que EEUU el 37%; Alemania 9,7% y Japón el 7.2%.²⁵

El viaje de P.Trudeau por México, Venezuela y Cuba marcaron un acercamiento muy importante, considerando la situación política imperante en América Latina en aquellos días . Por una parte, el crecimiento del nacionalismo como ideología popular creciente y por otro lado los golpes de Estado y la represión consiguiente.

Los tres países elegidos por Trudeau representaban el 50% de las exportaciones canadienses hacia América Latina. y el 80% de las importaciones. El viaje a Cuba significó un acercamiento a Fidel Castro y una señal muy fuerte contra EEUU. Cuba había enviado combatientes a Angola lo que enfriaba aún más las relaciones con la primera potencia de occidente.²⁶

Conclusiones

Argentina y Canadá tan distintos y distantes, tuvieron en los años de la posguerra dos fuertes liderazgos, cuyas influencias llegan al presente, Pierre Trudeau (1968-1984) y Juan D. Perón (1946-55/73-74) casi no gobernaron en forma contemporánea pero compartieron la preocupación de la creciente ingerencia estadounidense en los asuntos interamericanos, ambos en una actitud de confrontación nacionalista y pragmatismo negociador trataron de mantenerse

²⁴ Dale Thomson-RE Swanson Canadian foreign policy.options and perspectives.Toronto.McGraw.1971.

²⁵ Report de Canadian Imperial Bank of Commerce-año 1970.

²⁶ La lucha por la independencia en Angola, produjo una sangrienta guerra civil donde El Movimiento Popular de Liberación de Angola(MPLA) fue apoyado por Cuba mientras que el grupo Unión Nacional para la Independencia(UNITA) recibió el apoyo de EEUU y Sudáfrica.

en un delicado equilibrio de gravitación de los intereses europeos en sus países al mismo tiempo que no podían dejar de acercarse a Estados Unidos.

Ambos trataron en el juego de la guerra fría de abrirse a mercados no tradicionales del Este europeo, Oriente y Cuba.

La permanencia de un proyecto de crecimiento económico orientado hacia el mercado interno, basado en una estrategia de sustitución de importaciones, por lo menos, hasta el golpe de Estado de 1976 en la Argentina no difiere demasiado del proyecto canadiense que además tuvo un fuerte crecimiento industrial que le faltó a nuestro país.

La política exterior aislacionista del período militar, que miraba las relaciones con los países del área bajo la luz de un nacionalismo competitivo y conflictivo se confronta con la postura internacionalista de Canadá abierto a los asuntos internacionales en una constante postura de diálogo y defensa de los derechos humanos.

En 1972 en la OEA comenzarán a transitar la instancia más importante del período, de oportunidad de acuerdos y diálogo en el marco de reconocimiento mutuo..

Bibliografía utilizada.

- Juan Carlos Puig (compilador), *América Latina: políticas exteriores comparadas*, Buenos Aires, GEL, 1984.
- *Journal of Canadian Studies*. Varios números.
- Balze-Roca (comp.) *Argentina y Estados Unidos .Fundamentos de una nueva alianza*. Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. BsAs. GEL.1997
- Child Jack *El pensamiento geopolítico sudamericano en la década del 80 y en el futuro* .En Revista Geopolítica BsAs no.37 1988.
- Dosman,E. And Daudelin J.*Beyond Mexico*.Carleton Univ.Toronto.1995
- Gualco Jorge. *Cono Sur: la elección de un destino*. Fabril Editora. BsAs.1972.
- Guglielmelli. Juan. *Argentina y Brasil: enfrentamiento o alianza para la liberación* En .Revista Estrategia BsAs.no. 36 septiembre-octubre 1975.

- Hillmer N- Granatstein. J. *Empire to Umpire*. Longman Press, Toronto. 1994
- Jalabe Silvia *La política exterior argentina y sus protagonistas. 1880-1995*. Nuevo Hacer GEL. 1996
- Lipsey R-Meller P. *Western Hemisphere trade integration*. Mc Millan Press, Toronto. 1997.
- Llambias Wolff Jaime. *The latin americans in Canada and in Quebec*. York University. Toronto 1996
- Mace Gordon, Thérien J. *Foreign Policiy and regionalism in the Americas*. Library of Congress, Quebec. 1996.
- Manpower and inmigration report. 1974-1991.
- Nossal Kim. *The politics of Canadian foreign policy*. McMaster univ. Toronto 1997.
- Rapoport Mario *Historia económica, política y social de la Argentina. 1880-2000*. BsAs. Ed. Macchi 2003
- *Revista Mexicana de Estudios Canadienses*. México, 1999. Números 1 y 2.
- Rochlin James. *Discovering the Americas*. UBC Press, Toronto 1994.
- Russell R.-comp-Enfoques tóricos y metodológicos para el estudio de la política exterior .Rial. GEL. BsAs. 1992
- Scher Ofelia. *Migración de chilenos y argentinos a Canadá. 1950-90*. En Revista Mexicana de Estudios Canadienses. Mx .septiembre 1999..
- Westell Anthony. *Reinventing Canada*. Dundurn press, Toronto. 1994.

Breve CV de la autora.

- Profesora de Historia-UBA
- Especialista en Ciencias sociales-UNLU-
- Posgrado en Docencia Universitaria-UBA.
- Maestrando en Ciencias Sociales-UNLU.
- Docente e investigadora de la UBA.
- Becaria el gobierno de Canadá.