

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, 2005.

# **Elites de poder y disidencias estratégicas. La corte portuguesa a comienzos del siglo XVIII.**

María Luz González Mezquita.

Cita:

María Luz González Mezquita (2005). *Elites de poder y disidencias estratégicas. La corte portuguesa a comienzos del siglo XVIII*. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-006/43>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

Xº JORNADAS INTERESCUELAS / DEPARTAMENTOS DE HISTORIA. Rosario, 20 al 23 de septiembre de 2005

**Mesa temática:** *Elites, identidades y redes de relaciones en el Antiguo Régimen*

**Nombre:** MARIA LUZ GONZALEZ MEZQUITA

**Pertenencia Institucional:** Profesora Historia Universal Moderna. Universidad Nacional de Mar del Plata

**E-Mail:** [gonmez@hotmail.com](mailto:gonmez@hotmail.com)

## **ELITES DE PODER Y DISIDENCIAS ESTRATEGICAS. LA CORTE PORTUGUESA A COMIENZOS DEL SIGLO XVIII**

Este trabajo tiene dos ámbitos cronológicos uno es el de la Guerra de Sucesión Española, más extenso, o el de aspectos estructurales tales como la constitución del estamento nobiliario; el otro, más estricto, relacionado con la desafección del Almirante de Castilla en setiembre de 1702 y su muerte en junio de 1705.<sup>1</sup>

Los integrantes del entorno francés de Felipe V y sus intentos de reformas recibieron la acusación de ser quienes perturbaban el orden tradicional de los reinos. Esta situación provocó la reacción de los Grandes de Castilla que eran portadores de una vocación natural de defensa de los intereses del país y de sus leyes, al mismo tiempo que eran quienes por mucho tiempo habían sido beneficiarios de los principales oficios de la Corona.<sup>2</sup>

Don Juan Tomás Enríquez de Cabrera, Almirante de Catilla, se consideró ofendido y temió por su futuro. Designado embajador ante la corte de Versalles, cambió el rumbo y se dirigió a Portugal. Solicitó plazo para ponerse en camino y facultad de levantar fondos para sostenerse decorosamente a expensas de sus estados los cuales empeñó juntando gran

---

<sup>1</sup> La periodización de esta época de transición ha merecido revisiones recientes en las que se proponen alternativas a la tradicional concepción secular favorecida, en el caso español por la muerte de Carlos II en 1700 y por el consiguiente cambio de dinastía. Interesantes consideraciones sobre estos problemas se encuentran en: MOLAS, P. *Prólogo a la Historia de España Menéndez Pidal*. J. M. Jover Zamora (Dir.) T. XXVIII. *La Transición del siglo XVII al XVIII. Entre la decadencia y la reconstrucción*. Madrid, 1985, p. 12.

<sup>2</sup> JOUANNA, A. *Le devoir de révolte. La noblesse française et la gestation de l'État moderne (1559-1661)*. París, 1989. La unión se puede considerar como un medio para defender el país del ataque de quienes subvierten el orden tradicional. El tema ha sido considerado por la autora y nos parecen particularmente interesantes sus conceptos.

cantidad de dinero. No podemos detenernos aquí sobre las posibles razones de esta decisión que hemos abordado en otras ocasiones.<sup>3</sup>

Partiendo de la figura del Almirante de Castilla, nos centraremos en las controversias y estrategias que en el plano de las acciones y los discursos enfrentan a los actores políticos en la corte portuguesa para demostrar el carácter complejo de la guerra en la que se superponían dos grandes discusiones –en torno a las que se relacionaban otras– por un lado los intereses comerciales y geopolíticos de las potencias marítimas y por otro lado la cuestión dinástica entre Austrias y Borbones con sus respectivos estilos de gobierno que por supuesto, no excluía los intereses comerciales y estratégicos.

La reconstrucción de las actividades desarrolladas por el Almirante en territorio portugués ha sido posible utilizando las actas enviadas por Don Francisco Pinel y Monroy,<sup>4</sup> gobernador y superintendente de Rentas Reales en Zamora obrantes en el AHN de Madrid, la documentación reunida en el Archivo de Torre do Tombo en Portugal. El análisis del proceso que se siguió al Almirante, proporciona también valiosos datos sobre su salida del reino.<sup>5</sup> Con estas y otras variadas fuentes documentales y con las razones aducidas por el Almirante, es posible confrontar diferentes versiones de los hechos e intentar la reconstrucción de las acciones y actitudes que produjeron la salida de Castilla y su posterior establecimiento en Portugal.

La decisión que había tomado el Almirante, tenía una fuerte carga simbólica, *"Este primer rebelde, como por su alta esfera en Castilla ocasionó en todos tanto reparo, sirvió a muchos de pésimo ejemplo, y a no pocos ignorantes que después faltaron al rey, de irracional disputa, como si el más alto grado de nobleza tuviese autoridad de hacer lícita una infamia, antes a proporción de sus quilates debe cuidar más de su obligación."*<sup>6</sup>

---

<sup>3</sup> Hemos reflexionado sobre este tema en otras oportunidades. Vid. GONZALEZ, M. L. "El poder de las palabras. La "guerra de pluma" a comienzos del siglo XVIII". Buenos Aires, *Fundación*, V, 2002, 289-317. ISSN 1515-1209. AHN, *Consejos*, Leg. 7241, 3. *Zertificacion de la Secretaria de Estado por donde consta la merced que se hizo al Almirante de la Embaxada de Franzia y su aceptazion. Joseph de la Puente a Vadillo.*

<sup>4</sup> *Ibid.*, Don Francisco Pinel y Monroy al Exmo. Sr. Dn. Manuel Arias. Zamora, 25 de setiembre de 1702, f. 12v-13v

<sup>5</sup> AHN. *Estado*, Leg. 7241.

<sup>6</sup> BACALLAR Y SANNA, V. Marqués de San Felipe. *Comentarios...op. cit.* p. 49

## El contexto de la corte portuguesa

Si bien este no es un estudio que se ocupa de la guerra en lo que atañe a las campañas militares y la contienda en sus aspectos bélicos, se hace necesario realizar breves referencias a los hechos principales que constituyen el contexto<sup>7</sup> para una mejor comprensión del tema que nos ocupa.<sup>8</sup>

El Almirante encontró una compleja red de relaciones en la Corte lisboeta a nivel interno y a nivel internacional. Los avances de Luis XIV sobre territorios españoles extra peninsulares, habían ayudado al emperador en su campaña para conseguir el apoyo de las potencias marítimas y el envío de una flota al Mediterráneo.<sup>9</sup> Estas acciones afectaban sobre todo a Inglaterra por sus intereses comerciales. El dominio de Cádiz y el Estrecho le darían control sobre el comercio americano y las acciones en el Mediterráneo permitirían al mismo tiempo conseguir objetivos de la guerra. Pero para llegar al Mediterráneo, era necesario neutralizar a Portugal y, la mejor manera, era lograr una alianza.

El emperador había enviado como embajador ante la corte portuguesa al conde de Waldstein para ofrecer un acercamiento que sería reforzado con una alianza matrimonial. Pero estas ofertas llegaron tarde, cuando el rey ya había firmado una alianza con Francia y España.

Los primeros días de abril de 1702, llegaba J. Methuen enviado por los ingleses a una misión especial en Lisboa. Convenció al rey de que la guerra era inminente y de que uno de los primeros actos sería el envío al continente de una flota aliada. La declaración de guerra fue inmediata, pero la flota tardó en aparecer, de modo que el rey portugués no quiso involucrarse todavía con los aliados. Las relaciones de los enviados inglés e imperial eran buenas al comienzo, pero pronto comenzaron las diferencias de interpretación respecto a la metodología que debería emplearse para convencer a los portugueses. Mientras Methuen usaba la vía de la persuasión, Waldstein pensaba que una demostración de fuerza sería más efectiva.

---

<sup>7</sup> DOMINGUEZ ORTIZ, A. *Sociedad y Estado en el siglo XVIII español*. Barcelona, 1976, p. 26

<sup>8</sup> Muchas de las referencias para las relaciones entre las potencias beligerantes se han tomado de HHStA Wien. *Handschrift W-344-559/1-6*. CASTELLVÍ, F de. *Narraciones históricas..op.cit*.

<sup>9</sup> COMBES, F. *La princesse des Ursins... op. cit.* p. 8 “*Avec les trésors de l’Angleterre, avec sa marine, avec ses troupes aussi, avec l’avantage de sa situation, qui lui permettait de faire tant de mal à la France, les Impériaux pouvaient beaucoup; sans elle, ils ne pouvaient presque rien.*”

Complicando el espectro de la corte portuguesa, el Príncipe de Hesse había llegado a Lisboa en defensa de los intereses imperiales con muchas ambiciones y en una situación de dudosa legitimidad. No tenía papeles que lo acreditaran en la corte y su relación con Waldstein era mala.

Los aliados tuvieron desde las primeras etapas de sus relaciones, problemas de competencias y celos personales que redundaron en desorganización y desinteligencias perjudiciales para la buena marcha de los asuntos de la guerra. En esta primera etapa, el marqués de Leganés no aprobaba el papel de Hesse que siendo un extranjero ya había ocupado el puesto de virrey en Cataluña. Tampoco estaba de acuerdo en que el Príncipe comandara las fuerzas de desembarco ya que la nobleza castellana hubiera desaprobado esta medida. El mismo Hesse, intentó recomponer su relación con este prominente austracista asegurando que no tenía pretensiones de comandar las tropas. También siguió esta vía para apagar antiguas discusiones con el Almirante.<sup>10</sup>

El Almirante llegó a Portugal el 30 de setiembre de 1702, entró por Miranda<sup>11</sup> y pidió al gobierno ponerse bajo la protección real de Pedro II.<sup>12</sup> Encarnaba la Grandeza castellana cuyo poder había sido amenazado por el nuevo rey y reemplazaba a Hesse como figura representativa de la España en disidencia y hasta cierto punto, como representante del Emperador.<sup>13</sup> Era reconocida su influencia en Castilla y sus relaciones con Andalucía - por sus cargos y sus casamientos- y con Cataluña, donde había sido virrey.<sup>14</sup> Su viaje se realizaba en el momento en que los aliados a fines de agosto se retiraban después de la toma del puerto de Santa María y el intento en Cádiz y se dirigían a destrozarse la flota

---

<sup>10</sup> Según correspondencia de Waldstein en HHStA Wien. FRANCIS, D. *Op. cit.* p.57

<sup>11</sup> AHN. *Consejos*, Leg. 51213.1, 3, 15.

<sup>12</sup> SOUSA, C. *Memorias para a historia de Portugal sob o governo de Pedro II (1697-1707)* BNL COD. 427, f. 54 v., PERES, D. *A diplomacia portuguesa a successao de Espanha (1700-1704)* Barcelona, 1937. BRAZAO, E. *A diplomacia portuguesa nos seculos XVII e XVIII.* Lisboa. 1980.

<sup>13</sup> BPRM, III/6494.

<sup>14</sup> FRANCIS, D. *Op. cit.* p. 64. Una confirmación de las relaciones del Almirante con el Principado puede verse en una pieza de su correspondencia desde Portugal. AHN. *Consejos*, 7241 f. 41 El Almirante al conde de Zavella en Barcelona. Belen, marzo 31 de 1703 "esta carta solo sirbe para mi consuelo de ponerme a la obediencia de VS ratificarle una y mill vezes mi ardiente deseo de obedezzerle y servirle y la viva esperanza con que estoy de poderlo conseguir brebemente."

franco-española en Vigo el 23 de setiembre.<sup>15</sup> A su llegada pues, circulaban versiones contradictorias. Si los hechos de Cádiz provocaron en los portugueses una impresión negativa, el éxito de Vigo parecía borrarla..

Pedro II consideró que sería más prudente que el Almirante no declarara abiertamente los fines de su viaje. Estas contradicciones iniciales debieron producirle desconcierto y decepción.<sup>16</sup> Las dilaciones para recibirlo no hicieron más que acrecentar sus dudas; las audiencias solicitadas al rey tardaron varias semanas en ser concedidas.<sup>17</sup>

La situación del Almirante en la corte de Lisboa, tenía otro condicionante que la hacía más compleja aún: La repercusión que su actitud tuvo en Madrid y en París. El 2 de octubre de 1702 Luis XIV le escribía a Marcin para que realizara las diligencias necesarias para lograr la extradición del Almirante y le anunciaba que escribía a los enviados de Francia y España en Lisboa para que se unieran con el fin de lograrlo.<sup>18</sup>

El Almirante tuvo en el Emperador un protector poderoso que le confió el cumplimiento de importantes funciones.<sup>19</sup> Pero era un protector lejano, las dificultades cotidianas con los aliados en Lisboa, no las podía solucionar la corte de Viena. Por otra parte, entre los aliados había intereses contrapuestos y el Almirante defendía los imperiales.

La presentación pública del Almirante de Castilla en Lisboa fue celebrada por los componentes de la Gran Alianza como acontecimiento para sus integrantes que prometía buenos sucesos y aprobaron, inicialmente, los consejos y proyectos que les ofrecía, aunque no siguieron abiertamente el movimiento contra Felipe V tantos Grandes y caballeros castellanos como se creía y como se pronunciaron luego en Cataluña, Valencia y Aragón.

---

<sup>15</sup> DANVILA y COLLADO, M. *El poder civil en España*. 6 v. Madrid, 1885, p. 379.

<sup>16</sup>BNL. COD. 749, f. 34-35 y B 12-32. Lisboa 24 de noviembre de 1702. *Sua vinda a Portugal por se achar agravado do seu rei...audiencias que teve da Corte Outubro de 1702*

<sup>17</sup> BNL. COD 11206 Manuscrito Stillos do Paço T. I anno Domini 1702. *Audiencia do Almirante de Castella* f. 6. Audiencia que a Magestad de el rey Dom Pedro segundo deu ao Almyrante de Castella nos paços da Corte Real. BNL. COD 749. 17 nov 1702, f. 35 Audiencia do Almirante de Castela “*Tuvo el Almirante audiencia con sus altezas que el dia antes habia pedido por el secretario de Estado*”.

<sup>18</sup> RAH, Col. Salazar y Castro. K-24, f.125. FERNANDEZ DURO, C. *El último... op. cit.* p. 81 “*Je crois que le Roy Catholique doit le faire demander au Roy de Portugal comme un sujet rebelle dont il est tres important d’etre assuré*”

<sup>19</sup> DANVILA y COLLADO, M. *El poder civil en España...op.cit.*, p. 397.

Pero los portugueses no aceptaban las sugerencias del Almirante sin antes meditar y discutir sus consecuencias. En las audiencias con Pedro II el tema es recurrente. El rey portugués, en alguna oportunidad llegó a aconsejarle que se entregara en Madrid luego de que se conocieran las medidas tomadas por la Junta que llevaba los asuntos referidos a su causa “*sea por que cree que este expediente es el que mas conviene al Almirante o porque desea evitar los inconvenientes que le ocasionara que permanezca en esta corte*” En cualquier caso, el Almirante se negó al regreso e insistió en su inocencia respecto a la cuestión de su fidelidad, pero añadiendo que tenía motivos para temer represalias de la mala voluntad de aquellos a quienes da el nombre de sus enemigos.<sup>20</sup>

### **Ingreso de Portugal en la Alianza**

Los portugueses resistían su entrada en la Alianza pidiendo importantes concesiones a cambio.<sup>21</sup> Es evidente que las prácticas del Almirante podían estar inspiradas por su astucia y por otra parte, que necesitaba conseguir un lugar en la corte portuguesa en la que era resistido.<sup>22</sup> Las promesas le permitían obtener resultados inmediatos y sus planes necesitaban urgente ejecución; de hecho, las dilaciones terminarían llevando a los aliados a un doble fracaso en la ocupación de Castilla.<sup>23</sup>

Finalmente, el rey decidió tratar el tema en una reunión especial debido a que había opiniones contradictorias.<sup>24</sup> Reunió a los embajadores de Alemania, Inglaterra y Holanda y ellos solicitaron la presencia del Almirante de Castilla, para considerar el contenido de las cartas de Diego de Mendoza.<sup>25</sup>

---

<sup>20</sup> AHN. *Consejos*, Leg. 7241, f. 169. Roville, Lisboa, 2 de enero de 1703.

<sup>21</sup> BRAZAO, E. *A diplomacia portuguesa...op. cit.*, p. 69. Opina que Portugal no se podía mantener neutral, “*dada a sua posição geografica de valor enorme, sobretudo na presente guerra, nem continuar ligado ao bloco bourbonico, situação a que nos levara um oportunismo que podia ter custado caro neste momento ao nosso país.*”

<sup>22</sup> AHN, *Consejos*, 7241.

<sup>23</sup> HHStA Wien. FRANCIS, D. *Op. cit.* p. 73.

<sup>24</sup> LOUVILLE, Marquis de. *Mémoires secrètes...op.cit.*, p. 74. De hecho, sería la indefensión de los reinos uno de los argumentos invocados por los aragoneses para su rendición a las fuerzas enemigas.

<sup>25</sup> SANTAREM, Visconde de. *Quadro elementar... op. cit.* p. 146.

Contrario a la realización de una guerra, era el duque de Cadaval,<sup>26</sup> argumentando que el reino no tenía necesidad ni fuerzas para emprender una guerra en la que se arriesgaba la integridad territorial. No comprendía por qué poner en peligro la seguridad portuguesa para defender intereses que eran ajenos. Creía que fuera quien fuera el rey de España, no entregaría una parte de su territorio a los portugueses. No pensaba que mejorara la situación portuguesa con un rey de la Casa de Austria, teniendo en cuenta el pasado reciente y, por otra parte, si los portugueses entraban en la alianza lo harían en desventaja porque se consideraba que era un socio menor.<sup>27</sup> No parecía probable ocupar las posesiones españolas cuando las defendían los franceses y por otra parte, si el poder de España aumentaba con una guerra favorable, los portugueses sufrirían las represalias por el odio que les profesaban los castellanos que, en este caso, tendrían motivos y por lo tanto, no encontraba una razón para romper la paz con sus vecinos. Las promesas de casamiento del Archiduque no las consideraba dignas de tener en cuenta, entre otros motivos, porque él no contaba con posesiones propias y especulaba con las que pudiera darle la guerra en la que, por otra parte, entraba sin tropas y arriesgando la pureza de la religión al unirse a los herejes.<sup>28</sup>

El rey portugués terminaría adhiriendo a la alianza por temor,<sup>29</sup> más que por convicción, en medio de opiniones contrapuestas. El 16 de mayo de 1703 se firmaban los tratados de Methuen<sup>30</sup> y el 8 de noviembre.<sup>31</sup> Saboya<sup>32</sup> se unía a los aliados. El 12 de

---

<sup>26</sup> CADAVAL, Duque de. Fue cabeza principal del consejo de Pedro II y luego lo sería en el de Juan V. Siempre formó parte del grupo pacifista.

<sup>27</sup> HUARTE y ECHENIQUE, A. "Papeles festivos del reinado de Felipe V". *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*. LI, 1930, 141-157(II), 149.

<sup>28</sup> BACALLAR Y SANNA, V. Marqués de San Felipe. *Comentarios...op. cit.*, p. 53.

<sup>29</sup> ROUSSET DE MISSY (publ.). *Historie publique...op.cit.*, p. 59. En Sevilla se apresaron barcas portuguesas con papeles que hablaban de la venida del Archiduque. Estos hechos aceleraron el juicio contra Almirante y la decisión del rey Pedro de adherir a la alianza.

<sup>30</sup> AN/TT. Caixa 30 Mss. N° 26 f. 1-8. Pedro II Rei de Portugal. "*Tratado de Aliança entre o Imperator da Austria, a Rainha de Inglaterra, os Países Baixos e o Rei de Portugal (1703)*).

<sup>31</sup> HHStA Wien. *Handschrift W-344-559/1-6*. CASTELLVÍ, F de. *Narraciones históricas...op. cit.* f. 221

<sup>32</sup> BNL. COD 749. Carta del rey de Francia al Duque de Saboya (1703). "*El duque esta ligado con los reyes de Francia y siendo suegro del rey de Castilla y del duque de Borgoña cavilosamente se quiso separar de la Liga haciendo un tratado secreto con el Emperador.*"



setiembre se proclamó en Viena a Carlos como rey de España<sup>33</sup> y lo reconocieron los ministros de las cortes europeas presentes a excepción de Suecia y el nuncio papal.<sup>34</sup> Como consejeros se le asignó al Príncipe Antonio de Liechtenstein y al duque de Pareti.<sup>35</sup> El Archiduque Carlos ratificó el tratado firmado en Lisboa y sus artículos secretos, el 13 de setiembre de 1703.<sup>36</sup>

Con la firma de estos tratados<sup>37</sup> se conseguía una puerta para la entrada al territorio peninsular, con una base de operaciones en la boca del Tajo. El Almirante, como promotor de todo, insistió en la necesidad de que el Archiduque viniera a dirigir personalmente la campaña, para tomar contacto con sus partidarios y para que las cortes europeas pudieran ver al pretendiente al trono español.

### **Estrategias que relacionan acciones y discursos**

Pasados algunos meses, se conoció la sentencia dictada contra el Almirante por las autoridades de España que se publicó el 17 de agosto de 1703 con la confiscación de sus estados y bienes tratándolo como a reo de lesa majestad.

Portocarrero había influido dos veces en forma decisiva en la vida del Almirante y en los destinos de España. Una, en el motín de 1699<sup>38</sup> que alejó a Don Juan Tomás del entorno regio trono para conseguir el testamento a favor de Francia, otra la de la embajada que lo conduciría a Portugal con el intento de anular la disposición testamentaria de Carlos II que tuvo consecuencias más decisivas.

Conocida la finalización de su causa en Madrid y habiendo jurado fidelidad al Archiduque, el Almirante decidió declarar los motivos de su decisión. Publicó en Lisboa

---

<sup>33</sup> VOLTES, P. "Iglesia y Estado en el epílogo de la dominación española en Flandes." *Hispania Sacra*. X, 19, 1957-58, 91-118.

<sup>34</sup> RAH, *Mss.* 9-26-7.

<sup>35</sup> BACALLAR Y SANNA, V. Marqués de San Felipe. *Comentarios...op. cit.* p. 62.

<sup>36</sup> FERNANDEZ DURO, C. *op. cit. El último...op.cit.*, p.88. Tratado completo en SANTAREM, Visconde de *Quadro elementar...op. cit.*, T XVIII, p 231

<sup>37</sup> SOARES DA SILVA, José. *Gazeta composta em forma de Carta com algumas noticias desde o ano de 1701 ate o de 1703*. Lisboa, 1933. 31 dez<sup>o</sup> de 1703.

<sup>38</sup> Motín del pan o de los gatos en Madrid.

en la segunda mitad de 1703, un *Manifiesto*<sup>39</sup> que se repartió por distintos lugares de Europa. La primera reacción fue oficial con la *Respuesta breve fácil y evidente a un papel que se descubrió con título de Manifiesto, disculpando la resolución de D. Juan Tomás Enríquez de Cabrera. Escribióla para desengaño A. B. L.*<sup>40</sup> En 1704, el rey de Portugal publicaría otro *Manifiesto del Rey de Portugal a los españoles*<sup>41</sup> explicando su unión con los aliados. Lo mismo haría el Archiduque, cuando llegó a Lisboa en 1704, con un *Manifiesto del Archiduque Don Carlos de Austria.*<sup>42</sup> También el rey Felipe V utilizó un manifiesto con motivo de la declaración de la guerra a Portugal y los borbónicos, respondieron las proclamas del Archiduque en los territorios que ocupó, como sucede en el caso de la *Respuesta al Monitorio del Archiduque* de 1705.<sup>43</sup> Todos los escritos recibieron una réplica inmediata constituyendo un cruce de palabras que acompañaba el cruce de acciones conformando un racimo de textos. Las palabras apuntan a los actores sociales y pueden modificar sus itinerarios tanto como las armas.

El *Manifiesto* del Almirante es una enumeración de las vejaciones y atropellos de que fue víctima el Almirante y cómo las soportó esperando un tratamiento acorde a sus méritos por parte del rey.<sup>44</sup> Se trata de un opositor que ofrece su versión de los hechos, un registro diferente de los que pueden dar quienes impartían las órdenes y tenían la función de castigar su disidencia, su osadía de manifestar oposición.

En relación con la propaganda que pretende para su causa, el Almirante "trabaja" los hechos y por su voluntad se convierten en texto, sus frases ordenan el caos de los acontecimientos en determinada dirección, con signos precisos. En la sociedad cortesana los discursos pueden conferir a las palabras dimensiones de gestos que las acompañan. Al escribir el *Manifiesto* no busca tanto convencer, como persuadir a actuar. Su función

---

<sup>39</sup> Hemos utilizado la versión que creemos más próxima a la que fue dada a la imprenta en Lisboa si bien existen otras sobre el mismo Manifiesto. *Manifiesto sobre as causas da jornada do Almirante a Portugal*. BNL COD 526, f. 120-142. Citado como *Manifiesto del Almirante*.

<sup>40</sup> *Manifiesto del Almirante*, f. 144-154

<sup>41</sup> RAH. Col. Salazar, K-24, f. 163

<sup>42</sup> BN. Mss. 11.317-25, s/foiar

<sup>43</sup> RAH. Col. Salazar, K-26 f. 116-123

<sup>44</sup> BACALLAR Y SANNA, V. Marqués de San Felipe. *Comentarios...op. cit.* p. 57

política sobrepasa la explícita de su propósito, es necesario examinar cómo se integra a la acción y al pensamiento de la acción que no es la misma cosa. Cuando los participantes en acciones políticas escriben de una manera o de otra, la puesta de texto depende, en su proyecto, de la representación que se hacen de la acción en curso, y de ellos mismos como actores de esta acción. Pero, en el mismo tiempo, la acción se cumple. Esta realización juega en retorno sobre la representación, la desestabiliza por la prueba de los hechos, por el reencuentro de fuerzas que exigen una reacción.<sup>45</sup>

Un indicio de la preocupación causada por el *Manifiesto* fue la necesidad que sintió el gobierno de contestarlo con la publicación de una *Respuesta breve fácil y evidente a un papel que se descubrió con título de Manifiesto, disculpando la resolución de D. Juan Tomás Enríquez de Cabrera. Escribióla para desengaño A. B. L.*<sup>46</sup> que tiene apariencia de ser oficial o semi-oficial al menos y que no se ocupa tanto de defender la validez del testamento de Carlos II como de denigrar al autor del papel que la negaba, tampoco de justificar los actos de los ministros de Felipe V y sin embargo descarga más golpes en quien había sido perjudicado por ellos.

Vemos como una cuestión inicialmente personal, se transforma. Las obras pueden ser politizadas es decir, de ser influidas por las luchas que existen con relación al poder. Pero, es difícil por los mismos motivos que esta politización general se mantenga dentro del terreno del análisis político, del debate, de la reflexión. La astucia de los tiempos es convertir en político, lo que en apariencia no lo es.<sup>47</sup>

*"No ay cosa facil que haser un Manifiesto, porque a nadie le faltan sutilezas para vestir sus desaciertos ni le faltan necios para aprobarlos: que en la variedad de genios de los hombres, algunos ha de aver que se opongan a los cuerdos sin mas motivos que la singularidad. El Conde D. Julian sacaria su Manifiesto para disculpar la perdida de España, y no le faltarian cortesanos que lo aprobasen. En Amiano Marcelino se ve otro Manifiesto por Juliano Apostata."*<sup>48</sup>

---

<sup>45</sup> *Ibid.*, p. 93

<sup>46</sup> BNL COD 526 f. 144-154., *op. cit.*, Se cita como A.B. L.

<sup>47</sup> JOUHAUD, CH. *Mazarinades...op. cit.*, p. 27

<sup>48</sup> A.B.L. f. 144

El objetivo de la *Respuesta* se expone con claridad en un párrafo que demuestra la importancia de las palabras para delimitar las posiciones, al mismo tiempo que confirma el papel asignado a los Manifiestos como vehículos para formalizar la difusión de ideas y como medio de propaganda. “*Respondese aora en pocas lineas porque no haga su malicia triunfo del silencio; que siendo los Manifiestos piezas populares, no han de dezir los pobres de caudal que el no responder es aprobar.*”<sup>49</sup>

Fidelidad, patria y conveniencia, son conceptos que se utilizan para cimentar los argumentos en el discurso del autor construyendo una constelación de palabras y temas ligados por una coherencia fundada en el sentido de la orientación ético-política-filosófica.<sup>50</sup>

Las redes de textos que se van formando de esta manera, no son solo una yuxtaposición de textos sobre un tema común. Se establece un vínculo dinámico entre un texto y otro, una manera de rebotar y cada rebote amplifica un argumento o una acusación. No se trata de duelos sino más bien de engranajes polémicos. Un ataque suscita una respuesta. Esta destruye los argumentos del texto precedente, pero se opera un desborde. Es así como el engranaje comienza a moverse. Desbordar al adversario es más que responderle. La siguiente respuesta es un nuevo desborde. De texto en texto, el movimiento se acelera y a veces predispone a la violencia.<sup>51</sup>

Las polémicas de la época obran como el contexto que nos permite comprender mejor el sentido y dirección de las palabras y las acciones. A través de estos textos nos familiarizamos con los acontecimientos, los actores y las luchas del tiempo.

El desafío consiste en reconstruir la lógica de las acciones en las que las obras han sido producidas, ubicarlas dentro de las redes y constelaciones de textos a los que ellas pertenecen, como exigencias ineludibles para estudiarlas. Lamentablemente no siempre es posible. Es necesario estudiar cada texto dentro de la acción y en acción. En este caso, la huida del Almirante fue el desencadenante. El engranaje polémico funcionó y los textos se

---

<sup>49</sup> *Ibid.*f. 144

<sup>50</sup> BOURDIEU, P. *Campo del poder y campo intelectual*. Buenos Aires, 1983, p. 107 “*Este sentido reposa en los esquemas prácticos que se imponen a toda una época y que definen las equivalencias entre campos diferentes*”

<sup>51</sup> JOUHAUD, CH. *Mazarinades...Op. cit.* p. 210-17

convirtieron en un combate de hombre a hombre de autor a autor para lograr desviar los recuerdos de los lectores y acompañar los gestos de los combates.

Durante las negociaciones que desembocaron en los tratados firmados por Methuen, los portugueses habían insistido en la necesidad de que los aliados consiguieran traer al Archiduque a Portugal acompañado de un ejército con suficiente fuerza como para colocarlo en el trono español.<sup>52</sup>

Si bien Inglaterra y Holanda reconocieron a Felipe V en 1701,<sup>53</sup> Carlos fue proclamado rey de España en Viena el 12 de setiembre de 1703, con el nombre de Carlos III.<sup>54</sup> Los aliados no estaban de acuerdo con diferir la llegada del Archiduque porque esto frenaba las acciones en Portugal.<sup>55</sup>

Carlos llegó a Lisboa<sup>56</sup> el 7 de marzo de 1704<sup>57</sup> en medio de arcos de triunfo y aclamación general y se proclamó rey con el nombre de Carlos III. Según Coxe<sup>58</sup> por haber sido reconocido como rey de España, el primero en ir a besar su mano fue el Almirante de Castilla. Se celebraron consejos de Estado y Guerra a los que concurrieron el

---

<sup>52</sup>BNL. COD 749. Correspondencia del Almirante del año de 1703....*op. cit.* f. 202 El Almirante decía que la presencia del Archiduque traería nuevas fidelidades, al mismo tiempo, él necesitaba tener un cargo que legitimara sus negociaciones “*sem o qual nao poderia tomar aquela resolução*”.

<sup>53</sup> VOLTES, P. *La Guerra de Sucesión*. Barcelona, 1990, p 52.

<sup>54</sup> HHStA Wien. *Portugal. Lusitania*, 4. *Rey de Portugal a Emperador contento de que Carlos hubiera sido declarado rey de España*. 30 de noviembre de 1703. BNL. COD 749. Copia del decreto de SM en Madrid a 29 de octubre de 1703

<sup>55</sup> HHStA Wien. *Spanien Varia*, 46. *Copia de una carta del Padre Cienfuegos al Secretario don Diego de Mendoza corte real. Lisboa y octubre, 28 de 1703*. LOUVILLE, T. II, *op. cit.*, p. 117. “*La face des choses était bien changée en octobre 1703.L’archiduc venait, avant de quitter Vienne pour s’aller mettre à la tête de l’expédition que les Anglais préparaient en sa faveur das les ports de Hollande, de publier une proclamation hautaine, où il prenait le titre de roi des Espagnes*”.

<sup>56</sup> BNL. COD 1678, f. 87-107. *Llegada de Carlos III a Lisboa*. Carta do Conde De Eviceira D. Fr. Xavier de Menezes para o Vic. Rey da India Caetano de Melho

<sup>57</sup> ROUSSET DE MISSY (publ.). *Historie publique...op.cit.* p. 60. LOUVILLE, M. *Mémoires secrètes... III, op. cit.* p.138. “*Ce fut le 13 mars (1704), que Philippe V apprit, par un courrier de M de Châteauneuf, l’ambassadeur de France, le débarquement del’archiduc à Lisbonne*”

<sup>58</sup> COXE, W. *op.cit.*, p. 267

rey Pedro, el Archiduque, Hesse, Lichtenstein, el Almirante<sup>59</sup> y Diego de Mendoza ahora en la corte portuguesa.<sup>60</sup>

Publicó el Archiduque -con el nombre de Carlos III- un *Manifiesto* de menor extensión que el *Manifiesto* del Almirante, en el que se dirigía a todos los estamentos de la monarquía hispánica, para hacer un alegato en defensa de sus derechos al trono "*Hacemos sauer a nuestros vasallos de todos los Reynos, Estados, Prouincias y Señoríos que componen nuestra Monarchia de España de qual quier estado y condizion que sean que despues de estar reconocido y tratado como Rey de todos los dominios de España por la mayor parte de los Reyes prinzipes y soueranos de la Europa, nos hallamos en estas fronteras de Portugal con las tropas de nuestros Aliados y con las fuerças nezesarias a yntroduzirnos en la posesion de / dicha Monarchia que por ynfragables derechos nos perteneze conforme a las leyes fundamentales de ella establezidas*".<sup>61</sup>

Los argumentos que utiliza para demostrar su derecho a la Monarquía española hacen referencia a las leyes de los reinos promulgadas en las Cortes de Castilla de 1615, a los testamentos de Felipe III y Felipe IV,<sup>62</sup> a los tratados que se firmaron con Francia en virtud de las renunciaciones de las Infantas Ana y María Teresa, con exclusión de la Monarquía española de toda sucesión y descendencia masculina como femenina de sus respectivos matrimonios. También recurre para confirmar sus reclamos, a las cláusulas de la Paz de los Pirineos y a la autoridad del papa Alejandro VII que las confirmó.<sup>63</sup>

---

<sup>59</sup> HHStA Wien. *Spanien Diplomatische Korrespondenz*, 67. Duque de Moles al Archiduque. 17 de mayo de 1704.

<sup>60</sup> AN/TT. Maço 63 N° 33, 10 maio 1704 Chaby T.3. Passar patentes offic. Militares a diff. cabal. Estrangeiros. FRANCIS. D. *Op. cit.* p. 85.

<sup>61</sup> BN. *Mss.* 11.317-25 s/foiar *Manifiesto del Archiduque Don Carlos de Austria*. Citado como *Manifiesto del Archiduque*. Apéndice Documental. HHStA Wien. *Handschrift W-344-559/1-6*. CASTELLVÍ, F de. *Narraciones históricas...op. cit.* f. 257.

<sup>62</sup> HHStA Wien. *Spanien Varia* K. 66, f. 1-2. *Sesión inaugural de las Cortes de Cataluña el 5 de diciembre de 1705*. El Archiduque insiste dos años más tarde con la línea sucesoria que lo coloca en primer lugar para la herencia legítima en el trono español

<sup>63</sup> ALCALA-ZAMORA y QUEIPO DE LLANO, J. "Las cuatro Españas de Calderón" en: *Calderón de la Barca y la España del Barroco*. Madrid, 2000, 21-34.

La teoría de Mariana, sobre el papel que corresponde a las **Cortes** respecto al poder del soberano, aseguraba que la potestad del soberano era inferior a la de este organismo en lo concerniente a los tributos y modificación de las leyes fundamentales del reino, por ejemplo la sucesión a la Corona.

Para comprobar la formación de los racimos textuales nos ha parecido interesante incluir un escrito aragonés a falta de uno similar castellano.<sup>64</sup> Si bien pertenece a un contexto diferente, es una muestra de la respuesta a los manifiestos que el Archiduque daba a publicidad en los nuevos territorios ocupados prometiendo “*no sólo la conserbacion de sus honrras, privilegios y Prerrogatibas que dignamente havia obtenido de los Reyes Austriacos, la possession y goce de sus estados, vienes y Haciendas*”.<sup>65</sup>

La *Respuesta al Monitorio del Archiduque*<sup>66</sup> propone la fidelidad de los aragoneses a Felipe V ante el desembarco del Archiduque en Barcelona y por tanto, ante la posibilidad de un avance de las tropas en un futuro inmediato. Sus argumentos proporcionan una buena muestra de las justificaciones borbónicas y deben considerarse de una particular intención, pues la cercanía de los ejércitos aliados incentiva las declaraciones del autor en una actitud proselitista.

Antonio Caetano de Souza<sup>67</sup> pone en duda que la influencia del Almirante en el rey Pedro II fuera importante, juzgando que para la perfidia del rompimiento del tratado con Francia se bastaba el rey ya que “*a larga consciencia de D. Pedro nao recuava diante d'estas coizas*”. Sin embargo, la influencia se acredita, sin margen de duda, con los documentos insertos en el *Quadro elementar*<sup>68</sup> en los que consta, que respondiendo el emperador Leopoldo de Alemania a M. Stepney, embajador de Inglaterra en Viena,

---

<sup>64</sup> BN, *Mss.* 668. Aunque no tiene las características de una respuesta ni su entidad podría considerarse parte de la red de textos la *Demostración que hace un español en defensa del manifiesto del Serenísimó Sr. D. Carlos Tercero de Austria*.

<sup>65</sup> BN *Mss.* 10907. Edicto publicado por el Archiduque en Zaragoza y Madrid. *Relacion diaria de todo lo sucedido en Madrid...op. cit.* f. 16.

<sup>66</sup> RAH. *Col. Salazar*. K-26 f. 116-123. *Respuesta al Monitorio del Archiduque*. 1705.. Se cita como *Respuesta al Monitorio*

<sup>67</sup> SOUZA, Antonio Caetano de. *Historia genealógica de la Casa Real* T. VII, p. 512. Paquis y Docher *Historia d'Espagna. La Historia de Portugal segundo o plano de F. Dinis*. Cit. por FERNANDEZ DURO, C. *El último...op.cit.*, p. 89.

<sup>68</sup> SANTAREM, Visconde de. *Quadro elementar ...op.cit.*, p. 217.

manifestó el 14 de enero de 1703 el deseo de que el Almirante de Castilla que se hallaba en Lisboa fuese consultado y de que su parecer sirviese de base para las negociaciones de la Liga con el rey Don Pedro.<sup>69</sup> Antes de la firma del tratado, el 2 de mayo había quedado aceptada la declaración preliminar hecha por el Conde de Waldstein y el referido Almirante sobre condiciones de pago de los gastos de guerra y presentaría después las razones que aconsejaban la presencia del Archiduque en Portugal.<sup>70</sup>

Publicó el rey de Portugal al mismo tiempo que el Archiduque una declaración<sup>71</sup> para justificar su conducta manifestando su deseo de restablecer la libertad de la nación española sometida por el gobierno de la casa de Francia.<sup>72</sup> Después de disculpar a Portugal por unirse a la grande alianza, con el fin de conseguir la libertad de los españoles y apoyar los derechos de Carlos III se atacaban con especial insistencia las ambiciones injustas y desmedidas de Francia.<sup>73</sup>

Utilizando imágenes que proceden del campo de la medicina, se aconseja a Carlos que recurra a la fuerza para que los españoles puedan reaccionar frente al estado en que están sumidos por los franceses con falacias y mentiras. Los aliados y el pretendiente imperial deben proteger con las armas la justicia de su causa, dando a los españoles el remedio que necesitan "*como se hace con el frenético o letárgico a los cuales es menester desangrarlos para su preservación y aunque este no lo atienda o aquél lo resista*" puede suceder que pierda la "*libertad para discurrir y conocer su propio interés*".<sup>74</sup>

---

<sup>69</sup> BNL, H.G. 11820. También acepta la influencia del Almirante Schaefer, Henri. *Histoire de Portugal*. Paris, 1846. "*L'Amirante de Castille, traité a sa patrie et a son souverain, trouve un asile a Lisbonne et dispose le roi de Portugal a se joindre aux ennemis de l'Espagne*"

<sup>70</sup> SANTAREM, Visconde de. *Quadro elementar...op. cit.*, T II, p. 146-56. El tratado se había firmado el 16 de mayo de 1703.

<sup>71</sup> *Manifiesto del Rey de Portugal a los españoles*. RAH. Col. Salazar y Castro. K-24. También se produjo la declaración de la guerra entre Portugal y España en el mes de abril. Se cita como *Manifiesto del Rey de Portugal*. "*Neste anno (1704) se publicou o manifesto do Senhor Rei D. Pedro II, para justificação das suas armas, na resolução que tomou de ajudar a pôr sobre a Throno d'Espanha a CarlosIII e a livrar a Nação espanhola do jugo frances a que está sujeita.*" SANTAREM, Visconde de. *Quadro elementar...op. cit.*, p. 153.

<sup>72</sup> BN/TT, *Relações de Don Luis da Cunha...op. cit.*, 3 mayo 1704

<sup>73</sup> COXE, W. *op. cit.* p. 218.

<sup>74</sup> *Ibid.*, f. 167.



Los autores de estos escritos, son hombres al servicio de una causa –el austracismo– y sus opiniones, sus teorías, su ideología, constituyen el punto inevitable de referencia a partir del cual se debe hacer un análisis y el nexo que los relaciona en una red de conceptos comunes que actúan en distintas direcciones en función del contexto. Tenemos muchas preguntas para formular, pero los textos responden sólo algunas. A partir de ellos debemos hacer nuestro trabajo como un paso previo para comprenderlos en su especificidad histórica.

El 30 de abril de 1704 Felipe V publicó en Plasencia la declaración de guerra a Portugal por haber abrazado la causa del Archiduque.<sup>75</sup> Los principales argumentos enunciados por el Rey sirven para exponer su posición ya que siendo la guerra la última justicia de los soberanos y siendo la peor de las calamidades, es necesario que todo el mundo conozca los motivos que lo obligaron a adoptarla. Nadie de buena fe podría poner en duda sus derechos a la Corona española adquirido por su nacimiento y por la voluntad de Carlos II. Por otra parte, fue aceptado por todos los soberanos y el mismo rey de Portugal celebró con él y

Por todos los motivos enunciados, Felipe V declara que debe ponerse al frente de su ejército en defensa de la fe, de la corona, y de la honra de la patria, declarando enemigos al rey de Portugal, al Archiduque y a todos sus aliados.<sup>76</sup>

### **El entorno del Archiduque en la corte portuguesa: análisis y desencuentros**

El principal consejero de Carlos era el Príncipe Antón Florián de Lichtenstein.<sup>77</sup> El afecto que el Archiduque le profesaba impedía que lo hubiera alejado de su lado aunque sus opiniones ya tenían poco peso en sus decisiones. A pesar de esta disminución de su influencia, si tenemos en cuenta los rasgos de una sociedad cortesana tal como la delineó N. Elías,<sup>78</sup> no se debe infravalorar la importancia de la cercanía al príncipe como quedaría demostrado en el momento decisivo para inclinar las opiniones a favor de la ocupación de

---

<sup>75</sup> HHStA Wien, W493 *Publicacion de guerra del rey Phelipe contra Portugal*. 30 de abril de 1704

<sup>76</sup> SANTAREM, Visconde de . *Quadro elementar...op. cit.*, p. 158.

<sup>77</sup> Había sido su tutor y en su personalidad alternaba las actitudes arrogantes con las pusilánimes, irresolutas y obstinadas.

<sup>78</sup> ELIAS, N. *La sociedad...op. cit.*

Barcelona, contra el parecer del Almirante que defendía la opción de entrar por territorios andaluces.

Desde la llegada del Archiduque a Portugal, Lichtenstein se sintió celoso del Almirante porque el rey de Portugal le había asignado “*apartamento en el mismo Palacio muy contiguo al del rey Carlos, los dos reyes le distinguieron entre todos por la sangre real que incluía en sus venas porque hacía una de las primeras representaciones en España, por el inalterable zelo a las ventajas del rey Carlos, por lo distinguido de sus altos talentos y porque así lo había prevenido el emperador Leopoldo al rey Carlos. El príncipe Antonio se unió con el Príncipe Jorge de Darmstadt...*”<sup>79</sup> Lichtenstein hizo patentes desaires al Almirante que esperaba obtener del Archiduque el puesto de caballero mayor, el mismo que había tenido en el reinado de Carlos II. Sin embargo, la primera vez que salió Carlos en público, al entrar el Príncipe en la carroza se puso a la derecha, dejando la izquierda al Almirante; esto desagradó a los españoles y portugueses y, por supuesto, al Almirante.<sup>80</sup>

Los aliados que actuaban en Portugal formaban un conjunto heterogéneo en el que las competencias y enemistades eran moneda corriente. La misma situación se reproducía por una cuestión de precedencias en el nivel de los mandos. Las campañas en la frontera española en los primeros meses de 1704 se limitaron a acciones defensivas frente al ejército triunfante enemigo que inesperadamente se retiró, dejando abierta la esperanza de una posible ofensiva aliada hacia Madrid que no pudo realizarse por dificultades de abastecimiento, desconocimiento del terreno por parte de los generales extranjeros y errores estratégicos que fueron su consecuencia.<sup>81</sup>

El rey portugués deslindó responsabilidades y dejó que opinara el Archiduque, pues consideraba que su llegada a Portugal tenía como objeto entrar en Madrid o volverse a

---

<sup>79</sup> *Ibid.*, f. 230

<sup>80</sup> *Ibid.*, f. 526. *Relación del proceder del Almirante de Castilla su paso a Portugal y diferentes particularidades hasta su muerte. “Llegó el Rey Carlos a Lisboa en Marzo de 1704 ya aclamado rey de España en Viena..”*

<sup>81</sup> *Ibid.*, p. 97 Como muestra de la dificultad para compatibilizar las diferencias entre las tropas de distintas nacionales bastaría tomar los comentarios despreciativos de Fagel quien consideraba a los portugueses como gente querían subir una torre sin escaleras o alcanzar la luna con sus cortos brazos.

Austria. La idea era amenazante y no escapaba al ámbito de la comedia: “*Bolved a tomar las Naves,/ salid luego de mi Estado*”<sup>82</sup>

La enfermedad de Pedro fue un obstáculo para los aliados pues el rey era el más agudo y sutil de los participantes.<sup>83</sup> Cadaval y Alegrete<sup>84</sup> por su parte tenían experiencia en operaciones militares pero no estaban actualizados. Los otros integrantes de la corte cumplían funciones administrativas y no siempre en forma eficiente, de manera que no se puede considerar que Pedro tuviera buenos servidores en el gobierno y sus esfuerzos no tenían los resultados esperados.<sup>85</sup> El duque de Cadaval encabezaba el reducido grupo de nobles que dominaba la corte portuguesa en función de su riqueza y redes de relaciones. Tenía una visión cínica sobre las potencialidades portuguesas en la guerra y sobre la conducta de los aliados con ella. Si bien no esperaba nada de la guerra, no estaba en contra de una campaña contra España a modo de política revisionista.<sup>86</sup> No era partidario de una guerra activa contra Francia pero por sus intereses comerciales tampoco se oponía a los tratados propuestos por Methuen.

En la correspondencia de Darmstadt a Lichtenstein se revelan algunos rasgos de las desinteligencias entre los aliados. En este caso el Príncipe culpa a Methuen y al Almirante por los problemas que padece, tales como falta de tropas y malas comunicaciones.<sup>87</sup>

Como buen ejemplo de estas discusiones debe considerarse el Consejo de Guerra de Santarem para acordar el plan de campaña. Estuvieron presentes el Almirante, el rey y la reina de Portugal, el Archiduque, el príncipe del Brasil, los de Darmstadt y de Leichtestein, el Almirante de Castilla, el Conde de la Corzana y los Almirantes de las

---

<sup>82</sup> *Comedia famosa del recibimiento...op. cit. f. 2*

<sup>83</sup> BNL H.G. 11820. Schaefer, Henri. *Histoire de Portugal*. Paris, 1846. “*Le prince du Brésil, régent du royaume pendant la maladie du roi son père. Accabe de mepris l’Amirante et ses partisans, et refuse de prendre leurs avis. Il seconde les desseins des Allemands et des Anglais, et leur donne des troupes pur ravager l’Extremadure espagnole, dont ils conquirent les principales places. Mort de Pierre II, le 8 decembre (1706) a l’âge de 58 ans*”.

<sup>84</sup> Marqués de Alegrete. Fernando Teles da Silva.

<sup>85</sup> *Ibid.* p. 102.

<sup>86</sup> BNL . COD 749, f. 32-33(T. A.) *Parecer do Duque Cadaval sobre la Liga con las Potencias coligadas.*

<sup>87</sup> FRANCIS, D. *op. cit.* p. 122. Para no complicar las relaciones en la corte portuguesa, hasta ahora el Príncipe había callado y apoyado al Almirante por considerarlo el consejero más edad.

escuadras inglesa y holandesa. En el *Quadro elementar*<sup>88</sup> se lee que “*Foram diversos os pareceres no Conselho*”.

Darmstadt propuso la invasión por Cataluña, fundando el éxito en las relaciones que tenía en el principado y en las noticias del estado de excitación en que estaba remitidas por el Conde de Cifuentes. El Almirante de Castilla sostuvo ser preferible la entrada por Andalucía, donde también él tenía influencia.<sup>89</sup> y no pocos amigos igual que en Cataluña.<sup>90</sup>

Expuso el Almirante entre otras razones, que nunca seguiría Castilla a rey que entrara por Aragón, mientras que rendidas “las Castillas”, obedecerían los demás reinos. En ese argumento pueden encontrarse elementos para definir un proyecto del centro sobre la periferia con no pocas implicaciones. Continua diciendo que no se debía confiar en los catalanes, gente voluble, traidora y tan amante de sí misma, que por su conveniencia cambiarían de partido. “*Si el Rey llegaba a Madrid por el Betis, el Duero y el Tajo afirmaría su trono; pero si venía por el Segre y el Ebro, no podría permanecer en él*”.<sup>91</sup>

El rey portugués y la mayoría de sus consejeros apoyaron al Almirante y lo mismo habría hecho Carlos de no mediar la opinión contraria del príncipe de Hesse-Darmstadt y el de Liechtenstein. Nada se decidió en este momento, pero en una reunión posterior se optó por ir a Barcelona sin abandonar el frente de Extremadura.<sup>92</sup>

Los acontecimientos se complicaban en España luego de la defección del duque de Saboya, (fines de 1703) y las conspiraciones de Cifuentes y Leganés (entre 1704-1705), esto alentaba a los austracistas y precipitaba las decisiones en Portugal donde se reforzó su posición con la caída del duque de Cadaval a quien se descubrió correspondencia secreta con Francia. Al mismo tiempo las discusiones entre el príncipe de Darmstadt y el Almirante que pudieron ser tan negativas para los intereses aliados, desaparecieron con su muerte. Estando en la frontera por Estremoz para ordenar algunas disposiciones sobre las

---

<sup>88</sup> SANTAREM, Visconde de. *Quadro elementar...op. cit.*, p. 248.

<sup>89</sup> Ministerio de la Guerra de Francia, V. 1.604, piece 63. FERNANDEZ DURO. C. *El ultimo... op. cit.* p. 91.

<sup>90</sup> AHN. *Consejos*, 7241.f. 41.

<sup>91</sup> *Ibid.*, p. 96.

<sup>92</sup> HHStA Wien. *Handschrift W-344-559/1-6*. CASTELLVÍ, F de. *Narraciones históricas ...op. cit* f. 287. Como argumentos contra la posición del Almirante los aliados suponían entre otros, que la antipatía castellana por los portugueses haría difícil la aceptación de un rey que los últimos tronizaran en España.

tropas en la frontera, falleció en forma imprevista el 29 de junio de 1705 antes de cumplir los cincuenta y nueve años de edad.<sup>93</sup>

El Almirante no había sido plenamente aceptado por los nobles portugueses. Los mecanismos de la exclusión analizados a escala microscópica muestran que este fenómeno que ha sido estudiado con relación a las diferencias de raza o de clase puede tener otras explicaciones basadas en las relaciones de poder en las que un grupo dominante reproduce su dominación excluyendo a los “outsiders” de los lugares de decisión, de poder. En el caso que analizamos, el Almirante es considerado un “outsider” que llega a un grupo constituido cuya función principal es reafirmar la imagen que tiene de sí mismo y la imagen negativa que tiene de los recién llegados.<sup>94</sup> Tampoco había recibido el reconocimiento que esperaba del Archiduque y sus acompañantes.

### **Algunas reflexiones a modo de conclusión**

A comienzos del siglo XVIII, los aliados que actuaban en Portugal -en el marco de la Guerra de Sucesión Española- formaban un conjunto heterogéneo en el que las competencias y enemistades eran frecuentes. Esta situación se reproducía por una cuestión de precedencias en el nivel de los mandos. Estos actores nos dejaron sus testimonios para que volvamos a leerlos una y otra vez intentando descubrir los secretos que encierran.

En la corte portuguesa había opiniones dispares con respecto a la política a seguir debido a que los integrantes de la Alianza sostenían intereses particulares. La cuestión de las relaciones entre el rey y su Corte, tanto como la diferenciación de las distintas posturas, producían desinteligencias entre la Monarquía, las corporaciones y los individuos que se ponían de manifiesto en acciones, instituciones y discursos. Intentamos profundizar el análisis de las interacciones entre los integrantes de las elites que se desempeñan, sobre todo, en relación con la sociedad cortesana, para obtener las claves que permitan la comprensión de ese fenómeno a la vez visible e invisible, diverso y único de las interacciones multiinfluidas de poder.

---

<sup>93</sup> MAURA, Duque de. *Vida...* T II, p. 438

<sup>94</sup> ELIAS, N. y SCOTSON, J. *Logiques de l'exclusion*. Paris, 1997.