

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, 2005.

Política de una derrota.

Llanos Reyes, Claudio.

Cita:

Llanos Reyes, Claudio (2005). *Política de una derrota. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-006/484>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

X Jornadas Interescuelas. Departamentos de Historia.

Rosario, 20 al 23 de septiembre 2005.

Título: “Política de una derrota”.

Mesa temática: 52. “El exilio como territorio historiográfico”

Claudio Llanos Reyes

Profesor del Departamento de Estudios Humanísticos de la Universidad Santa María. Valparaíso.

Diplomado en Estudios Avanzados en Historia de América. Universidad de Barcelona.

Doctor © en Historia de América. Universidad de Barcelona.

Zenteno 424, Block 2, Dept. 242. Cerro Larraín Valparaíso. Chile.

Teléfono: 0056 – 32 – 496408

E-mail: claudio.llanos.reyes@gmail.com

Política de una derrota:

Apuntes en torno a la política militar del gobierno de Allende (Testimonios de ex militares y militantes en el exilio).

Se presentan algunas reflexiones del Proyecto de Tesis Doctoral “Chile 1970 – 1973. Cuando el pueblo unido fue vencido”, dirigida por el Profesor Miquel Izard de la Universidad de Barcelona.

En el presente trabajo se establecen las principales características y bases ideológicas de las diversas interpretaciones en torno a la política militar del gobierno de Allende. Estas han enfatizado principalmente los elementos superestructurales del proceso que condujo al 11 de septiembre de 1973 sin considerar los fenómenos sucedidos a nivel de la bases sociales. Por esta razón consigno una serie de reflexiones y conclusiones obtenidas del estudio de testimonios y fuentes alternativas. Espero así poder aportar en la tarea de llenar los vacíos que se presentan a la hora de comprender el contexto en él que se dio la derrota del

proyecto de la UP y las responsabilidades históricas de Allende y su gobierno frente a ésta.

In this presentation I am going to point out the most important characteristics and ideological bases used in the various interpretations of the military politics of Allende's government. These have put their main focus on the superstructural elements of the process that led to the 11th of September 1973, without considering the processes which were developing within the social bases. I therefore hope to contribute to the task of casting light on the context in which the UP's project was defeated, and explaining Allende's and his government's historical responsibilities, by presenting some views and conclusions gained from the study of testimonies and alternative sources.

I.-Sobre las investigaciones y planteos¹.

Dentro de la gran cantidad de material escrito en torno a la Unidad Popular en Chile podemos apreciar un predominio absoluto de los *ensayos* sociológicos o históricos por sobre la *investigación* historiográfica. Así mismo existen una gran variedad de escritos hechos por diversos actores del periodo en donde se exponen opiniones, vivencias y conclusiones. Por otra parte la gran mayoría de los trabajos han incluido al periodo de la UP dentro de estudios que comprenden investigaciones de procesos más extendidos temporalmente.

Los trabajos desarrollados por sociólogos o historiadores han girado principalmente en torno al estudio de los *elementos superestructurales* (ideas políticas, sociales, instituciones, etc) de la Unidad Popular y el Gobierno de

¹ El trabajo íntegro se encuentra en: "Chile 1970 – 1973: Las versiones oficiales. Interpretaciones y planteos políticos". Publicado en el *Boletín Americanista*, N° 55 año 2005. Universitat de Barcelona. pp. 169 –190.

Allende², en virtud de lo cual se han dejado fuera del análisis los factores y procesos que se desarrollaron desde la *base social* (dinámica dentro de las relaciones de propiedad, correlación de fuerzas, etc) en su relación con la

² Ver: Alexander, R. *The tragedy of Chile*. Greenwood Press. London 1978; Altamirano, C. *Dialéctica de una derrota*. México 1978; Angel, A. "Chile since 1958". En Bethell, L. Ed. *Chile since independence*. London 1993, pp. 129 – 202; Arroyo, G. *Golpe de Estado en Chile*. Salamanca, 1974; Barrera, M. *Chile 1970-1972 La conflictiva experiencia de los cambios estructurales*. Caracas 1973; Bethell, L. *Historia de América latina* T. VIII-X y XI. Cambridge University Press 1997; Collier, Simon; Sater, William. *Historia de Chile 1808-1994*, Cambridge University Press 1998; Dieter, B.; Boris, E.; Ehrhardt, W. *Chile auf dem Weg zum Sozialismus*. Colonia 1971; Garcés, J. *Allende y la experiencia chilena*. Santiago, Chile 1990; M.I.R *Widerstand in Chile. Anrufe, interviewws un dokumente* Berlin 1974; Loveman, B. y Lira, E. *Las ardientes cenizas del olvido: Vía chilena de reconciliación política 1932-1994*. Santiago. 2000; Loveman, B. *Chile the legacy of hispanic capitalism* Oxford University Press 1979; Moss, R. *El experimento marxista chileno*. Edit. Gabriela Mistral. Chile 1974; Moulian, L. "Balance Historiográfico sobre los últimos 30 años de la historia de Chile". En: Vitale, L. et.al. *Para recupera la memoria histórica: Frei, Allende y Pinochet*. Santiago, 1999; Moulian, T. "Tensiones y crisis política" en *Estudios sobre sistemas de partidos en Chile*. FLACSO.1985; Moulian, T. *Chile actual anatomía de un mito*. Edit LOM, Santiago, Chile, 1997; *La forja de Ilusiones: el sistema de partidos*. Santiago, 1993; Moulian, Tomas y Garreton, Manuel. *Análisis coyuntural y proceso político. Las fases del conflicto en Chile. 1970-1973*. Editorial Universitaria centro americana. San José, Costa Rica. 1978; Pérez de Arce, H. "Las causas inmediatas del pronunciamiento militar". En: *Análisis crítico del régimen militar*. Santiago, 1988; Pinto, A. *Tres ensayos sobre Chile y América latina*. Solar. Bns. Aires.1971; Pozo del, J. *Rebeldes, reformistas y revolucionarios. Una historia oral de la izquierda chilena en la época de la Unidad Popular*. Santiago 1992; Riz de, L. *Sociedad y política en Chile*. UNAM. 1979; Salazar, G. *Violencia política en las grandes alamedas*. SUR. Santiago, Chile 1990; Silva, F. "Democracia liberal y estatismo burocrático". En: Villalobos, S; Silva, O; Silva, F y Estellé, P. *Historia de Chile*. Santiago 1986; Silva, M. *Los cordones industriales y el socialismo desde abajo*. Santiago 1998; Sosa, I. *Conciencia y proyecto nacional en Chile*, UNAM 1981; Stallings, B. *Class conflict and economic development in Chile, 1958-1973*. Standford; University Press. California 1978; Valenzuela, F. *Nuevo Manual de Historia de Chile*. Santiago, 1987; Villalobos, S., Silva, O. *Historia de Chile* T.IV. Edit. Universitaria 1974; Vial, G. "Causas y antecedentes del 11 de Septiembre de 1973". En: *Análisis crítico del régimen militar*. Santiago, 1988; Vitale Luis, *Interpretación marxista de la historia de Chile* T. V. Editorial Fontamara Barcelona 1980; Vitale, L; Moulian, L. Cruz, L. Palestro, S y otros autores, *Para Recuperar la memoria histórica: Frei, Allende y Pinochet*. Edit. Chileamérica - Cesoc, Santiago-Chile 1999; Von Brunn, R. *Chile ¿con leyes nuevas hacia una nueva economía?*. Santiago, Chile 1972.

superestructura. La integración de ambos factores es uno de los objetivos de este trabajo.

Por otra parte se han hecho presentes elementos posestructuralistas en el análisis histórico, que intentan establecer como causa de la dinámica sucedida durante la UP y el golpe de Estado, los elementos *discursivos* desarrollados. Reconocemos el aporte teórico que las nuevas interpretaciones implican en el sentido de enriquecer el análisis y profundizar en la búsqueda de respuestas. Así el estudio del ideario discursivo nos parece altamente valioso; pero vemos en él sólo un reflejo parcial de la realidad histórica y material. Consideramos que cuando esta tendencia interpretativa es exagerada, se elude el análisis de fondo directamente vinculado con las condiciones de desarrollo *material* de la sociedad. Planteamos que las corrientes interpretativas que enfatizan estos elementos actúan como la expresión de una falsa conciencia, lo que implica “el oscurecimiento de la práctica de la primacía social y la reificación de la ideas y las categorías como las fuerzas dominantes de la historia”³.

Bajo este contexto se han constituido una serie de explicaciones que buscan justificar la realidad actual. De esta manera encontramos una **historia oficial (en adelante HO)** tanto en los sectores que conformaron la Unidad Popular, como aquellos que se opusieron a ésta apoyando el Golpe de Estado. Como señala Josep Fontana: “Toda visión de la historia constituye una genealogía del presente. Selecciona y ordena los hechos del pasado de forma que conduzcan en su secuencia hasta dar cuenta de la configuración del presente, casi siempre con el fin consciente o no, de justificarle”⁴. La interpretación histórica como expresión de un proyecto político social implica que cada una de las diferentes interpretaciones esté vinculada a una serie de intereses de tipo político general de “clase”, donde se integran la historia, la economía política y la sociología.

³ Palmer, D. Bryan “La teoría crítica, el materialismo histórico y el supuesto fin del marxismo: retorno a la miseria de la filosofía”, en *Historia Social*, n° 18, 1994, p.127.

⁴ Fontana, J. *Historia. Análisis del pasado y proyecto social*. Crítica. Barcelona 1982 p. 9.

En términos generales estas investigaciones e interpretaciones han avanzado bastante en el estudio de las características políticas de la UP, sin escapar a las controversias y posiciones políticas de “izquierdas” y “derechas”, que (consciente o inconscientemente) cada investigador posee. En este sentido podemos decir que existe un consenso con respecto a la naturaleza multclasista de la UP, con lo que se ha logrado que la UP se deje de ver como una fuerza homogénea y libre de crisis internas⁵. Sin embargo se nos presenta generalmente un eje histórico determinado por la confrontación entre el proyecto político desarrollado por la UP (y el conjunto de transformaciones socio-económicas que esto implicaba) y los sectores que se oponían a él. Con esto la UP, Allende y la oposición se convierten en primeros actores de la trama histórica y su desenlace, donde *las masas* tenían un carácter inconsciente, espontáneo e incluso sumiso. En ese aspecto podemos decir que la **HO** ha sido construida en base al olvido o mistificación de las bases sociales dentro del periodo estudiado.

En lo referente a la política militar los estudios se han centrado en las situaciones y procesos sucedidos en las cúpulas políticas y militares sin adentrarse en los planteos que se desarrollaron dentro de “las tropas” y de la relación que tuvieron con el gobierno de Allende y el proceso político que se vivía. Considerar estos puntos, integrándolos a los marcos superestructurales conocidos, nos permitirá aproximarnos a un capítulo en la historia de Chile que aún es motivo de discusiones y discordias y en donde el sacrificio de cientos de soldados que apoyaron al gobierno de Allende y a la lucha de los sectores populares ha sido muy poco recordado.

2.- La política militar del gobierno de Allende.

⁵ Ver los trabajos de Moulian, T. *La Unidad Popular y el conflicto político en Chile* Santiago 1995; de Riz, L. *Sociedad y Política en Chile (de Portales a Pinochet)* México 1979; Alexander, R. *The tragedy of Chile*. Greenwood Press. London 1978 ; Stallings, B. *Class conflict an economic development in Chile 1958 – 1973* California 1978. Por otra parte debemos señalar que en *Chile anatomía de un mito* del sociólogo Tomás Moulian se levanta una exagerada simplificación de la naturaleza de la UP y sus tensiones internas.

Para el gobierno de Allende, la defensa del proceso político que conducía, debía desarrollarse mediante dos vías: a) la movilización de los trabajadores, que implicaba ocupaciones de fábricas y lugares de trabajo con objetivos productivos pero no de cuestionamiento de la propiedad⁶, la realización de marchas y b) la movilización militar de las FFAA en pos de defender la legitimidad del gobierno popular.

La primera modalidad se expresó en los llamados a defender el gobierno a través de la movilización de los trabajadores y sectores populares de bases en los cuales el gobierno encontraba apoyo. Estas se desarrollaron como defensa del triunfo de la UP (4 de septiembre de 1970). Y en general los diversos actos de masas de la UP poseían el carácter de ser expresiones de apoyo que lograran disuadir a los elementos opositores radicalizados.

En esta forma de defensa del gobierno las FF.AA. y carabineros tienen funciones pasivas (hasta octubre de 1972), es decir de resguardar el buen desarrollo de las actividades de masas.

La segunda modalidad - la cual me interesa exponer en estas líneas, en sus rasgos generales - implicaba la forma en la que la UP y en especial Allende entendían el rol de las FF.AA. dentro de un proceso político que enfrentó tanto una creciente oposición interna como exterior (de los Estados Unidos).

En torno a las **Fuerzas Armadas**, el programa de la Unidad Popular y sus principales representantes también establecieron los lineamientos básicos de los que sería su política militar. Las FF.AA. a fines de los años sesenta estaban integradas por tres ramas dependientes del Ministerio de Defensa (Ejército, Marina y Fuerza Aérea) y fuerzas con carácter paramilitar altamente

⁶ Así quedó claro cuando el gobierno dispuso (gabinete cívico militar) en noviembre de 1972 la devolución de las fábricas ocupadas por sus trabajadores durante el "Paro Patronal" (*Lock out*).

entrenadas, y ligadas al Ministerio del Interior (Carabineros). En conjunto estas fuerzas sumaban un número aproximado a los 86 mil miembros⁷.

La relación que la Unidad Popular buscaría establecer con este nada despreciable número de funcionarios en armas se basaba en una política de respeto a la vida interna de las FF.AA. y las fuerzas de orden (carabineros). Al mismo tiempo una serie de planteos teóricos buscaban, en un marco de respeto institucional, ganar a los sectores “patrióticos” que existiesen en ellas - todo esto, por supuesto, integrando una florida mitología que exoneraba a los hombres de armas de algunos tristes episodios del pasado nacional.

Por cierto que no debió haber sido fácil para la alianza de izquierda establecer un marco de relación con las fuerzas coercitivas y coactivas del Estado. En el Chile de las elecciones de 1970 no se manifestaba un fenómeno de descomposición de las FF.AA. o de rebelión interna. La situación de las FF.AA. chilenas no era nada similar, a la de las de Rusia de 1917 o a las de Cuba en 1959.

Comprendiendo esta importante característica de la situación particular de las FF.AA. en el proceso de transformaciones que la UP pretendía llevar adelante, la UP consideró, desde temprano, que el éxito de la estrategia de la “vía chilena al socialismo” estaba ligado al grado de estabilidad política que las Fuerzas Armadas percibieran. En virtud de ello, la UP no tomó en ningún momento una posición antagónica al aparato armado del Estado, planteando la política de armamento a los trabajadores. Por el contrario, las fuerzas que levantaban la candidatura de Allende manifestaron en el programa la voluntad de hacer de ellas fuerzas más profesionales, ajenas a actuar contra el pueblo o a favor de intereses foráneos, integradas al sistema democrático⁸. En este marco una de las características de la política militar de la UP consistía en

⁷ Año	Número de militares	Millones de habitantes	Militares por cada mil habitantes.
1967	60.000	9,5	6

Número de carabineros en 1967: 23.953.

Para más información ver: Joxe, A. *“Las Fuerzas Armadas en el sistema político de Chile”*. Santiago, 1970.

⁸ Ver: Programa Básico del Gobierno de la Unidad Popular. Idem. p. 122.

mantener la subordinación de las Fuerzas Armadas al futuro gobierno popular en base a mejoras institucionales: mejoras salariales, tecnológicas, de ascenso, de participación, educación, etc. En otras palabras, la vía chilena al socialismo le debía asegurar a las FFAA un rol y un futuro sin sobresaltos.

“En cuanto a las Fuerzas Armadas, el Programa aboga por una concepción moderna, patriótica y popular de la defensa nacional. En virtud de ello, se formulan las siguientes cuestiones esenciales: que se afiance en todas las ramas de la Defensa su carácter nacional, completamente reñido con cualquier empleo que se pretenda hacer de ellas para reprimir al pueblo o participar en acciones que interesen a potencias extrañas, lo cual podrá lograrse en debida forma en las condiciones de un Gobierno Popular; y que, sobre tales bases, se les aseguren los medios materiales y técnicos y un justo y democrático sistema de remuneraciones, ascensos y retiros”⁹.

Uno de los hombres de la Unidad Popular que ciertamente conoció este aspecto de la política militar de la UP, Joan Garcés, apunta que uno de los fundamentos teóricos de la política de la UP en relación a las FF.AA. se centraba en el carácter amplio y popular de la alianza de izquierda. Esto implicaba que los sectores de clase media de las instituciones armadas podían ver reflejados sus intereses en la Unidad Popular. De esta forma, según la UP se lograría disuadir a las fuerzas antipopulares existentes dentro de las FF.AA.¹⁰.

De esta forma la política de la Unidad Popular en relación a las Fuerzas Armadas no reconocía en ellas ningún factor configurador del Estado. Muy distinta opinión tenía por esta misma época Alain Joxe quien en 1970 apuntaba

⁹ Luis Corvalán: *Unidad Popular para conquistar el poder* En: La Izquierda Chilena. documentos para el estudio de su línea estratégica. (ICHDELE). T. I, p. 167.

¹⁰ Ver: Garcés, J. Op.cit. p. 140 –142.

que como resultado de la propia eficiencia de las intervenciones militares en la historia de Chile se había desarrollado una *ideología de la tradición continua de no intervención y subordinación al Estado*. Para el estudioso francés estas ideas no representaban más que una ilusión óptica de los políticos chilenos¹¹, ya que para él, la forma del Estado chileno fue en diversas ocasiones configurada por la intervención de alguna de las partes componentes de las Fuerzas Armadas (la marina en 1891 y el Ejército en 1924), constituyéndose un sistema político donde las Fuerzas Armadas intervenían con una eficiencia que hacía innecesarias las intervenciones constantes¹².

La UP y el gobierno de Allende, no pretendían “desarmar” a las FF.AA. sino que más bien mantenerlas subordinadas al poder político apoyándose en los sectores “constitucionalistas” de la oficialidad sumados a la causa de “segunda independencia nacional”. Así mismo frente a la amenaza de un golpe de Estado, el gobierno de Allende siguiendo la lógica institucional, encargó al alto mando de las FF.AA. la preparación de un plan anti- insurgente que paradójicamente fue dirigido en gran parte bajo instrucciones de Pinochet. En este sentido son abundantes los testimonios de miembros del alto mando en relación a que la preparación del plan encargado por el gobierno servía de mascarada para la preparación del golpe de estado del 11 de septiembre.

Es en base a esta política militar de defensa del gobierno confiada a la oficialidad y a las estructuras militares que se puede entender que el gobierno haya hecho oído sordo a diversas denuncias de conspiración que según antecedentes recogidos a través de entrevistas fueron hechas en diversas ocasiones directamente a la Moneda por suboficiales y soldados. De esta forma el gobierno, principalmente a partir de noviembre de 1972 (después del paro empresarial de octubre), dejó a los militares un margen bastante amplio de intervención interna (allanamientos a fábricas en aplicación de la ley de control de armas). Ariel Dorfman en sus memorias recuerda la denuncia de una

¹¹ Idem. p.43.

¹² Ver: Joxe, A. Op.cit. pp.42-43.

campesina mapuche señalando las torturas a la que su esposo había sido sometido por militares¹³.

Así mismo la detención de marinos (clases y suboficiales) en Talcahuano y Valparaíso, acusados de subversión (vinculaciones con el MIR) no pudo ser cuestionada por el gobierno en cuanto el “respeto a la vida interna” era parte de su política. Sobre las detenciones y denuncias de tortura Allende declaraba que “El Gobierno, de acuerdo con su conducta invariable de respeto al Estado de Derecho, no puede ni debe emitir juicio alguno sobre los hechos que se investigan...”¹⁴. Pocos días después los marinos en cuestión enviaron una carta a Allende denunciando los planes de un golpe de Estado y las torturas a las que habían sido sometidos¹⁵.

3.- Sobre los testimonios.

La concepción institucionalista no era compartida, según diversos testimonios, dentro de los sectores de “izquierda” de las FF.AA. En las entrevistas realizadas a ex-miembros de la Fuerza Aérea de Chile y en las declaraciones del capitán Raúl Vergara¹⁶ se puede ver que al interior de esta rama de las FF.AA. existía una tendencia, que planteaba la necesidad de preparar dentro de esta institución la resistencia al golpe. Esta resistencia pasaba para estos sectores por quebrar la estructura de las FF.AA.

En relación al quiebre de las FF.AA. es importante señalar que existieron dos posiciones dentro de los militares. Por un lado quienes planteaban una ruptura vertical es decir que atravesara a toda la jerarquía incluyendo así a la oficialidad, suboficialidad y clases; manteniéndose con esto la verticalidad del mando, y por otro las que señalaban que un quiebre horizontal era el más

¹³ Dorfman, A. “Rumbo al sur, deseando el norte. Un romance en dos lenguas”. Canadá 1998.

¹⁴ Salvador Allende, Declaración sobre la campaña contra las torturas en la Armada. 6 de agosto de 1973.

¹⁵ Carta de los marinos torturados a Salvador Allende. Agosto de 1973.

¹⁶ Entrevista en El Mercurio de Santiago, 31 de agosto del 2003.

apropiado en virtud de las diferencias de clase que existían entre tropa, suboficiales y los oficiales.

La primera postura parece haber sido la mantenida por algunos oficiales que mantenían un tipo de simpatía por los aspectos nacionalistas del programa de la UP (un ejemplo de estos era el general Carlos Prats) y otros que mantenían algún tipo de vinculación con organizaciones política de izquierda; tal es el caso del capitán Vergara que fue miembro clandestino del MIR. La segunda posición (de quiebre horizontal) era común en los soldados y la suboficialidad simpatizante o militante (siempre clandestina) de la UP. u otra organización de izquierda. Es esta última la que me parece más interesante en cuanto permiten aproximarse a las ideas y visiones que existían en las bases militares.

Según los testimonios recogidos (entrevistas y conversaciones), los soldados veían que el gobierno de Allende daba demasiada importancia a los oficiales y al alto mando: "Allende siempre se dirigía a los generales, tenientes, etc... pero no a nosotros, los soldados, los cabos, que éramos quienes apoyábamos al gobierno".

El apoyo de la tropa y la suboficialidad al gobierno, según los testimonios, encontraba su explicación en el origen mismo de los militares relacionados con la izquierda, hijos de familias de clase obrera, campesinos que habían visto en la carrera militar una forma de estabilidad laboral y estudios. Otra causa eran las diferencias de clase que se expresaban dentro de las FF.AA. Estas últimas significaban malos tratos, bajos sueldos, ausencia de derechos a participar en política y la imposibilidad de ascenso a niveles superiores para los soldados. Por estas razones los testimonios coinciden en señalar que durante el gobierno de Allende la discusión política del acontecer, comenzó a cobrar importancia dentro de los cuarteles y regimientos.

De los entrevistados y los diversos testimonios se puede extraer que los militares de izquierda eran militantes de diversas organizaciones políticas (de

manera clandestina). Mis entrevistados se inscribían como militantes o simpatizantes del MIR o del Partido Socialista.

Las principales tareas militantes que desarrollaban dentro de los cuarteles eran las de captación de nuevos militantes uniformados en base a seguimientos de las opiniones de los soldados durante las conversaciones sobre la situación nacional y tareas de inteligencia, especialmente en relación a los planes de los oficiales con respecto al gobierno. Recolectada esta información la entregaban a sus dirigentes (PS o MIR).

Las entrevistas y en general los diversos testimonios revisados muestran que hacia septiembre de 1973 existía un fuerte sentimiento de temor y confusión entre los soldados y suboficiales que apoyaban al gobierno. En esto tuvo importancia la detención de los marineros, las denuncias de torturas y la actitud “institucionalista” del gobierno frente a esto, tanto como las diversas situaciones en donde funcionarios del gobierno no dieron importancia a las denuncias de complot por parte de los generales hechas por suboficiales, incluidos mis entrevistados.

Finalmente en cuanto a la cuestión del armamento, cabe señalar que, guardando las reservas que mis entrevistados solicitaron en torno a sus identidades, la entrega de armas fue reducida y hecha sin el conocimiento de los altos funcionarios de gobierno y en general consistió en entrega de revólveres de bajo calibre y municiones; quienes los recibían eran militantes en su mayoría del MIR y del PS.

Al momento del golpe de estado los sectores de la tropa y suboficialidad de izquierda dentro de las FF.AA. se encontraban bastante limitados en su capacidad de apoyar al gobierno, toda suerte que este continuaba con su posición de respetar la línea de mando y de no “entrometerse” en las tareas militares. Lo cual, si seguimos los testimonios, había tendido a reforzar las prácticas represivas o de persecución dentro de las FF.AA. a los “infiltrados de izquierda”.

4.- Conclusión.

Como se mostró en estas líneas la aproximación a la historia de la Unidad Popular y el gobierno de Allende ha puesto principal interés en los elementos superestructurales del proceso político–social desarrollado entre el 4 de septiembre de 1970 y el 11 de septiembre de 1973.

Estos estudios han permitido avanzar en el conocimiento de las estrategias políticas desarrolladas por los actores institucionales y los partidos, como en las características del gobierno de Allende y la alianza de partidos que lo sostenía, la Unidad Popular.

Pero así como se ha avanzado en lo que respecta a la superestructura, existen todavía serios vacíos en nuestro conocimiento histórico en lo que concierne a las posiciones que se desarrollaron desde las bases sociales, es decir no sólo desde los comités centrales de los partidos políticos o desde el alto mando militar, sino también desde las bases militantes y simpatizantes y desde los soldados y suboficiales que apoyaban al gobierno de la UP.

Para lograr aproximarnos mejor al pasado, al “*historical knowledge*” de Thompson y lograr vislumbrar los procesos que hombres y mujeres de ese pasado no lograban captar o comprender, es preciso considerar los testimonios entregados por aquellos que aún mantienen el recuerdo de los hechos vividos y los procesos en los que ellos fueron actores¹⁷. Esto no debe implicar una falta de esfuerzos interpretativos o lecturas en contrapunto ya que el rescate de la memoria histórica y la desmantelamiento de mitos no puede hacer que el conocimiento histórico se llene de nuevas zonas intocables o mitológicas. No esforzarse por evitar esto transformaría la historia en una herramienta inútil para el presente y el futuro.

Las entrevistas y testimonios que he obtenido y que sirvieron para estos apuntes han sido recogidos principalmente en la comunidad de Chilenos en

¹⁷ Ver: Thompson, E. P. “The poverty of theory”. London ,1995. pp. 24 – 27.

Sheffield, Inglaterra. Para ellos que me mostraron y dieron su afecto, amistad y solidaridad han sido dedicadas estas líneas.

Bibliografía

General y específica:

- Alexander, R. *The tragedy of Chile*. Greenwood Press. London 1978.
- Altamirano, C. *Dialéctica de una derrota*. México 1978.
- Alva, V. *Historia del Estalinismo 1923-1953*. Barcelona 1981.
- Arroyo, G. *Golpe de Estado en Chile*. Salamanca, 1974.
- Barrera, M. *Chile 1970-1972 La conflictiva experiencia de los cambios estructurales*. Caracas 1973.
- Broué, P y Témime, E. “*La Revolución y la guerra de España*”. Mexico, 1971.
- Bethell, L. *Historia de América latina* T. VIII-X y XI. Cambridge University Press 1997.
- Brendler, G.;Kossok, M., Kübler, J., Küttler, W., Soboul, A., Zeuske, M. *Las revoluciones burguesas. Problemas teóricos*. Crítica- Barcelona 1983.
- Carmagnani, M. *América Latina de 1880 a nuestros días*. oikos-tau, Barcelona 1975.
- Carmagnani, M. *Historia de Iberoamérica*.T III. Edit. Cátedra 1992.
- Cardoso, C. y Brignoli, P. *Los métodos de la historia*. Critica Barcelona 1999.
- Collier, Simon; Sater, William. *Historia de Chile 1808-1994*, Cambridge University Press 1998.
- Dieter, B.; Boris, E.; Ehrhardt, W. *Chile auf dem Weg zum Sozialismus*. Colonia 1971
- Fernández, A. *Historia Universal – Edad Contemporánea*, edit.Vicens Vives, Barcelona 2000.
- Fontana, J. *Historia. Análisis del pasado y proyecto social*. Crítica. Barcelona 1982.
La historia de los hombres Barcelona 2001.
- Garcés, J. *Allende y la experiencia chilena*. Santiago, Chile 1990.
- Halperin D. *Historia contemporanea de América*. Alianza 1997.
- Hobsbawm, E. *Sobre la Historia*. edit. Crítica 1998.
- Kuusinen, O. *Qué es materialismo histórico*. Quimantú-Santiago 1972.
- M.I.R *Widerstand in Chile. Anrufe, intervierws un dokumente* Berlin 1974.
- Loveman, B. y Lira, E. *Las ardientes cenizas del olvido: Vía chilena de reconciliación política 1932-1994*. Santiago. 2000.
- Loveman, B. *Chile the legacy of hispanic capitalism* Oxford University Press 1979.
- Moss, R. *El experimento marxista chileno*. Edit. Gabriela Mistral. Chile 1974.
- Moulian, L. “Balance Historiográfico sobre los últimos 30 años de la historia de Chile”. En: Vitale, L. et.al. *Para recupera la memoria histórica: Frei, Allende y Pinochet*. Santiago, 1999.
- Moulian, T. “*Tensiones y crisis política*” en *Estudios sobre sistemas de partidos en Chile*. FLACSO.1985.

- Moulian, T. *Chile actual anatomía de un mito*. Edit LOM, Santiago, Chile, 1997.
- Moulian, Tomas y Garreton, Manuel. *Análisis coyuntural y proceso político. Las fases del conflicto en Chile. 1970-1973*. Editorial Universitaria centro americana. San José, Costa Rica. 1978.
- Palmer, D. Bryan "La teoría crítica, el materialismo histórico y el supuesto fin del marxismo: retorno a la miseria de la filosofía", en *Historia Social*, n° 18, Valencia, 1994.
- Pinto, A. *Tres ensayos sobre Chile y América latina*. Solar. Bns. Aires.1971.
- Porter y Teich edits. *La revolución en la historia*, Barcelona 1990.
- Pozo del, J. *Rebeldes, reformistas y revolucionarios. Una historia oral de la izquierda chilena en la época de la Unidad Popular*. Santiago 1992.
- Riz de, L. *Sociedad y política en Chile*. UNAM. 1979.
- Said. E, *Cultura e imperialismo*. edit. Anagrama. Barcelona 1996.
- Salazar, G. *Violencia política en las grandes alamedas*. SUR. Santiago, Chile 1990.
- Silva, M. *Los cordones industriales y el socialismo desde abajo*. Santiago 1998.
- Skocpol, T. *Los Estados y la revoluciones sociales*. Fondo de Cultura Económica, México, 1984.
- Sosa, I. *Conciencia y proyecto nacional en Chile*, UNAM 1981.
- Stallings, B. *Class conflict and economic development in Chile, 1958-1973*. Standford University Press. California 1978.
- Thompson, E. "Algunas observaciones sobre clase y falsa conciencia", en *Historia Social*, n° 10, Valencia, 1991.
- Thuillier, G. y Tulard, J. "Cómo preparar un trabajo de historia" Edit. oikos-tau 1989.
- Villalobos, S., Silva, O. *Historia de Chile T.IV*. Edit. Universitaria 1974.
- Vitale Luis, *Interpretación marxista de la historia de Chile T. V*. Editorial Fontamara Barcelona 1980.
- Vitale, L; Moulian, L. Cruz, L. Palestro, S y otros autores, *Para Recuperar la memoria histórica: Frei, Allende y Pinochet*. Edit. Chileamérica - Cesoc, Santiago-Chile 1999.
- Von Brunn, R. *Chile ¿con leyes nuevas hacia una nueva economía?*. Santiago, Chile 1972.