

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario, 2005.

Tucumán. Su posicionamiento frente a la candidatura presidencial y a la posición proaliada de Robustiano Patrón Costas. 1942-43.

Silva, Matilde M.

Cita:

Silva, Matilde M. (2005). *Tucumán. Su posicionamiento frente a la candidatura presidencial y a la posición proaliada de Robustiano Patrón Costas. 1942-43. X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Escuela de Historia de la Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional del Rosario. Departamento de Historia de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional del Litoral, Rosario.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-006/628>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/e80H/7zE>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

X Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia.
Rosario, 20 al 23 de septiembre de 2005.

Título: Tucumán. Su posicionamiento frente a la candidatura presidencial y a la posición proaliada de Robustiano Patrón Costas. 1942-43.

Mesa temática: N° 65 "Autoritarismo, integrismo y antisemitismo en la cultura política argentina: procesos, ideologías y prácticas."

Pertenencia: Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de Filosofía y Letras.

Autor: Matilde María Silva. Auxiliar Docente Graduado.

Dirección y Teléfono: Pellegrini 263 8° B San Miguel de Tucumán. (0381) 423-6127 Cel n° (0381) 154418008

E- mail: matildesilva74@hotmail.com

Introducción

Mientras se desarrollaba en el mundo la Segunda Guerra Mundial (1939-45) en la Argentina en el año 1942 comenzaron a discutirse en la escena política nacional los posibles candidatos para las elecciones con vistas a la renovación presidencial para el período 1944-50. Concluía la presidencia de Ortiz-Castillo. O mejor dicho, de Castillo puesto que Ortiz había delegado primero el gobierno en su vicepresidente, luego renunciado y más tarde fallecido.

Las fuerzas políticas que iban a disputar dicha elección eran fundamentalmente dos, el radicalismo y el conservadurismo. Es importante y significativo para la comprensión de dicha circunstancia la situación que se vivía en la Argentina y en el mundo de esos años, que definían las posiciones y propuestas de las agrupaciones políticas antes mencionadas. Entendemos que dos circunstancias eran sumamente significativas en dicha época y que por ello marcaron la contienda electoral: en primer lugar, el contexto internacional enmarcado en la contienda bélica mundial iniciada en 1939 que cambiaba de rumbo ya en el año 1942 a favor de los aliados y en detrimento de Alemania y sus asociados. No menos importante en el curso de la guerra era el hecho del ingreso de los Estados Unidos en la contienda en 1941 con el consiguiente requerimiento de éste de definir una posición clara pro aliados por parte de los países de América Latina. La contienda bélica y el fin de la misma que parecía aproximarse, generaba en los estados latinoamericanos incertidumbre por la posible situación de posguerra y los efectos que la misma tendría sobre las

economías y sociedades de los países de América Latina. En segundo lugar, la otra cuestión clave se refería a la contienda electoral próxima. En política interna aparecía como un tema fuerte el electoral, si el nuevo mandato marcaría un cambio o una continuidad con la política de la década anterior, la llamada “década infame” caracterizada por el uso -y abuso incluso- del fraude por parte de los conservadores para asegurarse las elecciones y evitar de esa manera el triunfo del radicalismo que venía conquistando poder electoral después de la reforma de 1912.

Las fuerzas conservadoras se presentarían a elecciones a través del Partido Demócrata Nacional. Se perfilaba en 1942 como un muy factible candidato a presidente por dicha agrupación Robustiano Patrón Costas, industrial azucarero salteño, hombre de negocios y político ligado a los élites del país. Éste reconocía, en relación con la 2° Guerra Mundial, una decidida y pública posición pro-aliada y antieje y entendía que debían operarse ciertos cambios sobre todo en la política social para sobrellevar las transformaciones que sobrevendrían luego del conflicto bélico.

Siendo Patrón Costas una figura controvertida dentro de los conservadores mismos y siendo además una figura emblemática del hombre empresario del interior, procedente de una provincia conservadora del Norte y dedicado a la actividad azucarera, el trabajo intenta componer cuál fue el posicionamiento de Tucumán, provincia del NOA ligada también fuertemente a la actividad azucarera, frente a su candidatura, a su posición proaliada, y al fin de dicha posibilidad con el golpe de estado de 1943. El objetivo de esta ponencia es intentar aproximarnos a la posición sostenida por Tucumán a través fundamentalmente de la prensa como expresión de la opinión pública. Para ello se trabajó con la prensa más significativa de la época en la provincia, los diarios *El Orden* y *La Gaceta* para descubrir las miradas que los mismos construyen o reflejan sobre la contienda electoral nacional.

Pero nos importa asimismo ver si se refleja una posición o una identificación clara y definida por parte de los industriales azucareros tucumanos, grupo tradicionalmente definido como una élite política y social, frente a dicha candidatura de un empresario azucarero ligado a los círculos sociales y políticos más encumbrados de la provincia de Salta. Se trabajó para ello

también con diversas fuentes procedentes de los grupos industriales azucareros.

Las situaciones interna y externa

El golpe de estado de 1930 derrocó al radical Hipólito Yrigoyen, iniciando de esa manera un período en la historia argentina marcado por el regreso de los conservadores al poder, el funcionamiento del sistema electoral viciado por el fraude y la proscripción de la oposición, la activación de una política industrial basada en la producción de artículos industriales orientados al mercado interno especialmente, manteniendo al mismo tiempo la relación de su élite tradicional con Gran Bretaña, y el inicio de una política decidida de intervención estatal como una respuesta a la crisis económica capitalista de 1929 que marcó una profunda crisis del Estado liberal en el mundo occidental. Siguiendo a Romero¹ se puede afirmar que para los protagonistas de la llamada “revolución de 1930” ésta se había hecho contra los vicios atribuidos a la democracia. Uriburu y los nacionalistas simpatizaban con las nuevas ideologías autoritarias en boga en Europa y despreciaban la democracia. Pero triunfó finalmente la posición institucional de Justo quien nucleó detrás suyo a los grupos conservadores (quienes conformaron el Partido Demócrata Nacional) y a los radicales Antipersonalistas. Se estructuró así la llamada Concordancia parlamentaria en la cual los partidos oficialistas ganaban las elecciones mediante la utilización sistemática del fraude electoral. La fórmula presidencial triunfante en 1932 fue Agustín P Justo-Julio Argentino Roca (h). Justo pudo luego en 1937 imponer la fórmula presidencial de Roberto Ortiz-Ramón S. Castillo (representantes del antipersonalismo y de los grupos conservadores tradicionales, respectivamente). Sin embargo, la primera enfermedad y luego muerte de Ortiz llevaron a que éste entregara definitivamente en 1942 el mando a Castillo. Ortiz había iniciado su gobierno intentando retornar a la democratización y había trabajado arduamente para ello. Sin embargo, su alejamiento del cargo y el ascenso de su vicepresidente deshicieron todo lo que aquél había construido en pro de la democratización. El gobierno de Castillo significó el regreso al fraude. Es por ello que antes

¹ Romero, Luis Alberto (1994). *Breve historia contemporánea de la Argentina*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.

señalamos que una de las cuestiones fundamentales en la vida del país hacia 1942 se refería al funcionamiento de las instituciones políticas. Y la figura de Castillo se asociaba justamente a esas prácticas de control y manipulación electoral realizadas en la década del 30 en todo el país. Fueron entonces apareciendo voces disonantes que pedían un cambio en ese modo de hacer política, hecho que repercutiría en la proclamación y aceptación de las candidaturas presidenciales con vistas a las elecciones de septiembre de 1943.

Por otro lado, la otra cuestión central en la vida del país se refería a la coyuntura de guerra mundial que volvía extremadamente necesario mantener ciertos niveles productivos a los fines de asegurar el abastecimiento del mercado interno y que implicaba además qué decisión tomar frente a los bandos enfrentados en la contienda. La tradición de neutralidad argentina sostenida por los gobiernos en otras contiendas y en esta segunda guerra en sus inicios, se vio cuestionada a partir del ingreso de los Estados Unidos. Los norteamericanos veían entonces a la neutralidad no como una posición respetable sino como una posición ideológica de resistencia a incorporarse a la lucha mundial de “las democracias” contra el autoritarismo y las barbaries del Fascismo y del Nazismo. Se analizaba entonces en los círculos políticos y militares argentinos la conveniencia de continuar o de cambiar con la política de neutralidad argentina, con vistas al nuevo mundo que surgiría luego de la guerra. Y la posición y presión norteamericana por inclinar la balanza a favor de los aliados en América, no era algo menor a tenerse en cuenta al pensarse en la sucesión electoral de 1944 cuando se vislumbraba ya el fin próximo de la conflagración.

Robustiano Patrón Costas

Robustiano Patrón Costas provenía de una familia tradicional salteña que procedente de España en la época colonial se instaló en las provincias de Salta y Catamarca principalmente. Formaba parte de la élite provincial, formada por los grupos encumbrados de la sociedad y ligados entre ellos por lazos familiares y sociales, que los vinculaban asimismo a los poderes locales y nacionales. Estuvo ligado tanto a la actividad económica como a la política. Su vida política se inició tempranamente y transcurrió por diversos cargos tanto provinciales como nacionales. Fue Ministro de Hacienda y gobernador de Salta,

senador Nacional, presidente de la Cámara de senadores, presidente provisional y presidente del Partido Demócrata Nacional, entre otros. Alternó su vida política con sus actividades empresariales ya que fue uno de los fundadores del ingenio San Martín del Tabacal en la provincia de Salta. Era un hombre tradicionalista como bien sostienen sus biógrafos, “*Él sabía de las raíces de la moral social...en el seno de una familia...que ha forjado en el alma de sus descendientes las grandes virtudes ...de Patria, Libertad, religión, Justicia y Amor*”². Él mismo se definía como conservador, afirmaba que “*ser conservador es querer una organización social y política con jerarquía...con la jerarquía que da la conducta ejemplar, la inteligencia, la ciencia...*”³

En 1914 participó de la creación del Partido Demócrata Progresista como un intento de reagrupar a los conservadores provinciales y evitar que los radicales llegaran al gobierno. El partido recibió la adhesión de fuerzas conservadores del interior. Luego en la década de 1930 se fundó el Partido Demócrata Nacional, del cual también formó parte.

Tucumán y la situación electoral 1942-1943

La contienda electoral provincial

Tucumán no era ajeno a lo que ocurría a nivel nacional. Los temas antes mencionados como centrales en el clima de la época, es decir, la cuestión internacional y la cuestión de la vida institucional del país aparecían también de manera significativa. En la provincia en la década de 1930 se alternaron gobiernos electos con intervenciones nacionales. Pero en los últimos años venían triunfando los radicales en la provincia. La UCR, claramente abstencionista a nivel nacional decidió concurrir a los comicios de 1935 en Tucumán. Eran los “concurrencistas” que lograron imponer a su candidato Miguel Campero en la gobernación. En las siguientes elecciones de 1938 (luego del triunfo electoral nacional de Ortiz-Castillo) triunfó nuevamente el radicalismo y llevó a la gobernación a otro hombre del concurrencismo: Miguel Critto. El año 1943 planteaba en dicha provincia, como en muchas otras, no

² Aráoz, Ernesto (1966): *Vida y obra del Doctor Patrón Costas*. Imprenta Mercatali. Buenos Aires. Pág 29

³ Domínguez Benavides, A y Sweeney, Ernest (1998): *Robustiano Patrón Costas. Una leyenda argentina*. Emecé. Buenos Aires. Pág 13.

sólo la cuestión de la sucesión presidencial sino también la cuestión de la sucesión gubernamental y el reemplazo parcial de la Legislatura local. La sensación que se percibe es que el apoyo que dará la Nación a la provincia será fundamental para asegurarse la gobernación conservadora y con ella un bastión más del conservadurismo en el interior con vistas a las próximas elecciones nacionales: *“...que el Partido Demócrata Nacional se impondrá en Tucumán, porque así lo quieren las altas autoridades de la agrupación, que cuenta con el apoyo nacional. Todo el apoyo estará a favor del candidato que surja en la unión de todas las fuerzas antirradicales”*⁴. La misma idea aflora en el diario *La Gaceta*, cuando en las columnas de opinión se lee que *“En Tucumán se libraré la escaramuza por la lucha presidencial. Y el Partido Demócrata no desea perderla. El propósito del conservadurismo nacional es proclamar una fórmula presidencial neta”*⁵

Las elecciones se realizan en octubre del año 1942. Tras un comicio reñido y parejo entre los radicales representados por Miguel Campero nuevamente y los demócratas nacionales representados por Adolfo Piossek, el Colegio Electoral no pudo desarrollar normalmente sus sesiones. Ninguno obtuvo la cantidad de electores necesarios para ganar. Debía necesariamente llegarse a un acuerdo en el colegio electoral. Los conservadores nucleados en el Partido Demócrata Nacional provincial así como también las autoridades partidarias nacionales y el presidente Castillo, perciben la importancia de las elecciones provinciales previas a la elección nacional. Y es por ello que en la provincia no se logra siquiera reunir al Colegio electoral ya que los electores demócratas boicotean su reunión mediante el ausentismo mientras intentan acordar con el presidente Castillo la intervención y nuevo llamado a elecciones para gobernador. *“...y todo parece indicar que Tucumán no se dará el gobierno que eligió sino aquél que consagren las altas direcciones partidarias y las de la Nación (...) Lo cierto parece ser que se trabaja por provocar una intervención del colegio electoral”*⁶ La provincia de Tucumán es finalmente intervenida por decreto del 26/11/1942 y el Estado Nacional envía como interventor al Alberto Arancibia Rodríguez, senador nacional del conservadurismo por la provincia de San Luis quien ocupaba en ese entonces la presidencia de Asuntos Constitucionales del Senado. Arancibia Rodríguez llega a la provincia con el firme propósito de desarticular a

⁴ El Orden, 1/04/1942

⁵ La Gaceta 26/07/1942

⁶ La Gaceta 21/11/1942

las fuerzas radicales y convocar de ser necesario a nuevas elecciones a gobernador antes de las elecciones de septiembre de 1943, para lo cual tiene las facultades expresamente acordadas por el PEN. No es un dato menor el hecho de que Arancibia Rodríguez era amigo personal de Castillo y de Patrón Costas. La intervención es recibida en la provincia con entusiasmo por parte de los demócratas *“Es lo que correspondía-dice el Dr José Ignacio Aráoz, secretario general del Partido Demócrata Nacional en Tucumán”*⁷ pero con estupor y rechazo por parte de los radicales, *“...representa una medida arbitraria, manifiesta el Dr Celedonio Gutiérrez, presidente de la UCR Frente Popular y elector de la Alianza Radical”*⁸ La decisión de intervenir Tucumán no aparece como un acto de gobierno fuera de lo que ocurría a nivel nacional puesto que a la misma se sumaban las intervenciones de otras provincias como Jujuy, Corrientes y luego Buenos Aires como un modo del Estado nacional de cooptar y controlar los gobiernos provinciales disidentes u opositores.

La situación internacional

En la prensa provincial aparece de manera constante el tema de la Segunda Guerra Mundial en todas las ediciones y generalmente (salvo escasas excepciones) tratado en la primera plana. La prensa refleja lo que va ocurriendo en el curso de la guerra en Europa haciendo hincapié en las continuas derrotas nazis e identificando al bloque que lideraba Alemania como al portador de la barbarie, el mal y la muerte frente al bloque integrado por Gran Bretaña y Estados Unidos como al defensor de la democracia. Se mencionan asimismo las posturas que van adoptando los países de América Latina frente a la contienda mundial, más especialmente aquellos países que como Chile, Brasil y Bolivia decidieron romper relaciones con el Eje. Se percibe además que la prensa considera como fundamental y sumamente decisivo para la cuestión electoral a la situación internacional *“este año será exclusivamente político en virtud de la renovación de presidente, vice, la mitad de diputados y 1/3 de senadores. El problema interno se complica con la situación internacional.”*⁹ Y es que el presidente Castillo mantenía la tradicional política de neutralidad argentina que en el contexto de ese período se percibía y señalaba sobre todo por parte de los opositores, como una señal de connivencia con el

⁷ La Gaceta 27/11/1942

⁸ La Gaceta 27/11/1942

⁹ El Orden 30/03/1943

Eje y falta de compromiso con los estados americanos y con los Estados Unidos. Los demócratas proclaman su adhesión y apoyo a la postura neutralista del presidente, pero ligan además la idea de neutralidad con la de democracia, como un modo de distanciarse de la idea que su posición en política exterior era un símbolo de adhesión a las ideologías autoritarias fascistas: *“...hablan de sus intenciones de civismo democrático y sin egoístas intenciones y buscan en lo externo la neutralidad digna y humana...”*¹⁰ *“ expresa solidaridad integral el Partido Demócrata Nacional de Tucumán con la política interna y externa del presidente de la República”*¹¹ No aparece en los diarios tucumanos la adhesión o rechazo del radicalismo a la neutralidad argentina, salvo luego del golpe de Estado de junio de 1943, dónde incluso el gobierno golpista, a pesar de haberse proclamado contra la política internacional de Castillo y haber manifestado su deseo de “acercarse más a los americanos” decide mantener la posición neutralista: *“...el general Ramírez expresó: como lo hemos dicho desde la primera hora...procuraremos un mayor acercamiento con nuestros hermanos de América consolidando los vínculos que unen nuestros intereses comunes. Haremos panamericanismo práctico...con el resto del mundo nuestra política presente es de neutralidad...”*¹²

El año 1943

El año 1943 diseña una realidad política distinta, primero murió Ortiz, luego el radicalismo perdió a su más importante figura, Alvear; seguidamente desapareció inesperadamente de la escena política el General Agustín Justo. Ello reducía el margen de los candidatos presidenciables tanto para los radicales como para los conservadores. Castillo se definiría finalmente y lo expresó de manera oficial el 18 de febrero de 1943, por Patrón Costas como su continuador y abogaría asimismo por completar la fórmula con alguien surgido del radicalismo antipersonalista para mantener la llamada Concordancia surgida en los años 30. Sin embargo, ya antes del anuncio oficial del respaldo del presidente al hombre del norte, el interventor anticipaba que *“hace un año les adelanté que el futuro presidente sería demócrata nacional: y según esto será Patrón Costas (...) hoy es él quien cuenta con mayores probabilidades”*¹³.

¹⁰ La Gaceta 4/10/1942

¹¹ La Gaceta 28/02/1943

¹² La Gaceta 16/06/1943

¹³ Arancibia Rodríguez. El Orden 11/01/1943

Ello no fue bien recibido por los demócratas porteños, quienes esperaban lograr que su gobernador el Dr Rodolfo Moreno fuese al menos el candidato a vicepresidente por el Partido Demócrata Nacional. Dicha situación desencadenó un conflicto entre Buenos Aires y la Nación que llegó hasta la intervención de dicha provincia en abril de 1943 y la proclamación del Dr Manuel de Iriondo, antipersonalista de la provincia de Santa Fé para vice, de acuerdo a los deseos de Castillo de mantener la Concordancia.

La prensa tucumana señala que la cuestión de las candidaturas y el conflicto que desencadenaron tiene que ver con la consabida ambición y deseo de poder de Buenos Aires por imponer siempre al interior su candidatura y que cuenta para ello con la presión que puede ejercer a partir de ser un distrito electoral significativo tanto por el número de electores que poseía como por el ejemplo y línea política que marcaba para muchas otras provincias. Y es en este punto de “enfrentamiento interior-Buenos Aires” que se evidencia una mayor defensa y posicionamiento por parte de Tucumán en adhesión a Patrón Costas como hombre del interior y más aún del Norte, frente al poder de Buenos Aires. La defensa y apoyo al industrial salteño aparece -ya planteado el pleito político antes mencionado- de manera recurrente en la prensa. Pero en ello pueden señalarse diferencias entre los matutinos puesto que el Diario *El Orden* expresaba una enorme adhesión a Patrón Costas y no faltan desde el 17 de febrero de 1943 artículos, editoriales y recordatorios llenos de loas y exaltación hacia su persona y su obra. Remarca que son *“las provincias conservadores del Norte argentino quienes sostienen y mantienen la candidatura del Dr Robustiano Patrón Costas para el primer término de la fórmula...”*¹⁴, *“su candidatura está desde hace tiempo en la conciencia del país...está en todas partes, en el gobierno y en la oposición, en el foro, en la prensa independiente, en el parlamento, universidades, fábricas...”*¹⁵ *“Es una vieja aspiración de los hombres del Norte del país...cuenta con la conformidad de la totalidad de los hombres dirigentes, tanto del antipersonalismo como del Partido Demócrata que gravitan en los intereses del norte. Creo que el nombre de Patrón Costas es una garantía y una conquista.”*¹⁶ El matutino destaca de su persona tanto sus atributos personales *“su sentido político tradicional y sus elevadas prendas morales...luchador constructivo...su amor al*

¹⁴ El Orden 18/02/1943

¹⁵ El Orden 20/02/1943

¹⁶ El Orden 21/02/1943

*terruño*¹⁷ como su obra económica y política y los lineamientos que su elección significaría, “...no es posible que toda la vida del país se dirija desde Buenos Aires...la confianza que se tiene en Patrón Costas es por su real conocimiento del país...porque él se ha propuesto triplicar la nación incorporando el norte a la industria y el sur a campos de producción asegurada”¹⁸ Se recuerda asimismo su obra en la selva salteña es decir, la ejecución y puesta en marcha del ingenio en Tabacal, con sus innovaciones y planes sociales. Se advierte que su presidencia hará hincapié tanto en la defensa industrial como en la economía agraria, en la mejora y beneficio de las clases empresariales como de las trabajadoras. Queda claro entonces desde este diario que la figura de Patrón Costas representaba para el norte una muy buena posibilidad de ver resurgir con fuerza a esta zona del país tanto tiempo marginada por las políticas nacionales que, a su entender, valorizaban al centro y sur del país en detrimento del norte, “...el norte argentino relegado hasta hoy al olvido por el poder central...la empresa de recuperación económica y social del Norte se planteará bajo la futura presidencia del Dr. Patrón Costas”¹⁹ Y como creen decididamente en el triunfo de Patrón Costas, bogan porque el próximo gobernador de Tucumán fuese un conservador, para lo cual critican duramente la saliente gestión radical de Critto, calificándola de “desastre financiero, despilfarros desmedidos, etapa infamante de la historia tucumana, gobierno de un ignorante, traidor del pueblo.”²⁰

Diferente es la posición de *La Gaceta* que se expresa de manera más ambigua guardando una suerte de “posición neutra” frente a la figura de Robustiano, a la cual no exalta de la misma manera ni le dedica el trato preferencial y cotidiano que realiza *El Orden*. Menciona que el apoyo brindado a Patrón Costas proviene de provincias como Mendoza, Salta, Jujuy, entre otras siendo el caso de Tucumán, simplemente un apoyo por identificación con el pensamiento del presidente Castillo. El matutino destaca y diferencia asimismo que la adhesión al político salteño proviene no de toda la ciudadanía de la provincia, sino de los partidarios del Partido Demócrata Nacional de Tucumán y de los miembros del gobierno de la intervención federal, la cual es considerada *el gobierno de los conservadores: “El presidente del Partido*

¹⁷ El Orden 03/03/1943

¹⁸ El Orden 07/05/1943

¹⁹ El Orden 17/05/1943

²⁰ El Orden Febrero y marzo de 1943. Diversos ejemplares.

*Demócrata Nacional le dirigió ayer un telegrama de adhesión...comentan en la metrópoli la adhesión demócrata de Tucumán a Patrón Costas*²¹

Y revisando la adhesión, rechazo o indiferencia del empresariado expresado como un sector, se han consultado las *Revista Azucarera*; *Revista Industrial y agrícola de Tucumán*; y la revista *Norte Argentino*. En ninguna de ellas aparece una clara posición industrialista de identificación o rechazo, de apoyo decidido o de posicionamiento en la oposición frente a la candidatura del empresario salteño. Solamente a través de la *Revista Azucarera*, órgano de difusión del Centro Azucarero Argentino y Regional Tucumán, expresan los industriales una enorme gratitud hacia el presidente Castillo por haber posibilitado, luego de muchos años de frustrados intentos, el inicio de las obras de construcción de los diques Escaba y El Cadillal en esta provincia. Y a partir de esto es que expresan que con estas obras el presidente Castillo “...ha comprometido la gratitud de Tucumán con su decreto...”²²

En cuanto a lo expresado respecto a la posición de Patrón Costas frente a la Segunda Guerra, sus biógrafos y los autores consultados señalan que el industrial tenía una decidida posición aliadófila que hubiera conducido en caso de haber ganado las elecciones a un cambio en la posición de neutralidad hasta entonces sostenida por la Argentina. Domínguez Benavides y Sweeney (1998)²³ en una biografía apologética del industrial del Norte manifiestan que Patrón Costas expresaba y profesaba admiración por los Estados Unidos y sus gobiernos y proclamaba por ello una pública posición proaliada al mostrarse solidario con estos desde el inicio del conflicto. Ello queda claramente evidenciado, según los autores, en una carta del embajador norteamericano a Patrón Costas luego del ataque a Pearl Harbor agradeciéndole su solidaridad con los EEUU.²⁴ Los autores que desde una visión historiográfica más general del período realizan una explicación más crítica sobre el período en cuestión, aluden asimismo a dicha simpatía pronorteamericana de Patrón Costas.

²¹ La Gaceta 4 y 8 de marzo de 1943

²² Revista mensual *La Industria Azucarera*. Septiembre 1942. La proclama aparece expresada en nombre de los industriales azucareros tucumanos y firmado por el presidente del Centro Azucarero Regional José M. Paz.

²³ Domínguez Benavides, A y Sweeney, Ernest (1998): *Robustiano Patrón Costas. Una leyenda argentina*. Emecé. Buenos Aires.

²⁴ La reproducción de la carta del embajador norteamericano se cita en Domínguez Benavides, A y Sweeney, Ernest (1998): *Robustiano Patrón Costas. Una leyenda argentina*. Emecé. Buenos Aires. Pág 219.

Romero (1994)²⁵ advierte que con la elección de Patrón Costas se preveía un seguro cambio de rumbo en la futura política exterior, hecho que posiblemente llevaría a la ruptura de relaciones con el Eje y a una alineación con los Estados Unidos. Asimismo Torre (2002) manifiesta que “...*Patrón Costas agregaba otro (antecedente) y éste era su simpatía hacia la causa aliada y la posición de los Estados Unidos*”²⁶ Rosenzvaig (1988) sostiene que “*vinculado al capitalismo inglés por lejana data, Patrón Costas necesita sin embargo del norteamericano por el azúcar (Estados Unidos es el primer comprador de azúcar argentino...*”²⁷ Podríamos de la misma forma, mencionar a variados autores puesto que la historiografía no presenta divergencias en cuanto a ello²⁸

Sin embargo, la posición frente a la situación internacional que Patrón Costas representa aparece de manera diferente en la prensa. Se resalta su deseo de preservar y mantener la posición típicamente neutral característica de la Argentina y continuada por el entonces presidente Castillo. Si bien la prensa bien sostiene e identifica, como ya señaláramos, a la causa aliada (en esos años de avance aliado y retrocesos del Eje) con la causa de la “libertad y la democracia” y se expresan en contra de la llamada “barbarie nazi”, no obstante al aparecer Patrón Costas como el continuador elegido por Castillo para sucederle, su política exterior debía mantener una línea de permanencia con el gobierno saliente, es decir, mantener la neutralidad: “*la consagración del nombre de Patrón Costas significa que la situación de la Argentina no ha de variar, ni en el orden exterior...ni en el internacional...el partido al que pertenece el candidato sostiene y afirma la política argentina de cooperación amplia con los estados americanos pero sin adoptar la política beligerante*”²⁹ Pero, pese a ello, la prensa no descarta la posibilidad de estrechar aún más los vínculos con las naciones aliadas de requerirlo así las circunstancias internacionales para posibilitar un buen posicionamiento de la Argentina en la pronta realidad de posguerra que se aproximaba. Pero ello es algo que aflora no sólo de la figura de Patrón

²⁵ Romero, Luis Alberto (1994). *Breve historia contemporánea de la Argentina*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Pág 128

²⁶ Torre, JC (2002): *Los años peronistas.. Nueva Historia Argentina*. Sudamericana. Buenos Aires. Pág 16.

²⁷ Rosenzvaig, Eduardo (1988): *Tucumán, crisis de un modelo y modelo de una crisis*. Universidad Nacional de Tucumán. Tucumán. Pág 141.

²⁸ Puede verse Rapoport, Mario (1982) *Gran Bretaña, Estados Unidos y las clases dirigentes argentinas*. Ed de Belgrano. Buenos Aires. PP37-38; Page, Joseph (1984): *Perón. 1895-1952*. Javier Vergara. Buenos Aires. PP56-57; entre otros.

²⁹ La Gaceta 21/02/1943

Costas sino también de las otras figuras presidenciables y luego incluso de los gobernantes del golpe de junio de 1943, lo cual evidencia más bien, que las distintas posiciones políticas locales adoptaban y reacomodaban su orientación en política exterior de acuerdo a la evolución de las circunstancias internacionales que eran decisivas en esos tiempos para cualquier gobernante, *“mundial y nacionalmente considerado el espacio que ocupará la nueva presidencia (dada la fatalidad de la historia) hay que suponerlo denso de acontecimientos iniciados apenas con la tragedia de la guerra...”*³⁰

A modo de conclusiones

El trabajo se planteó como un trabajo sencillo dado que constituye un primer acercamiento a la temática planteada. Además, no hemos encontrado bibliografía local que analice el problema ni de las elecciones de 1943, ni de la candidatura de Patrón Costas, ni de las posiciones políticas frente a la guerra mundial en esos años, ni del posicionamiento industrial. Seguramente, el trabajo plantea más interrogantes que respuestas a la situación trazada pero creemos que en ello radica también su aporte, al permitirnos mirar este período de la historia argentina desde otro lugar, desde otros actores sociales y desde otra ocupación espacial. Tratándose Patrón Costas de un paradigmático empresario azucarero del Norte podría presuponerse que el apoyo recibido desde Tucumán ha sido absoluto y unánime. No es ello sin embargo lo que podemos afirmar luego de analizar las fuentes de la época. La adhesión a Patrón Costas aparece antes y de manera más clara, obviamente, en Salta y luego en Jujuy. Tucumán venía de un largo período de triunfos y gobiernos radicales y en las elecciones provinciales de octubre de 1942 se evidenció que la provincia adscribía aún con un número significativo de votos a la fuerza radical. Fue necesaria la intervención nacional para asegurar un gobierno conservador en dicha provincia. Los tucumanos manifestaron su adhesión al industrial recién cuando éste ya aparecía como el candidato “elegido” por el presidente saliente para sucederle en el cargo y como la figura con mayores posibilidades de triunfo. A partir entonces del 17 de febrero de 1943 la prensa local registra una marcada tendencia a exaltar su figura y su obra. Recordemos que habíamos señalado dos cuestiones como centrales en el contexto de esos

³⁰ El Orden 18/03/1943

años: por un lado la sucesión política y los modos de hacer política; y por otro la situación internacional de guerra mundial. Pero encontramos que de lo que se ocupa la prensa no es fundamentalmente de estos temas sino que recuerdan que el candidato es conveniente para Tucumán en términos de tratarse de un personaje del Norte que balancearía la situación interna permitiendo afrontar la política y los posibles cambios de la posguerra beneficiando al interior del país y más especialmente al Norte por tratarse de un político salido de esas tierras. Es decir, lo que se exalta es su nacimiento y origen en la lucha política como un factor que favorecería, en caso de que Patrón Costas llegara al cargo de presidente, a Tucumán. La prensa, y la Revista azucarera recuerdan a la ciudadanía, en relación con ello, que fue justamente Castillo, un hombre del interior y un hombre tradicional del Norte quien posibilitó el comienzo de la realización de ciertas obras magistrales que se esperaron por años en Tucumán.

Quisiéramos por último señalar que respecto a la cuestión externa Patrón Costas era un defensor de la causa aliada y del alineamiento con los Estados Unidos. Sin embargo su proyección electoral respaldada por el entonces saliente presidente Castillo determinó que Patrón Costas expresara que la posición que respaldaría frente a la lucha armada sería la de la neutralidad, al igual que el gobierno saliente. Y ello puede observarse en el fallido discurso que Patrón Costas debía pronunciar en la Convención del Partido Demócrata Nacional el 4 de junio de 1943: *“Nuestro país en su historia ha dado sobradas pruebas de heroísmo...es sin embargo profundamente pacifista. Toda su vida internacional ha sido inspirada por ese espíritu de paz. (...) esa es la razón por la cual anhela mantenerse en paz (...)seguimos el conflicto sin olvidar nuestros antecedentes de nación democrática...los argentinos tenemos en esta hora un supremo deber; conservar la serenidad. Por encima de todas las ideologías está la patria.”*³¹

La posición de los candidatos frente a la política exterior y las adhesiones o rechazos que ello generaba no es un tema que aparezca de manera significativa como un factor de decisión y apoyo político en las fuentes tucumanas. Los calificativos de “nazi, fascista, autoritario” respecto a los candidatos locales y nacionales se utilizan más como una expresión de

³¹ Discurso Patrón Costas, reproducido en Aráoz, Ernesto (1966): *Vida y obra del Doctor Patrón Costas*. Imprenta Mercatali. Buenos Aires. Pág 108.

desprestigio generalizada hacia el oponente que como un calificativo imbuido de denuncia. Con esto no queremos decir que no hubiesen y tuviesen los políticos y grupos posiciones y adscripciones ideológicas sino que las posturas adoptadas en política internacional dependían más bien de la marcha de la guerra y de la posición y presiones de los países líderes. Además se daban inmensas generalizaciones. No todo pronorteamericano era un claro defensor de la democracia pluralista y no todos lógicamente entendían por democracia lo mismo. Y no todo proeje o neutralista implicaba que estaba a favor de la barbarie nazi o que deseaba ayudar políticamente a los países del Eje.

Bibliografía

- Aráoz, Ernesto (1966): *Vida y obra del Doctor Patrón Costas*. Imprenta Mercatali. Buenos Aires.
- Domínguez Benavides, A y Sweeney, Ernest (1998): *Robustiano Patrón Costas. Una leyenda argentina*. Emecé. Buenos Aires
- Gambini, Hugo (1999). *Historia del peronismo*. Vol I. Planeta. Buenos Aires.
- Girbal-Blacha, Noemí (coord.), Adrián Zarrilli y Juan Balsa (2002). *Estado, sociedad y economía en la Argentina (1930-1997)*. Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires.
- Murmis, Miguel y Juan Carlos Portantiero (1971). *Estudio sobre los orígenes del peronismo*. Siglo XXI. Buenos Aires.
- Páez de la Torre, Carlos [h] (1987). *Historia de Tucumán*. Plus Ultra. Buenos Aires.
- Page, Joseph (1984). *Perón, una biografía*. Grijalbo. Buenos Aires.
- Plotkin, Mariano (1994). *Mañana es San Perón: Propaganda, rituales políticos y educación en el régimen peronista (1946-1955)*. Ariel. Buenos Aires.
- Potash, Robert (1981). *El ejército y la política en la Argentina. 1945-1962. de Perón a Frondizi*. Sudamericana. Buenos Aires.
- Rapoport, Mario y colaboradores (2000). *Historia económica, política y social argentina*. Macchi. Buenos Aires.
- Romero, Luis Alberto (1994). *Breve historia contemporánea de la Argentina*. Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires.
- Rosenzvaig, Eduardo (1988). *Tucumán, crisis de un modelo y modelo de una crisis*. Ed Universidad Nacional de Tucumán. Tucumán.
- Rouquié, Alain (1994). *Poder militar y sociedad política en la Argentina. TII 1943/1973*. Emecé. Buenos Aires 1994.
- Schleh, Emilio (1944). *Cincuentenario del Centro Azucarero Argentino*. Ferrarinos. Buenos Aires.
- Torre, Juan Carlos [comp.] (2002). *Los años peronistas (1943-1955)*. En Nueva Historia Argentina Tomo 8. Sudamericana. Buenos Aires.
- Waldman, Peter (1981). *El peronismo. 1943- 1955*. Sudamericana. Buenos Aires.

FUENTES

- Revista mensual *La Industria Azucarera*. Buenos Aires. Años 1942 y 1943. En biblioteca de la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombes. Las Talitas. Tucumán.

- Revista mensual *Revista Industrial y agrícola de Tucumán*. Años 1942 y 1943. Tucumán. En biblioteca de la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres. Las Talitas. Tucumán.
- Revista mensual *Norte Argentino*. Años 1942 y 1943. En Archivo Histórico Tucumán.
- Diario La Gaceta. Tucumán. Años 1942 y 1943 En Archivos diario La Gaceta. Tucumán.
- Diario *El Orden* Años 1942 y 1943 en Archivo Histórico Tucumán.