

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

Análisis psicométrico y validación del Inventario de Perspectiva Temporal Futura de Zimbardo en estudiantes universitarios de Buenos Aires. Resultados preliminares.

Grasso Imig, Paula.

Cita:

Grasso Imig, Paula (2020). *Análisis psicométrico y validación del Inventario de Perspectiva Temporal Futura de Zimbardo en estudiantes universitarios de Buenos Aires. Resultados preliminares. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/117>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/vqX>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ANÁLISIS PSICOMÉTRICO Y VALIDACIÓN DEL INVENTARIO DE PERSPECTIVA TEMPORAL FUTURA DE ZIMBARDO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE BUENOS AIRES. RESULTADOS PRELIMINARES

Grasso Imig, Paula

Universidad Abierta Interamericana. Lomas de Zamora, Argentina.

RESUMEN

El estudio del tiempo se ha transformado en objeto de estudio para la Psicología hace ya más de un siglo (Díaz Morales, 2006a, 2006b). La PT determina la representación mental acerca de diferentes acontecimientos (Zimbardo & Boyd, 1999), dándole sentido a las experiencias vividas, a la vez que permite autorregular el comportamiento presente y anticipar el futuro (Díaz Morales, 2006a, 2006b; González Lomelí, Maytorena, Lohr Escalante & Carreño Cruz, 2006). Este estudio tuvo como objetivo la validación del Inventario de Perspectiva Temporal (Zimbardo & Boyd, 1999). Se trató de un estudio correlacional y explicativo, con un diseño no experimental, de corte transversal. Participaron 334 sujetos, (68.6% mujeres, 31.4% hombres; Medad=25.90, DEedad= 8.23). Se obtuvo una estructura compuesta de 35 ítems, distribuidos en siete dimensiones: 1) Pasado negativo (PN), 2 Pasado positivo (PP), 3- Presente fatalista (PF), 4) Futuro positivo (FP), 5) Futuro neutro (FNe), 6) Presente hedonista (PH) y 7) Futuro negativo (FN), que explicaron el 52.85% de la varianza total. Se encontró evidencia de validez concurrente con las dimensiones de personalidad, la consistencia interna fue adecuada, al igual que la estabilidad temporal, a partir de lo cual se cuenta con las propiedades psicométricas esperadas.

Palabras clave

Perspectiva temporal - Validación - Consistencia interna

ABSTRACT

PSYCHOMETRIC ANALYSIS AND VALIDATION OF THE FUTURE TEMPORARY PERSPECTIVE INVENTORY OF ZIMBARDO IN UNIVERSITY STUDENTS OF BUENOS AIRES. PRELIMINARY RESULTS The study of time has become an object of study for Psychology more than a century ago (Díaz Morales, 2006a, 2006b). The PT determines the mental representation about different events (Zimbardo & Boyd, 1999), giving meaning to the lived experiences, at the same time that it allows to self-regulate the present behavior and anticipate the future (Díaz Morales, 2006a, 2006b; González Lomelí, Maytorena, Lohr Escalante & Carreño Cruz, 2006). This study aimed to validate the Temporal Perspective

Inventory (Zimbardo & Boyd, 1999). This was a correlational and explanatory study, with a non-experimental, cross-sectional design. 334 subjects participated, (68.6% women, 31.4% men; Age = 25.90, Age = 8.23). A composite structure of 35 items was obtained, distributed in seven dimensions: 1) negative past (PN), 2 positive past (PP), 3- fatalistic present (PF), 4) positive future (FP), 5) neutral future (FNe), 6) Present hedonistic (PH) and 7) Negative future (FN), which explained 52.85% of the total variance. Evidence of concurrent validity was found with the personality dimensions, the internal consistency was adequate, as was the temporal stability, from which the expected psychometric properties are available.

Keywords

Temporal perspective - Construct validity - Internal consistency

Introducción

El estudio del tiempo, y de cómo éste se ha transformado en una parte relevante de la cognición humana, y cómo influye en la conciencia, se ha transformado en objeto de estudio para la Psicología hace ya más de un siglo (Díaz Morales, 2006a, 2006b). La PT se define como la representación mental que las personas tienen acerca de diferentes acontecimientos (Zimbardo & Boyd, 1999). D'Alessio, Guarino, De Pascalis y Zimbardo (2003) la describieron como un proceso fundacional en el desempeño del sujeto tanto como individuo como de éste en sociedad. Este proceso es no consciente, y las categorías temporales involucradas cumplen un rol central en la relación que hay entre las experiencias de carácter personal y las de carácter social, lo que a su vez permite dar orden, coherencia y sentido a la vida del sujeto, ya sea en el pasado, presente o un posible futuro (D'Alessio et al., 2003; Stolarski, Matthews, Postek, Zimbardo & Bitner, 2013; Sircova et al., 2014; 2015). Dicho de otra forma, se ha llegado a determinar que el tiempo le da sentido a las experiencias vividas, a la vez que permite autorregular el comportamiento presente y anticipar el futuro (Díaz Morales, 2006a, 2006b; González Lomelí et al., 2006). Es decir, la percepción del tiempo constituye una de las características básicas del comportamien-

to humano, y como indican Suddendorf y Corballis (1997), han sido una variable psicológica crucial durante la evolución de la especie humana, incluyendo la planificación y establecimiento de objetivos, guiando así la conducta y el desarrollo.

A la dimensión del tiempo psicológico, Laplanche (1966) la identifica como el tiempo subjetivo historizable, dentro del cual se ubica la perspectiva interna del tiempo, la que se define como la percepción subjetiva de cuán cerca se siente del pasado, el presente y el futuro (Vásquez Echeverría, 2011), así como también la captación y duración (Azzollini, Gonzalez & Gómez, 2004; Fraisse, 1984). En psicología el concepto de perspectiva temporal fue introducido por Lewin (1935), quién lo comprende como una dimensión particular de la conducta humana, consistente en la visión que un individuo tiene, en un momento dado, de la totalidad de su futuro y su pasado. En resumen, la perspectiva temporal, considerada como una dimensión estable, se orienta a una referencia relativa por el presente, pasado o futuro en lo cognitivo, actitudinal y de conducta (Thiebaut, 1988; Webster, 2011). A su vez, Nuttin (1985) considera que la gestación de la perspectiva temporal depende de la elaboración cognitiva de la necesidad y del proceso consecuente de intenciones y proyectos. Por su parte, para dar cuenta de la percepción del constructo, Zimbardo y Boyd (1999) han propuesto y confirmado un modelo teórico que se operacionaliza en función de cinco factores: Pasado Negativo, Presente Hedonista, Futuro, Pasado Positivo y Presente Fatalista. Cada una de éstas brinda información acerca de la tendencia de los sujetos a focalizarse en uno u otro de estos tiempos. Para dar cuenta del modelo teórico, los autores desarrollaron un inventario, que luego fue validado en diferentes países (e.g. (Anagnostopoulos & Griva, 2011; Apostolidis & Fieulaine, 2004; Díaz Morales, 2006; Kostal, Klicperová-Baker, Lukavská & Lukavsky, 2015; Leite & Pascuali, 2008; Liniauskaitė & Kairys, 2009; Milfont, Andrade, Belo & Pessoa, 2008; Orikin, 2014; Ortuño & Gamboa, 2009; Oyanadel, Buena Casal & Pérez-Fortis, 2014; Seema & Sircova, 2013; Shimojima, Sato & Ochi, 2012; Sirvoča et al. 2014). El objetivo del trabajo fue adaptar el Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo a estudiantes de nivel universitario de Buenos Aires.

Material y método

Se trabajó con 334 estudiantes universitarios de Buenos Aires (68.6% mujeres, 31.4% hombres; $M_{\text{Edad}}=25.90$, $D_{\text{Edad}}=8.23$). Se recolectaron datos con una encuesta para datos sociodemográficos, por un lado, y académicos, por otro; al mismo tiempo se administraron el Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (Zimbardo & Boyd, 1999) y la versión local del Big Five Inventory (Castro Solano & Casullo, 2001).

Inventario de Perspectiva Temporal (Zimbardo & Boyd, 1999), que consta de 56 ítems que se organizan en cinco factores: Pasado Negativo, Presente Hedonista, Futuro, Pasado Positivo y Presente Fatalista, luego de usar análisis de componentes principales (con rotación Varimax); esta estructura también se pudo

corroborar a partir de análisis factorial confirmatorio (Zimbardo & Boyd, 1999). El inventario se responden sobre la base de una escala tipo Likert de 5 puntos (de *Nada a Completamente*), que muestran el grado en el cual los encuestados se encuentran sujetos a alguna de las tendencias temporales.

Big Five Inventory. -versión local- (Castro Solano & Casullo, 2001), consiste en un instrumento de 44 ítems que evalúa los cinco grandes factores de personalidad: Extraversión, Agradabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo y Apertura a la Experiencia. Las opciones de respuesta son formato de una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta que van desde *Muy en desacuerdo a Muy de acuerdo*.

Procedimiento. Los sujetos que formaron parte de la investigación cursaban una carrera universitaria. Se efectuaron administraciones individuales y grupales. La participación fue voluntaria, informándose mediante consentimiento informado que los datos derivados de esta investigación se serían utilizados con fines exclusivamente científicos, bajo la Ley Nacional 25.326 de protección de los datos personales. Respecto de la validación del Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (Zimbardo & Boyd, 1999), se realizó la traducción de los reactivos a partir de la colaboración de tres expertos en el idioma inglés, sobre la cual luego se transcribió el inventario y se realizó una prueba piloto a 30 estudiantes universitarios, luego del tiempo de clase. Posteriormente, se realizó el juicio experto, con la participación de 5 jueces. En función de esto se realizaron modificaciones a los reactivos y se obtuvo la versión preliminar. Una vez que se contó con dicha versión -en los momentos que los alumnos quedaban libres de las clases que estaban tomando-, se administró el protocolo conformado por las encuestas sociodemográfica y académica, el Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (Zimbardo & Boyd, 1999) y el Big Five Inventory (Castro Solano & Casullo, 2001). Se recolectaron 336 casos, de los cuales dos fueron eliminados debido a que no habían sido respondidos de forma completa.

Resultados

Se corroboró la dimensionalidad de la escala y se verificaron la solución factorial, la matriz anti-imagen y las comunalidades, el índice de esfericidad y la varianza explicada. Se realizó con rotación ortogonal Varimax. En cuanto al primer análisis factorial se obtuvo como resultado un KMO elevado, que muestra un nivel adecuado de ajuste, que se corrobora con un nivel de significación inferior al p valor estipulado de .05 ($KMO=.78$ - $p=.00$). A partir de esto se entiende que los ítems se encuentran asociados entre sí, por lo tanto, habría cohesión en cuanto al constructo. De la misma manera, cuando se observan los resultados obtenidos en la matriz anti - imagen se evidencia que las correlaciones entre los ítems son altas, ya que son superiores a .50 (Cohen, 1988, 1992). No obstante, aparecen en las comunalidades varios ítems con valores inferiores a .40. En esta línea, cuando se analiza la matriz de estructura se evidencia que el

ítem 10 no presenta carga superior a .40 en ninguno de los factores. En cuanto a la varianza explicada el total fue de 39.44%. Se repitió el procedimiento, pero esta vez extrayendo los ítems que obtuvieron valores menores a .40 en las comunalidades, y el ítem 10 (que no tuvo peso superior a .40 en ninguna de las dimensiones en la matriz de estructura). En esta oportunidad todos los valores aumentaron. El índice de esfericidad es más elevado ($KMO = .80$, $p = .00$) -Tabla 30-, al igual que las comunalidades, mostrando una adecuación apropiada, es decir mayor a .40; en lo que refiere a la matriz anti-imagen, los valores se mantuvieron fuertes.

A partir de todos estos procedimientos se obtuvo una escala que cuenta 35 ítems, distribuidos en 7 dimensiones: Pasado Negativo (1), Pasado Positivo (2), Presente Fatalista (3), Futuro Positivo (4), Futuro Neutro (5), Presente Hedonista (6) y Futuro Negativo (7). Se pudo observar que en la mayoría de los casos los ítems se distribuyeron como en la escala original. En este caso, se vieron repartidos los ítems de Futuro -de la escala original- en Futuro positivo y Futuro Neutro -de esta nueva versión-, y el ítem 13 obtuvo un peso mayor en el factor Pasado Negativo, adiferencia de la escala original, en la que se ubica en Pasado Positivo. Lo mismo sucedió con los ítems 20 y 55, que en la versión original formaban parte de la dimensión Presente Hedonista, y en esta nueva escala son parte de Pasado Positivo y Futuro Positivo, respectivamente. Luego, se analizó la consistencia interna del instrumento, mediante los estadísticos alfa de Cronbach, por un lado, y con el coeficiente Omega (alfa ordinal), por otro. La consistencia interna fue adecuada, ubicándose en su mayoría entre los valores de .70 y .90, según los criterios sugeridos por George y Mallery (2003). Solo el alfa de Cronbach de Futuro Positivo y el coeficiente omega de Futuro Negativo presentaron valores más bajos que dichos puntos de corte.

Conclusión

A partir de la validación del Inventario de Perspectiva temporal (Zimbardo & Boyd, 1999), se obtuvo un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas. En cuanto a los aspectos éticos y épicos se realizó la triple traducción del inventario original, llegando a un acuerdo respecto de los significados de la consigna de los ítems; luego se presentó la versión traducida a 30 voluntarios, que participaron de la prueba piloto, para ajustar aspectos idiomáticos contextuales. Además, un grupo de 5 jueces expertos mostraron acuerdo respecto de la distribución de los ítems en las dimensiones planteadas, lo que aporta evidencias de validez de contenido. En cuanto a las evidencias de validez de constructo, mediante un análisis factorial exploratorio se halló una solución final de 35 ítems, distribuidos en siete factores: 1) Pasado negativo (PN), 2) Pasado positivo (PP), 3- Presente fatalista (PF), 4) Futuro positivo (FP), 5) Futuro neutro (FNe), 6) Presente hedonista (PH) y 7) Futuro negativo (FN). La estructura, si bien difiere del inventario original, así como de la mayoría de las validaciones que lleva hasta el momento en

lo referido a la cantidad de ítems y dimensiones (e.g. Apostolidis & Fieulaine, 2004; Díaz Morales, 2006; Leite & Pascuali, 2008; Oyanadel, Buela Casal & Pérez Fortis, 2014; Sircova et al., 2014), fue planteada retomando lo propuesto por otras validaciones que incluían una ampliación teórica novedosa, contemplando otras dimensiones, como son los casos de Suecia, en la cual se tuvo en cuenta el Futuro Negativo (Carelli et al., 2011), y en la República Checa, quienes consideraron el Futuro Positivo (Kostal et al., 2015).

De esta forma, la posibilidad de adicionar nuevas dimensiones fue considerada ya que hasta el momento solo pasado y presente estaban divididos y futuro en la versión original estaba entendido como una entidad unitaria, sin embargo los estudios mencionados detectaron que no era un constructo único sino que se podía dividir. Cabe destacar que tales estudios las tuvieron en cuenta en validaciones diferentes, pero en este caso se pudo obtener una estructura que incluya a todas. En este punto, dado que el tiempo regula las actividades de las personas, y la Perspectiva Temporal involucra las valoraciones sobre estas acciones, ampliar las posibilidades de análisis permite tener información más minuciosa sobre la dinámica del individuo y los diferentes procesos involucrados, teniendo en cuenta la orientación temporal (Bonniwell, 2009; Crespi, 2010; Crespi & Mikulic, 2011; Gjesme, 1981; Husman & Lens, 1999; Nurmi, 1991; Thiébaud, 1998; Vázquez et al., 2016, Webster, 2011).

Por último se analizó la confiabilidad de las puntuaciones, y los resultados mostraron valores adecuados tanto para la estabilidad temporal como para la consistencia interna. Estos resultados aportan evidencia sobre el desarrollo teórico de la Perspectiva Temporal, y se cuenta con las propiedades psicométricas esperadas.

BIBLIOGRAFÍA

- Anagnostopoulos, F. & Griva, F. (2012). Exploring time perspective in Greek young adults: Validation of the Zimbardo Time Perspective Inventory and relationships with mental health indicators. *Social Indicators Research*, 106, 41-59. doi: 10.1007/s11205-011-9792-y
- Apostolidis, T. & Fieulaine, N. (2004). Validation française de l'échelle de temporalité [French validation of the time perspective inventory]. *Revue Européenne de Psychologie Appliquée*, 54, 207-217.
- Azzollini, C., González, F. & Gómez, M. (2004). La relación entre la capacidad de atención dividida y la estimación prospectiva del tiempo. *Interdisciplinaria*, 21(2), 195-212.
- Bonniwell, I. (2009). Perspectives on time. En C.R. Snyder & S.J. Lopez (Eds.), *The Oxford Handbook of Positive Psychology* (2da. ed., pp. 295-302). New York: Oxford University Press.
- Bonniwell, I. & Zimbardo, P. (2004). Balancing one's time perspective in pursuit of optimal functioning. En P.A. Linley & S. Joseph (Eds.), *Positive psychology in practice* (Cap. X, pp. 165-178). Hoboken, NJ: Wiley.
- Carelli, M. G., Wiberg, B., & Wiberg, M. (2011). Development and construct validation of the Swedish Zimbardo Time Perspective Inventory. *European Journal of Psychological Assessment*, 27, 220-227.

- Castro Solano, A. & Casullo, M.M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85.
- Contreras, F., Barbosa, D. & Espinosa, J.C. (2010). Personalidad, inteligencia emocional y afectividad en estudiantes universitarios de áreas empresariales Implicaciones para la formación de líderes. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 65-79
- Crespi, M. (2010). Estudio de la perspectiva temporal futura en una muestra de liberados condicionales. *II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII. Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2010.
- Crespi, M. & Mikulic, I.M. (2011). Reinserción social: estudio de la perspectiva temporal futura en sujetos que han recobrado su libertad. *Anuario de Investigaciones*, 18(1), 401-408.
- D'Alessio, M., Guarino, A., De Pascalis, V. & Zimbardo, P.G. (2003). Testing Zimbardo's Stanford Time Perspective Inventory (STPI) - Short Form. An Italian study. *Time & Society*, 12(2/3), 333-347.
- Díaz Morales, J.F. (2006-a). Estructura factorial y fiabilidad del Inventario de perspectiva Temporal de Zimbardo. *Psicothema*, 18(3), 565-571.
- Díaz Morales, J.F. (2006-b). Perspectiva temporal futra y ciclo vital. *Anales de Psicología*, 22 (1), 52-59.
- Difabio de Anglat, H., Vázquez, S.M. & Noriega Biggio, M. (2018). Orientación temporal y metas vitales en estudiantes argentinos. *Revista de Psicología*, 36(2), 661-700. Doi: 10.18800/psico.201802.010
- Fraisse, P. (1984). Perception and estimation of time. *Annual Review of Psychology*, 35, 1-36.
- Gjesme, T. (1981). Is there any future in achievement motivation? *Motivation and Emotion*, 2, 115-138.
- González Lomelí, D., Maytorena, M.A., Lohr Escalante, F. & Carreño Cruz, E.A. (2006). Influencia de la perspectiva temporal y la morosidad académica en estudiantes universitarios. *Revista Colombiana de Psicología*, (15), 15-24.
- Husman, J. & Lens, W. (1999). The Role of the Future in Student Motivation. *Educational Psychologist*, 34, 113-125.
- Kostal, J., Klicperová-Baker, M., Lukavská, K. & Lukavsky, J. (2015). Short version of the Zimbardo Time Perspective Inventory (ZTPI-short) with and without the Future-Negative scale, verified on nationally, representative samples. *Time & Society*, 0(0) 1-24.
- Laplanche, J. (1966). *La prioridad del otro en psicoanálisis*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Leite, U. R., & Pasquali, L. (2008). Estudo de validação do Inventário de Perspectiva de Tempo do Zimbardo [Zimbardo time perspective inventory validation study]. *Avaliação Psicológica*, 7, 301-320.
- Lewin, K. (1935). *A dynamic theory of personality*. New York: Publisher McGraw - Hill Book.
- Nurmi, J.E. (1991). How do adolescents see their future? A review of the development of future orientation and planning. *Developmental Review*, 11(1), 1-59.
- Nuttin, J. (1985). *Future time perspective and Motivation*. Louvain: Leuven University Press y Lawrence Erlbaum Associates.
- Orkibi, H. (2014). Psychometric Properties of the Short Version of the Zimbardo Time Perspective Inventory. *Evaluation & the Health Professions*, 1-27. doi: 10.1177/0163278714531601
- Ortuño, V. & Gamboa, V. (2009). Estrutura factorial do Zimbardo Time Perspective Inventory-ZTPI numa amostra de estudantes universitários portugueses [Factorial structure of Zimbardo Time Perspective Inventory-ZTPI in a sample of Portuguese university students]. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 27, 21-32.
- Oyandel, C., Buela Casal, G. & Pérez- Fortis, A. (2014). Propiedades Psicométricas del Inventario de Orientación Temporal de Zimbardo en una muestra chilena. *Terapia Psicológica*, 32(1), 47-55.
- Seema, R. & Sircova, A. (2013). Mindfulness-a time perspective? Estonian study. *Baltic Journal of Psychology*, 14, 1-2.
- Shimajima, Y., Sato, K. & Ochi, K. (2012). Factor structure of the Japanese version of the Zimbardo Time Perspective Inventory (ZTPI). *The Japanese Journal of Personality*, 21, 74-83. doi: 10.2132/personality.21.74
- Sircova, A., van de Vijver, F.J.R., Osin, E., Milfont, T.L., Fieulaine, N., Kislali Erginbilgic, A. & Zimbardo, P.G. (2014). A global look at time: a 24-country study of the equivalence of the Zimbardo Time Perspective Inventory. *SAGE Open*, 4(1), 1-12. Doi: 10.1177/2158244013515686
- Sircova, A., van de Vijver, F.J.R., Osin, E., Milfont, T.L., Fieulaine, N., Kislali Erginbilgic, A. & Zimbardo, P. G. (2015). Time Perspective profiles of cultures. En M. Stolarski, N. Fieulaine & W. van Beek (Eds.), *Time Perspective Theory; Review, Research and Application*. Switzerland: SPRINGER. Doi: 10.1007/978-3-319-07368-2
- Stolarski, M., Matthews, G., Postek, S., Zimbardo, P.G. & Bitner, J. (2013). How we feel is a matter of time: relationships between Time Perspectives and mood. *Journal of Happiness Studies*. Doi: 10.1007/s10902-013-9450-y
- Sunddendorf, T. & Corballis, M.C. (1997). Mental time travel and the evolution of the human mind. *Genetic, Social and General Psychology Monographs*, 123(2), 133-167.
- Thiebaut, E. (1998). La perspective temporelle, un concept a la recherche d'une définition opérationnelle. *L'Année psychologique*, 98(1), 101-125. Doi: 10.3406/psy.1998.28614
- Vázquez, E. M., Difabio de Anglat, H. E. & Noriega Biggio, M. (2016). Perspectiva temporal y estilos de personalidad en estudiantes argentinos. *Interdisciplinaria*, 33(2).
- Vásquez Echeverría, A. (2011). Experiencia subjetiva del tiempo y su influencia en el comportamiento: Revisión y modelos. *Psicología: Teoría e Pesquisa*, 27(2), 215-223.
- Webster, J.D. (2011). A new measure of time perspective: Initial psychometric findings for the Balanced Time Perspective Scale (BTPS). *Canadian Journal of Behavioural Science*, 43(2), 111-118. Doi: 10.1037/a0022801
- Zimbardo, P.G. & Boyd, J.N. (1999). Putting time in perspective: a valid reliable individual-differences metric. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(6), 1271-1288.