

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

¿Qué indicas, indicador? La innovación en los procedimientos de producción de datos: consecuencias metodológicas.

Santos, Julia Susana.

Cita:

Santos, Julia Susana (2020). *¿Qué indicas, indicador? La innovación en los procedimientos de producción de datos: consecuencias metodológicas. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/171>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/Dy8>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿QUÉ INDICAS, INDICADOR? LA INNOVACIÓN EN LOS PROCEDIMIENTOS DE PRODUCCIÓN DE DATOS: CONSECUENCIAS METODOLÓGICAS

Santos, Julia Susana

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

¿Cuáles son los límites de la innovación metodológica? ¿Qué ocurre cuando se toman decisiones a nivel de la operacionalización que marcan un nuevo rumbo respecto del horizonte que permitía entrever la teoría? Se intenta responder a estas preguntas a partir de la revisión teórico - metodológica de cómo son considerados la validación y el descubrimiento a nivel de la determinación de los indicadores e instrumentos (Samaja 1993 "instancia de validación empírica", Ynoub 2015 "fase analítica", Sabino 1996 "fase metodológica, etc.). Una de las aristas del análisis será obviamente la cuestión de la confiabilidad y la validez, ésta última en sus distintas modalidades. Para ello, se tendrán en cuenta las distintas perspectivas epistemológicas consideradas clásicas: esto incluye las propuestas de Hempel y Popper, pero también a Kuhn y Lakatos. Como interesan también las consecuencias prácticas de estos posicionamientos a nivel de las prácticas concretas de investigación se propone el análisis de un caso de determinación de indicadores e instrumentos en el marco de la línea de investigación encuadrada por el proyecto UBACyT dirigido por la Dra Roxana Ynoub. En esta serie de acciones se diseñaron formatos específicos para la indagación de la normatividad infantil.

Palabras clave

Metodología - Operacionalización

ABSTRACT

INNOVATION IN DATA PRODUCTION PROCEDURES: METHODOLOGICAL ANALYSIS

What are the limits of methodological innovation? What happens when the decisions at the operationalization level goes plus ultra respect to the horizon of a theory? We try to answer these question from a theoretical - methodological review of the perspectives about the validation and discovery in the design of indicators and instruments (Samaja 1993 "instance of empirical validation", Ynoub 2015 "analytical phase", Sabino 1996 "methodological phase, etc.); an axis is obviously the question of reliability and validity. From differents epistemological frames - from Hempel and Poper, but also Kuhn and Lakatos, we review the role of the operationalization in the genesis of the theory. We

included the analysis of a case to enfatzye the practical consequences about this issue: the actions to determining indicators and instruments in a specific research, an UBACyT project led by Dr. Roxana Ynoub, in which specific formats were designed for the investigation of children's regulations.

Keywords

Methodology - Operationalization

BIBLIOGRAFÍA

- Davidson, D. On the very idea of a conceptual Scheme. *Proceedings and Addresses of the American Philosophical Association*, Vol. 47 (1973 - 1974), pp. 5-20.
- Denzin, N. & Lincoln, Y. (2012). *Manual de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Galtung, J. (1966). *Teoría y métodos de la investigación social*. Buenos Aires: Eudeba.
- Hempel, G. (1979). *La explicación científica*. Barcelona: Paidós.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw Hill.
- Kuhn, T. (1990). The road since Structure. *Proceedings of the Biennial Meeting of the Philosophy of Science Association*, Vol. 1990, Volume 2, pp. 3-13.
- Kuhn, T. (2004). *La estructura de las revoluciones científicas*. Buenos Aires: FCE.
- Lakatos, I. (1989). *La metodología de los Programas de investigación científica*. Madrid: Alianza.
- Popper, K. (1980). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- Sabino, C. (1996). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.
- Samaja, J. (1993) *Epistemología y Metodología. Elementos para una teoría de la investigación científica*. Buenos Aires: Eudeba.
- Strauss, A. & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Ediciones Universidad de Antioquia.
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Ynoub, R. (2015). *Cuestión de Método: Aportes para una metodología crítica*. Tomo I. México: Cengage Learning.