

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

¿Cómo incide en la subjetividad la pandemia por COVID-19?.

Costas, Mirtha, Quiroga, Natalia Elizabeth, Alderete Toro, Maximiliano y Racedo, Josefina Luciana.

Cita:

Costas, Mirtha, Quiroga, Natalia Elizabeth, Alderete Toro, Maximiliano y Racedo, Josefina Luciana (2020). *¿Cómo incide en la subjetividad la pandemia por COVID-19?. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/226>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/tay>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿CÓMO INCIDE EN LA SUBJETIVIDAD LA PANDEMIA POR COVID-19?

Costas, Mirtha; Quiroga, Natalia Elizabeth; Alderete Toro, Maximiliano; Racedo, Josefina Luciana
Universidad Nacional de Tucumán. Facultad de Psicología. Tucumán, Argentina.

RESUMEN

Se presentan resultados de la investigación inicial realizada por investigadores y docentes de la Universidad Nacional de Tucumán, que forman parte de la Maestría Psicología Social de la Facultad de Psicología. A dos semanas de la RSO se inició una investigación cuanti/cualitativa sobre el impacto de la misma en la vida cotidiana de los sujetos. El objetivo fue conocer desde los criterios de salud mental cómo afectaba la subjetividad la RSO y cuáles eran los recursos personales que disponían en esa etapa inicial para hacer frente a esta situación crítica. Los apoyos conceptuales de Psicología Social residen en la concepción de Sujeto, la Vida Cotidiana, horizonte y escenario de la experiencia humana, el Proceso salud /enfermedad mental como una construcción colectiva y la Crisis Objetiva como un aspecto del contexto social que incide en la subjetividad. Los resultados de este primer avance son producto de las respuestas obtenidas mediante la aplicación de un Formulario de Google. Esta herramienta recorrió 15 provincias del país, obteniendo un total de 1148 respuestas, del 28 de marzo al 4 de abril de 2020. La predominancia de respuestas por parte de profesionales universitarios y superior no-universitario, dan a esta investigación un perfil digno de ser profundizado. (955 sobre 1148 cuestionarios)

Palabras clave

Cuarentena - Subjetividad - Vida cotidiana - Salud mental

ABSTRACT

HOW DOES COVID 19'S PANDEMIC AFFECT SUBJECTIVITY?
INITIAL INVESTIGATION. APPROACHING FROM SOCIAL PSYCHOLOGY
Results of the initial research carried out by researchers and teachers from the National University of Tucumán, who are part of the Master in Social Psychology of the Faculty of Psychology, are presented. Two weeks after RSO, a quantitative / qualitative investigation was started on its impact on the subjects' daily life. The objective was to know from the criteria of mental health how the subjectivity affected the RSO and what were the personal resources available at that initial stage to deal with this critical situation. The main conceptual supports of Social Psychology that made possible the ordering of the items reside in the conception of the Subject as essentially social, the Daily Life, horizon and scenario of the human experience, the Process health / mental illness as a collective construction and the Crisis Objective as an aspect of the social context that affects

subjectivity. The results of this first advance are the product of the responses obtained through the application of a Google Form. This tool covered 15 provinces of the country, obtaining a total of 1,148 responses, from March 28 to April 4, 2020. The predominance of responses by university professionals and non-university superior, give this research a profile worthy of being deepened. (955 out of 1148 questionnaires)

Keywords

Quarantine - Subjectivity - Daily life - Mental health

El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS), declaró al brote del nuevo coronavirus como una pandemia; el número de personas infectadas por COVID-19 a nivel global había llegado a 118.554, y el de muertes a 4.281, afectando hasta ese momento a 110 países.

El Decreto N° 260 del 12 de marzo amplió en Argentina la emergencia pública en materia sanitaria establecida por Ley N° 27.541, por el plazo de UN (1) año en virtud de la pandemia declarada. En el boletín oficial el gobierno nacional expresaba que nos encontramos ante una potencial crisis sanitaria y social sin precedentes, y para ello es necesario tomar medidas oportunas, transparentes, consensuadas y basadas en las evidencias disponibles, a fin de mitigar su propagación y su impacto en el sistema sanitario. Destacaba que toda vez que no se cuenta con un tratamiento antiviral efectivo, ni con vacunas que prevengan el virus, las medidas revisten un rol de vital importancia para hacer frente a la situación epidemiológica y mitigar el impacto sanitario del COVID-19.

Al iniciar nuestra indagación, en el país se registraban 266 casos de infectados con el virus COVID-19, 4 personas habían fallecido y 28 pacientes se habían recuperado (datos oficiales del Ministerio de Salud de la Nación).

Nuestra motivación fue conocer cómo esta situación que modificó abruptamente la vida cotidiana de los argentinos, "impacta en la subjetividad de la población", con la consecuente afectación o no de la salud mental de los argentinos.

Método

Los resultados se obtuvieron a partir de una muestra de 1148 personas que respondieron el formulario de modalidad online en la plataforma Google Forms, accediendo al mismo a través de un enlace enviado vía WhatsApp, con vigencia de 8 días, del 28

de marzo al 4 de abril de 2020.

La difusión se inició entre contactos propios de los miembros del equipo ramificándose luego entre los allegados de los segundos, mediante la colaboración de los participantes.

Se tomaron como válidas la totalidad de las respuestas obtenidas. No todas las preguntas tienen la misma cantidad de respuestas sobre todo en aquellas en las que se solicitaba elección entre 3 opciones. Se aclara que a las preguntas con opciones se sumó la posibilidad "otras" lo que implicó nuevas respuestas a las sugeridas.

El análisis de los formularios se realizó por variable con el sistema IRAMUTEQ para análisis de datos cualitativos. Todas las preguntas tenían opciones, sólo la última fue abierta.

Se usó el Test de Evocación Jerarquizado para conocer las emociones que despierta la cuarentena, analizado por el sistema IRAMUTEQ para obtener, por un lado, los elementos que pueden constituir el núcleo de la representación y por otro las diferentes periferias. A partir de un o una serie de términos inductores, vinculados de manera directa al objeto o fenómeno cuya representación social se quiere identificar se pide a los sujetos que produzcan todos los términos, "expresiones o adjetivos que se le presenten". Para el tratamiento de los datos se realizó Análisis Prototípico y Categorical. En él se cruzan dos indicadores: a) Frecuencia media de evocación (saliencia) y media de los rasgos medios de importancia. A partir de la intersección de la frecuencia media mencionada con el promedio de los rangos medios de importancia, se identifica un "Cuadro de Cuatro Casas", en base a las cuales se confiere diferentes grados de centralidad a los componentes representacionales asociados al término inductor inicial, agrupándolos alrededor de: un núcleo, zona de contraste, primera y segunda periferia.^[1]

El formulario contó con preguntas abiertas, en ella se buscó conocer cuáles fueron las apreciaciones desde los propios sujetos, las estructuras de significado y el sentido que le otorgan a la pandemia y sus consecuencias sociales.

Para sistematizar se construyeron **categorías** que incluían la información brindada. No estaban establecidas con anterioridad, se decidieron por temas que surgían del contenido y que aparecían en forma reiterada en las diferentes respuestas. Posteriormente se efectuó el proceso de clasificación y categorización a través del cual se reagruparon conceptos (Strauss y Corbin, 1991:65) en función a las respuestas obtenidas.

Resultados

Se obtuvieron 1148 respuestas de personas que respondieron el formulario.

A modo organizativo hemos distribuido las respuestas según la región del país; Así: región NOA 991 encuestas, (87% del total); región NEA 18 encuestas, (2%); región CENTRO 108 encuestas, (9%) y región SUR 23 encuestas (2%).

La edad de los participantes fue: 20 a 30 años, 331 respuestas (29%). 31 a 40 años, 327 respuestas (28,7%). Entre ambas

suman el 57,7%. De 41 a 50 años 225 respuestas (19,7%),. De 51 a 60 años 177 respuestas (15,5%),. Por último, más de 60 años, 88 respuestas, ascienden al 7% del total de la población. El 80% (917 de las respuestas) pertenecen a mujeres, y el 18,9%, (215 respuestas) a hombres, 4 encuestados prefirieron no decir su género, además 1 trans-género y 4 no binario.

Nivel educativo: 656 respuestas de nivel superior universitario (57,5%), abre la hipótesis que este mayor porcentaje se debe a haber iniciado el instrumento entre los grupos de contactos profesionales. Si bien el formulario circuló por otros contactos no profesionales, muchos adujeron no responder por distintas razones: no entendían el formato o no tenían correo electrónico, segundo requerimiento del formulario de Google.

El 25,7% representa al nivel superior terciario con 293 respuestas, nivel secundario completo 168 respuestas (14,7%); 20 formularios con secundario incompleto y solo 3 formularios (2%) de personas con primaria completa.

El 95,2% cumple con la RSO y el 4,8%, (55 formularios) NO la realiza. Consideramos que las respuestas obtenidas reflejan el cumplimiento de la restricción, en el momento que se realiza el corte. 51,20% SI continúa trabajando y el 48,8% NO. Se define al trabajo como una acción previamente planificada y consciente, que realiza el hombre para la satisfacción de sus necesidades. Esta acción es la que permite la organización subjetiva, vinculada también al ordenamiento de tiempo y espacio en lo cotidiano. Ana Quiroga (2020) expresa, que una de las transformaciones más sentidas en estos tiempos de pandemia es la del ritmo de la vida cotidiana. Consideramos que las implicancias subjetivas por vivir la cuarentena, trabajando o sin tareas laborales marcaría una primera diferencia conductual: las personas que no desarrollan tareas de modo abrupto pueden encontrar en sus días de cuarentena, mayor desorganización y fluctuaciones de ánimo, mientras que las que desarrollan tareas laborales, logran organizar su cotidiano, experimentando más estrés tal vez por la reorganización del espacio familiar y laboral.

Emoción y/o sentimiento puede identificar frente a la RSO (restricción social obligatoria): Del análisis de la representación social de las emociones registradas en la segunda semana de la RSO, se fijó una frecuencia mínima de evocación de 2, una frecuencia media de evocación de 21,74, a partir de cuyo cruce, pudo identificarse que las representaciones vinculadas al núcleo central, -es decir a la generación del sentido global de la representación social- son: **ansiedad** (con una frecuencia superior a la media de evocación de 267 intervenciones), **incertidumbre**, **preocupación**.

Cabe señalar que, al referirse al núcleo central de la representación, estas emociones están asociadas a una mayor estabilidad, rigidez y de alguna manera hace al carácter consensual de la representación social. Es importante destacar -y que hacen a las representaciones complementarias a las antes mencionadas-, las referidas al **miedo** (con una frecuencia de 342 evocaciones),

tristeza y aburrimiento. Señalamos como importante que, por la movilidad de esta primera periferia, pueden estas emociones convertirse más adelante en el núcleo de la representación o bien perder esa frecuencia.

Encontramos en nuestro análisis en la segunda periferia, expresiones que pueden significar la representación central de una minoría, las cuales están asociadas con: **frustración** (con una frecuencia de 21), **desconcierto, reflexión y calma.** Las expresiones con menos frecuencia y menos importantes, correspondiente a la segunda periferia, son: **amor, irritabilidad, alegría, inseguridad.** Estos componentes están asociados al entorno social (contexto social) más próximo de los sujetos bajo estudio.

Estrategias familiares desarrolladas a partir de este cambio de la vida cotidiana: A los fines de esta investigación, se considera familia: Grupo de personas que tienen un vínculo entre sí, conviven y resuelven sus necesidades básicas en común.

La estrategia más usada en el universo de respuestas fue *Leer* con una frecuencia de 395 respuestas (34.44%), seguido por: *Ordenar papeles y Realizar tareas pendientes*, con una frecuencia de 286 respuestas (24.93%) y, como tercera opción: el *Uso de redes sociales* con 182 respuestas (15.87%).

Las elecciones parecerían estar en concordancia a la configuración del universo en relación a la variable nivel educativo, donde podemos ver que el 83.2% (57.5% universitario y 25.7% terciario) alcanzó el nivel educativo superior y también al momento del corte en la recolección de la información, sobre todo en cuanto a la segunda elección “ordenar papeles y tareas pendientes”.

Las otras opciones más elegidas son *Ver series, películas y bajar vía web* con una gran distancia con la primera opción.

¿Cómo esta situación de pandemia modificó su vida cotidiana? Usted evalúa esta situación como:

El 51,8% expresa que la situación de pandemia en la segunda semana de RSO, no afecta ni positiva ni negativamente su vida cotidiana. Entendemos que esta es una de las variables que sufrirá modificaciones a medida que los días pasen y la incertidumbre de cuándo terminará la decisión política sanitaria. Evalúan como una modificación negativa en la vida cotidiana el 21,8% de los encuestados y el 26,3% la expresa como impacto positivo.

Las respuestas *ni tan positiva ni tan negativa* fueron 591, corresponden al 51,8%; las *respuestas negativas* son un total de 249, corresponde a un 21,8%; y las *respuestas positivas* fueron 300 correspondiendo a un 26.3%

Recursos o fortalezas personales que ayudan a transitar la RSO (restricción social obligatoria)

Se obtuvieron las siguientes respuestas:

El modo se encuentra en la fortaleza “paciencia” con una frecuencia de 697 (60.82%), seguido de “optimismo” con frecuencia 232 (20,24%) y entender la situación frecuencia 178 (15.53%). El resto de las categorías se encuentran muy distanciadas.

La elección mayoritaria de estas categorías podría estar relacionada a:

- Momento que se recoge la información: segunda semana de la restricción, donde había información del virus sobre todo de la realidad de otros países.
- No se tenía en claro el tiempo final de la RSO, sus implicancias.

El recurso paciencia fue considerado por el 60.82% “poseer y poner en práctica este recurso le posibilitaba transcurrir con mayor salud mental RSO” parecería estar acertado.

En la segunda opción “optimismo” completan 91.06%. Representa un rasgo de la subjetividad particular de cada individuo, que va a depender de los hechos externos y de la manera como son interpretados, desde sus experiencias previas, que configuran parte de sus matrices de aprendizajes.

En tanto la tercera opción: entender la situación, se relaciona con una actividad más racional, en la que debe apropiarse de la información brindada por medios de comunicación, pero también con experiencias previas.

Con mayor distancia aparecen las opciones fe y religión y esperanza relacionadas a Dios: con los adjetivos que se le atribuyen: omnisapiente, infalible, todopoderoso, etc. Aspectos sentidos: incertidumbre y peligro real de vida que inciden en la subjetividad y los recursos que por cultura tenemos disponibles.

Llama la atención que solo el 7,25% recupere experiencia similar, en un país que vivió el proceso militar, la crisis 2001 a nivel país, y las situaciones de crisis laboral, económica y de salud que ya venía experimentando la población previa, a la pandemia. Sería interesante relacionarlo con la variable edad.

Aparecen recursos que no se expresaron en las palabras anteriores como: afecto a la familia, responsabilidad social ante la situación que se está viviendo y el manejo de la soledad, saber estar solo.

El análisis de frecuencias múltiples nos da cuenta de la importancia ante lo novedoso de la situación, que la mayor frecuencia radique en “*entender la situación*” como recurso para la configuración de nuevas representaciones sociales. Cuando es necesario introducir un concepto, una práctica social novedosa, la información y su manejo juega un papel fundamental que posibilite definir la situación y los comportamientos que son considerados aceptables para el grupo de referencia.

Conclusiones

Las conclusiones que se presentan son provisorias y pertenecen al tiempo en el que se produjo el relevamiento de datos. Se considera que es necesario realizar nuevos relevamientos para analizar y conocer cómo fue la evolución de esta situación que continúa en el tiempo.

Desde la Psicología Social, nos preguntamos sobre el impacto en la subjetividad de esta pandemia que ocasionó la RSO, decretada abruptamente y que significó una disrupción en la vida cotidiana de los argentinos. Ana Quiroga plantea que la crisis

social y el impacto que provoca en la vida cotidiana penetra en nuestras vidas, en cada espacio y tiempo, se expresa de manera diversa, de acuerdo con los recursos con los que los sujetos cuentan y las condiciones concretas de existencia en las que se encuentre viviendo la cuarentena.

Los nuevos aspectos re estructurantes de la vida cotidiana al momento de la realización de la investigación, expresados en leer, realizar actividades lúdicas solos o con otros expresarían nuevas dinámicas configurantes de la cotidianeidad.

El aislamiento social preventivo y obligatorio afectó el área del trabajo: por un lado, un gran porcentaje no pudo seguir trabajando, a otros impulsó a continuar desde sus hogares con el teletrabajo, nueva instancia que involucra grandes transformaciones hacia el seno de la dinámica familiar, conjugando el área de trabajo, con la familia y el tiempo libre en un mismo espacio. El espacio familiar va adquiriendo nuevas definiciones y significaciones, lo que lleva a plantear reacondicionamientos para cumplir con los requerimientos y obligaciones.

El tiempo en lo cotidiano debe repartirse entre los requerimientos laborales, las tareas escolares (en caso de tener niños en los hogares) y los momentos de esparcimiento. La indiferenciación de los días de descanso con los laborales modifica la vivencia del tiempo, produce sensación de extrañeza.

El análisis de los datos pone de manifiesto un entendimiento y diferenciación de crisis individual y crisis social. La pandemia, como crisis social-global, como peligro real que ataca y pone en riesgo la vida de todos produce la caída de las grandes seguridades que el sistema socioeconómico vigente, el capitalismo, propone: el individualismo, las libertades individuales, la producción y la economía como valores supremos. De pronto, aquello que parecía tan lejano se impone en nuestra realidad y se corre un velo, aparecemos seres humanos sin el ropaje y sin los escudos que nos permitían transitar nuestra cotidianeidad; aparece la necesidad de tomar conciencia del otro y de uno mismo como "sujeto de necesidad", de la dependencia de otro/s para satisfacer las necesidades personales y permitir la vida. Depende de otro el cumplimiento de normas para que la vida sea posible, de allí la importancia que se adjudica a un control social: que haya alguien superior que castigue el incumplimiento. La vivencia de desamparo es cubierta a lo largo de nuestra vida por instituciones como la ciencia, la religión, las organizaciones. Se descubre y aflora en definitiva la innegable relación dialéctica fundante y determinante del psiquismo entre el orden social en permanente inter-juego con la subjetividad y el contexto social en el que desarrolla sus experiencias. Los aprendizajes nuevos se valoran como necesarios para no quedar inmersos en la ansiedad o más aún en la angustia.

En esta investigación aparece "la política" como un sostén necesario. La figura de "Alberto Fernández" (el presidente) que nos proteja, nos sostenga como padre-madre, que diga cuál es la ley y la haga cumplir para sobrevivir.

La ansiedad persecutoria, el miedo a pasar por este enemigo

invisible denota la fragilidad como seres humanos y de las construcciones sociales que parecían eternas y seguras. Las diferencias económicas y de clases se desnudan y plantean necesidades de resolución. Así pareciera que ya no pesan antiguos prejuicios como la raza, o el lugar de residencia.

El registro de los otros como sujetos, que también libran la batalla contra el virus, se complementa con la necesidad de cuidar la naturaleza, el medio ambiente, y con mucha insistencia aspiran a una sociedad inclusiva, con mayor equidad en la distribución de las riquezas. Esta situación devela la crisis económica, sanitaria y social, es posible pensar que es necesario el cambio de las instituciones del Estado para proyectar que la vida digna de todos los ciudadanos es posible.

Queda esbozado en esta primera fase de investigación la necesidad de indagar en la estructura inter e intra subjetiva de los vínculos, con los que afrontar lo nuevo apoyándose en lo ya adquirido. De allí que se revalorizan otros rasgos de la subjetividad; que las situaciones de pandemia, entre ellas el aislamiento plantean las necesidades afectivas que se logran con la familia, los amigos, estar con otros, comunicarse, para saber cómo seguir y superar la incertidumbre.

NOTA

[i] Torres Stöckl, C.M., Carreras, P., Dy Bossolasco, M. (2019). Guá de clase 5: Análisis de la matriz en el software IRaMuTeQ. Curso Introductorio al Programa IRAMUTEQ para el análisis de datos cualitativos. Facultad de ciencias Naturales e IML. Universidad Nacional de Tucumán

BIBLIOGRAFÍA

- Moreno Layana, G. "Quien mantiene la paciencia". LA revista. Ec Mayo 2020 Ecuador.
- Navarro Carrascal, O. E. Representaciones sociales de la evaluación de estudiantes universitarios. Revista Educación y Pedagogía Vol XX N°50 España 2008.
- Pichon Riviere, E., Quiroga, A. Psicología de la Vida Cotidiana Ediciones Nueva Vision Buenos Aires 2000 (3 edición).
- Quiroga, A., Racedo, J. Crítica de la Vida Cotidiana Ediciones Cinco, Buenos Aires 2008.
- Romero, B. La Salud Mental como construcción colectiva. Comp 2006.
- Torres Stöckl, C.M., Carreras, P., Dy Bossolasco, M. (2019). Guía de clase 5 Análisis de la matriz en el software IRaMuTeQ. Curso Introductorio al programa IRAMUTEQ para el análisis de datos cualitativos. Facultad de Ciencias Naturales e IML. Universidad Nacional de Tucumán.