

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

# **Intervenciones de agentes psicoeducativos en tiempos de pandemia. Prácticas y lógicas distintivas en escuelas de gestión estatal y privada.**

D’Arcangelo, Mercedes, Denegri, Adriana, Iglesias, Irina y Dopazo, Emanuel.

Cita:

D’Arcangelo, Mercedes, Denegri, Adriana, Iglesias, Irina y Dopazo, Emanuel (2020). *Intervenciones de agentes psicoeducativos en tiempos de pandemia. Prácticas y lógicas distintivas en escuelas de gestión estatal y privada. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*  
Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/228>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/Khr>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# INTERVENCIONES DE AGENTES PSICOEDUCATIVOS EN TIEMPOS DE PANDEMIA. PRÁCTICAS Y LÓGICAS DISTINTIVAS EN ESCUELAS DE GESTIÓN ESTATAL Y PRIVADA

D'Arcangelo, Mercedes; Denegri, Adriana; Iglesias, Irina; Dopazo, Emanuel  
Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Psicología. La Plata, Argentina.

## RESUMEN

El presente trabajo se enmarca en el proyecto de investigación "Entramados de con-vivencias y aprendizaje estratégico. Inclusión educativa de sujetos de derechos en contextos atravesados por desigualdades sociales". Considerando el contexto social que atravesamos, debido a la situación de pandemia causada por el COVID-19, surge dentro del Equipo de investigación la necesidad de analizar cómo impacta esta realidad en las escuelas. A partir del aislamiento obligatorio dispuesto, estudiantes de distintos niveles deben cursar desde el hogar, realizando las actividades a través de cuadernillos o plataformas virtuales, dependiendo de las posibilidades de las instituciones y de la comunidad en cada caso. Esta situación revela profundas desigualdades de disponibilidad y acceso. En este contexto: ¿qué intervenciones ejercen los agentes psicoeducativos? ¿Qué efectos se observan en niños y adolescentes, especialmente, en aquellos en situaciones de vulnerabilidad? Asimismo analizaremos las posibilidades de trabajo interagencial y construcción conjunta del problema, de acuerdo a disposiciones prescriptas por la modalidad de PCyPS. A partir de entrevistas a agentes psicoeducativos de escuelas de diferentes contextos, que configuran sistemas de actividad particulares, se analizan las prácticas y se reflexiona acerca de la forma en la que la situación actual profundiza aún más las desigualdades ya existentes en nuestra sociedad.

## Palabras clave

Intervención psicoeducativa - Trabajo Interagencial - Sistemas de actividad - Desigualdad

## ABSTRACT

INTERVENTIONS OF PSYCHO-EDUCATIONAL AGENTS IN TIMES OF PANDEMIA. DISTINCTIVE PRACTICES AND LOGICS IN STATE AND PRIVATE SCHOOLS

The present work is framed in the research project "Interlinking of coexistence and strategic learning. Educational inclusion of subjects of rights in contexts crossed by social inequalities". Given the social context we go through due to the pandemic situation caused by COVID-19, the need to analyze how this impacts the school has emerged within the research team. Since

the mandatory isolation provided in our country on March 20, 2020, students of different levels must complete their schooling from home, carrying out the activities through booklets or virtual platforms, depending on the possibilities on which the institution and its community count, in each case. This situation reveals deep inequalities of availability and access. In this context we wonder: what interventions do the agents carry out? What effects are observed in children and adolescents, especially in those in vulnerable situations? We will also analyze the possibilities of inter-agency work and joint construction of the problem, according to the provisions prescribed. We will analyse interviews administered to psychoeducational agents from schools of different sociocultural contexts, which configure particular activity systems. We will analyze the practices and reflect on the way in which the current situation further deepens the existing inequalities in our society.

## Keywords

Psychoeducational interventions - Inter-agency work - Activity systems - Inequality

## Introducción

El presente trabajo enmarcado en el proyecto de investigación "Entramados de con-vivencias y aprendizaje estratégico. Inclusión educativa de sujetos de derechos en contextos atravesados por desigualdades sociales" (ID 2020-2021, Directora Mgs Cristina Erausquin) pretende identificar y analizar las prácticas de intervención en aprendizaje y convivencia que *psicólogos y profesores de Psicología en formación* y docentes tutores co-construyen con otros referentes comunitarios y agentes educativos escolares -docentes, directivos, equipos de orientación escolar, estudiantes, familiares-. También se propone visibilizar las articulaciones existentes entre políticas públicas, significados y sentidos que crean y re-crean los agentes sociales en su práctica y reflexión cotidiana sobre la inclusión, la diversidad, la calidad y la equidad social.

En este escrito se indagará acerca de las intervenciones que ejercen agentes psicoeducativos en la situación actual de aislamiento social preventivo por el Covid 19. Asimismo analizare-

mos las posibilidades de trabajo interagencial, con apertura a la negociación de significados y trabajo conjunto con otros agentes en el marco de la corresponsabilidad, frente al sostenimiento de las trayectorias educativas en este contexto particular.

En la Provincia de Buenos Aires, los servicios educativos de gestión privada, dependiente de DIPREGE, pueden implementar Equipos de Orientación bajo distintas modalidades según las necesidades de la institución. Puede ser un solo psicólogo, o un Equipo, en general se priorizan los abordajes psicopedagógicos, sobre lo social. Mientras que la mayoría de las instituciones educativas de gestión estatal y algunas de gestión privada subvencionadas cuentan con EOE (Equipos de Orientación Escolar), EDI (Equipos de Inclusión), y en algunos distritos cuentan con EID (Equipos Interdisciplinarios Distritales), pertenecientes a la Modalidad de Psicología Comunitaria y Pedagogía Social (PCyPS) de la Prov de Bs. As. Estos últimos abordan situaciones de extrema complejidad, muchas de ellas enmarcadas en entornos de vulnerabilidad.

A partir del aislamiento obligatorio, estudiantes de distintos niveles deben realizar sus actividades a partir de diferentes herramientas materiales que median la interacción con docentes: cuadernillos impresos, tareas por correo electrónico o grupos de whatsapp; plataformas digitales y encuentros en la virtualidad, que se van combinando según las posibilidades de disponibilidad, acceso y manejo de los dispositivos, dejando entrever las profundas desigualdades en el tejido social.

En este contexto nos preguntamos: ¿Qué intervenciones realizan los agentes de los Equipos de orientación escolar? ¿Trabajan desde la corresponsabilidad entre los agentes de la misma institución? ¿Cuáles son las tareas que se ejercen? ¿Qué efectos se observan en niños y adolescentes, especialmente, en aquellos en situaciones de vulnerabilidad? ¿Cuáles son las normativas que se prescriben? Para ello tomaremos como referencia las comunicaciones desplegadas desde la modalidad de PCyPS de DGCyE desde marzo de 2020 y entrevistas de modo virtual a agentes psicoeducativos.

### Planteo del Problema y Marco teórico

El Gobierno nacional ordenó la suspensión de clases para evitar la propagación del coronavirus en todos los establecimientos escolares de los distintos niveles. Para asegurar la continuidad pedagógica de los estudiantes, se dispuso el uso de la tecnología para contactos e impartir clases virtuales. La situación demanda la búsqueda de nuevos caminos. Además se remarca que el contexto social que atraviesa el país complejiza el proceso de esta modalidad de educación, sin tener certeza de cuándo volverán los alumnos a las aulas para, a partir de allí, elaborar estrategias sobre los distintos escenarios que se plantean. La educación en su conjunto se debió reconvertir hacia procedimientos virtuales, en cuestión de semanas. Profesores dictan clases virtuales, estudiantes aprendieron nuevas habilidades. “Millones de trabajadores en el mundo modificaron súbitamente

te sus rutinas. (...) La sociedad puede funcionar -con variadas excepciones, claro- haciendo que lo virtual predomine sobre lo presencial”. (Follari, 2020, 13). La idea de la presencia se ha debilitado.

La pandemia muestra que sólo el Estado puede hacerse cargo del cuidado poblacional en las emergencias. No obstante el mercado atraviesa fronteras y arrasa soberanías nacionales. Pero ante la necesidad de acudir a la salud y la educación, el mercado muestra descuido e indiferencia, teniendo en cuenta la ganancia como único norte. El Estado, aún golpeado por las políticas neoliberales de tantos años, está mostrando su pertinencia, y de ello seguramente quedará memoria para el futuro (Follari, 2020).

Los agentes psicoeducativos considerando un ciclo lectivo sostenido en lo presencial *intervienen* plantean interrogantes y reflexionan ante diversas situaciones que interpelan a las prácticas. Se entiende a la *intervención* como un *venir entre*. Es un término ambiguo y polisémico, en función del contexto de uso; según el Diccionario de la Real Academia (RAE, 2017) *intervenir* tiene diversas acepciones como *interponer autoridad, interceder o mediar por alguien o entre dos que riñen y/o hacer que algo ocurra*. Con lo cual Autoridad e intencionalidad son características básicas de la intervención entendida como un proceso de *influencia* que persigue un *cambio*. De Charms (1971, en Bisquerra Alzina, 1998) la define como “entrar dentro de un sistema de individuos en progreso y participar de forma cooperativa para ayudarles a planificar, conseguir y/o cambiar sus objetivos”. Pero ¿qué tipos de intervenciones se realizan desde el contexto actual? En el cual el cara a cara sólo debe ser mediado por la virtualidad. En este sentido ¿cómo se interpone la autoridad o se intercede? ¿Ante quién se debe mediar?

El sistema Educativo Nacional consta de instituciones de Educación de gestión estatal y privada, siendo esta última reconocida y apoyada por el Estado argentino desde la misma génesis del Sistema. Sin embargo ésta ha sido y sigue siendo cuestionada, diversas voces se han alzado en esta crítica, “la naturalización de las diversas formas de privatización de la educación nacional, tanto históricas como ‘novedosas’ (...) oculta sus efectos concretos: la devaluación de la educación pública como bien universal y del papel del Estado como garante de su distribución igualitaria” (Vior, Rodríguez, 2012).

Es bien distinto cuando se trabaja en una escuela de gestión pública o privada y asimismo dentro de ambos tipos de escuelas los contextos de los que provienen los estudiantes suelen ser bien heterogéneos, pero dentro de esa heterogeneidad ¿Se encuentran recurrencias?...

Con el fin de analizar las intervenciones que realizan los agentes psicoeducativos tomamos como marco de referencia la *Teoría de la Actividad Histórico Cultural* (CHAT), de la mano de Engeström, Y. (1987; 2001; 2006; 2008). El autor, quien retoma y complejiza el planteo Vigotskiano de la mediación, nos permite analizar la actividad desde una perspectiva sensible a los diferentes

contextos en los que la misma se pone en juego, tomando como unidad de análisis el *triángulo mediacional expandido*. Este último se presenta como un modelo de la estructura básica de un sistema de actividad humano, en el que la *actividad colectiva en su conjunto* constituye la unidad de análisis. Esta herramienta constituye un marco potente para analizar las prácticas de los agentes en escenarios escolares en su complejidad, integrando los diversos aspectos y contradicciones que las atraviesan, así como la *multivocalidad* como resultado de la confluencia de discursos profesionales, instituciones y políticas educativas, potenciales fuentes de tensiones y conflictos.

En esta línea, nos preguntamos: ¿de qué manera se articulan los roles profesionales de agentes psicoeducativos en un sistema de actividad fuertemente atravesado por el contexto de pandemia? ¿Hay posibilidad de trabajo conjunto y articulado, o la intervención se realiza desde la especificidad profesional sin tener en cuenta -o tal vez meramente consultando- la opinión de los otros profesionales? Asistimos a un escenario en el que cambian las *reglas* de la actividad (tiempos, presencialidad, evaluación), en el que las *herramientas* materiales son claves para el acceso a la educación y la *disponibilidad* de las mismas signa su posibilidad de *acceso* (Kalman, 2008). La *comunidad* educativa como elemento clave está atravesada por fuertes desigualdades sociales y el *objetivo* de educar toma un giro interesante bajo la premisa de “educar en tiempos de pandemia”. Tomando los aportes de Philippe Meirieu (2020) en el artículo “*La escuela después... ¿con la pedagogía de antes?*” entiende que la situación actual flexibilizó el espacio escolar, sus tiempos y también se vio reducida la relación pedagógica. Si los alumnos han adquirido cierta autonomía, ciertos hábitos de estudios y la motivación pertinente para la realización de las tareas a distancia, más un contexto familiar que colabora, el proceso educativo fluye. En el caso que no haya adquirido estas características, como alumno se puede estar al libre albedrío. Entonces, estas aptitudes que deberían tener los alumnos, en este contexto de pandemia se convierten en prerrequisitos ligados a la adquisición de conocimientos. Es decir, que las trayectorias escolares de aquellos estudiantes que tienen mayores dificultades para ajustarse a las exigencias escolares, pueden peligrar, si no hay un acompañamiento de todo el sistema escolar. Por ello, es un desafío de la práctica docente, con todos los agentes para crear situaciones que posibiliten una verdadera experiencia educativa. Lo que se revela es algo más profundo: el debilitamiento del valor de la igualdad como principio rector de nuestra sociedad. Porque no es posible la solidaridad sin una idea común, previa, de igualdad (Canelo, 2020). Esta pandemia en un principio devolvió una cierta sensación de igualdad, de pertenencia a una misma comunidad. En este sentido Canelo (2020) expresa que alteradas las rutinas y las certidumbres, el covid nos igualó; y acto seguido, también nos mostró la profunda desigualdad en la que vivimos.

## Metodología

Para realizar el siguiente análisis tomaremos como referencia las comunicaciones desplegadas desde la modalidad de PCyPS de DGCyE a partir de marzo de 2020 y entrevistas con modalidad virtual a cuatro agentes psicoeducativos. Para este análisis se tomarán respuestas de una Inspectora de la modalidad de Psicología y pedagogía social, Orientadoras educacionales y sociales de escuelas de contextos bien diferentes: de escuelas de gestión estatal y de gestión privada. Si bien las mismas están en proceso de administración, contamos con un material como para iniciar el análisis.

La investigación marco encara un estudio descriptivo que reúne análisis cualitativos de los datos aportados por las respuestas a los cuestionarios virtuales administrados.

## Resultados

### Respecto a la articulación del EOE y la corresponsabilidad entre los agentes de la institución:

En **escuelas de gestión estatal** los agentes refieren que se prescriben las actividades desde comunicaciones de la Modalidad PCyS de DGCyE. Está el programa institucional “*Nos cuidamos y cuidamos a quienes cuidan*” que tiene los siguientes ejes: aporte de material bibliográfico y de apoyo a las estructuras de la modalidad, brinda materiales para la continuidad y la creación del Equipo Focal Territoriales Educativo de Emergencia (EFTEE) y la mesa de ayuda que es una articulación que tiene la dirección con la Subsecretaría de Salud.

“*Se realizan trabajos de acompañamiento a docentes y a su vez a estudiantes que necesitan de la articulación con otros efectores; como por ejemplo articulación con Educación especial, Dirección de niñez, hogares convivenciales o comunitarios. Se mantiene la comunicación con mesas barriales. Todo -excepto la entrega de bolsones- se lleva a cabo de manera virtual. También se hacen las plenarias de EOE coordinados por Inspectores de Psicología de manera virtual*”. (Inspectora de PCyPS).

En **escuelas privadas** la prescripción es interna, se realizan Documentos con algunos lineamientos para el trabajo elaborado por directivos y de representantes legales -dueños del colegio- y alguna orientación de la Inspectora de DIPREGEP. También se realizan variadas reuniones virtuales para acordar criterios.

“*La situación actual permitió que toda la comunidad educativa se vea interpelada para buscar una forma de continuar el ciclo lectivo. Este panorama favoreció el intercambio entre los docentes, el equipo directivo y el EOE. Muchas de las actividades que los docentes realizaban solos, se pudieron abordar de forma conjunta (...) la pandemia como situación novedosa e interpelante forzó al intercambio, a pensar en forma conjunta entre los diferentes actores educativos para sortear las dificultades que se le presentaban tanto en la planificación de las aulas virtuales como también pensar otras alternativas frente a alumnos que no tienen dispositivos con acceso a internet*”. (Orientadora Educativa de Escuela privada)

### Respecto a la descripción de la situación actual de los estudiantes:

Con referencia a las **escuelas de gestión estatal** expresan como muy recurrente la falta de dispositivos electrónicos para conectarse, escasos celulares o hay un único celular para la familia. Si los padres trabajan se los llevan. También muchos no tienen conectividad o no tienen para cargar crédito. La falta de conectividad, el costo y la falta de dispositivos es una barrera para establecer la situación pedagógica.

*“A esto se suma el hecho de que no todas las familias -quienes quedan como ‘mediadores’ frente a la realización de las tareas- cuentan con un capital cultural que les permita comprender/ acompañar a sus hijxs en las tareas que envía el docente. A las problemáticas estrictamente pedagógicas se suma situaciones de falta de alimento no solo de los que estaban inscriptos en el SAE (Servicios Alimentario Educativo), sino que además aparecen otras familias afectadas por el nuevo contexto”.* (Orientadora Escolar de Escuela estatal)

A diferencia **en el otro circuito** lxs alumnxs de clase media/ media alta en su mayoría no presentan dificultades a nivel de disponibilidad de recursos materiales; eso da lugar a que la escuela ya cuente con un punto a favor: las herramientas materiales -computadoras; conectividad- están aseguradas. A su vez, las familias, al tener un nivel alto de instrucción se constituyen en mediadores capaces de comprender las consignas para acompañar a sus hijxs en las tareas (...) lxs alumnxs cuentan con plataformas virtuales que les permiten mantener espacios de consulta, videollamadas como instancias de intercambio que disparan nuevas preguntas y potencian la construcción del conocimiento.

### Con respecto a las tareas que están ejerciendo desde los EOE

En **escuelas estatales** los equipos acompañan en la entrega de bolsones de comida, contacto considerado importante para relacionarse con aquellas familias que no tienen conectividad y saber cómo están atravesando esta situación. Además se conectan con quienes no se relacionan, entendiendo que detrás de esa falta de comunicación puede haber una vulneración de derechos. También mantienen Reuniones de Equipo escolar básico (REEB) virtuales y participan en reuniones generales convocadas por directivos.

*“La continuidad pedagógica, que obviamente es importante, pero secundaria en relación a la falta de alimento, una vulneración de derechos o riesgo de vida en algún niñx. Una vez que tenemos ésto cubierto, adquiere importancia lo pedagógico. Ahí entra en juego la estrategia del docente la que va conservar o no, porque si hay problema de conectividad también es ajeno al docente”.* (Inspectora de PCyPS).

En **escuelas de gestión privada** también realizan REEB, Lxs docentes realizan actividades supervisadas por directivos y coordinadores de área quienes orientan con comentarios sobre las secuencias didácticas. El EOE interviene, acompaña en las adecuaciones necesarias para lxs alumnxs con proyectos de in-

clusión, en lo cual también participan las Maestras de Apoyo a la inclusión de Educación Especial. También se realizan seguimiento de situaciones familiares complejas.

*“No obstante, en situaciones hubo que sostener a algunos docentes que se mostraban muy desbordados y “sobrecargados”. Se realizan reuniones con equipo directivo para acordar estrategias frente a seguimientos y problemáticas que van surgiendo en el transcurso del proceso (ej: alfabetización inicial)- semanal, y comunicación con Equipos externos de alumnos con proyecto de inclusión, Reuniones con padres en los casos que han habido demandas/ hemos detectado situaciones complejas, participación de algunas clases (la OE, psicopedagoga) para pensar intervenciones para alumnos que demandan de otras herramientas/ mayor seguimiento”.* (Orientadora Educativa de Escuela privada)

A partir situación de suspensión de actividades presenciales en todos los establecimientos escolares, de los datos relevados en los Colegios de gestión privada las tareas se centran en la intervención pedagógica de estudiantes y docentes, quienes en casi la totalidad cuentan con dispositivos adecuados para el seguimiento desde la virtualidad.

La modalidad de PCyPS en la Comunicación 3/20 puntualiza que en este escenario se intenta dar respuestas educativas en el marco de la emergencia: “por un lado a partir de las acciones que garantizan la continuidad pedagógica de estudiantes; por el otro, dándole continuidad a dispositivos de intervención generados con antelación a esta situación o bien respondiendo a las situaciones de vulneración de derechos o alta complejidad que se detectan (...) interrelaciones en el contexto familiar que expresan una vulneración de derechos, las expresiones subjetivas de sufrimiento que asume cada experiencia de vida en este contexto y los recursos y capacidades locales para atender y acompañar las situaciones que afectan a las personas y vulneran sus derechos”. En este sentido se creó un nuevo dispositivo territorial, el EFTEE que se conforma con integrantes de Equipos distritales y/o integrantes de EOE con formación, perfil u otras inserciones laborales pertinentes, (Comunicación 6/20 PCyPS). Es así que, la modalidad indica que lxs agentes deben hacer foco en estrategias de *acompañamiento situado* teniendo en cuenta la realidad local-territorial como determinante de las situaciones de los NNyA en esta coyuntura particular (Comunicación 3/20 PCyPS).

Las comunicaciones a partir de la emergencia se focalizan e indican intervenciones para el abordaje de la vulnerabilidad, por lo tanto en las instituciones escolares de gestión estatal, las tareas en primer lugar deben ocuparse de la asistencia alimentaria, toma de conocimientos e intervenciones de situaciones de vulnerabilidad y pasa a segundo plano la continuidad pedagógica.

## Conclusiones

Tal como se planteó al inicio, este trabajo tiene como objetivo identificar *modos de intervenir que ejercen agentes psicoeducativos* en la situación actual, las desigualdades que se generan, así como analizar las posibilidades de trabajo interagencial.

La *desigualdad social* recrudece las diferencias sociales afectando especialmente a niñxs y adolescentes en situaciones extremas, vulnerabilizando aún más sus derechos, especialmente a la educación. Se acrecientan las distancias entre la calidad de enseñanza recibida, por no contar con los dispositivos virtuales adecuados, sumado a ciertas diferencias de base entre sujetos en situación de desventaja social, ya sea por la alimentación, acompañamiento y oferta de textos en el seno de las familias.

En este escenario actual emergen problemáticas asociadas a posibles estados de excepción cuyas reglas pueden prolongarse. Se amplían las desigualdades y las brechas que la pandemia expone cruelmente (Grimson, 2020). Estas nuevas crisis impactan más fuertemente en algunos sectores de clase media y las comunidades más vulnerabilizadxs. Impactos en la vida cotidiana de lxs sujetos de la educación en cuanto a inclusión, diversidad, calidad y equidad social.

Como aspecto positivo, si bien en los diferentes sistemas de actividad se ponen en juego tensiones muy diversas teniendo en cuenta las características de la comunidad escolar y las posibilidades de acceso a las herramientas materiales que antes la escuela proveía en la presencialidad, la situación actual y la complejidad que la misma ha inaugurado ha convocado en todos los casos a un necesario *trabajo conjunto* en la definición de los problemas y las posibles intervenciones como respuestas a los mismos. En este sentido, se observa un empuje hacia el *trabajo interagencial* en el que los roles desde las diferentes disciplinas van dando respuesta -o intentan hacerlo- a las necesidades de la comunidad. Lxs diferentes actores institucionales en diálogo y trabajo conjunto, van generando verdaderas *comunidades de práctica* (Lave Wenger, 1991) con participación y negociación de significados de los diferentes agentes y sistemas de actividad. Los roles, lejos de trabajar de manera encapsulada y por separado, se articulan en la corresponsabilidad, aportando diferentes miradas y funcionando. Esta idea, va en la línea de lo que Edwards (2010) denomina *trabajo relacional* como la posibilidad de fortalecer y enriquecer las intervenciones profesionales, a partir de la interacción con agentes de distintos campos profesionales, que permitan aportar otras miradas y recursos para abordar un mismo problema. Esta situación pone entonces en evidencia el valor ya no solo de la experticia profesional de los agentes -cada uno por separado-, sino de la *experticia relacional*: como la capacidad de co-constituir, negociar y abordar un problema complejo desde una perspectiva interprofesional en la que el conocimiento especialista constituye tan solo una parte de la cuestión.

Entendemos que si bien en este contexto aumenta las desigualdades existentes, ya que se vale de condiciones materiales,

sociales, culturales y psicológicas de las familias, no obstante habilita a la escuela -a través de sus agentes- a afrontar desafíos, generar nuevas propuestas; intentar tener presencia en la ausencia, recreando alternativas para la inclusión y equidad.

## BIBLIOGRAFÍA

- Campanari, C. (2020). La pandemia saca a la luz "las desigualdades que plantea la nueva brecha digital" 22/04/2020, recuperado de <https://www.telam.com.ar/notas/202004/454959-pandemia-brecha-digital.html>
- Cole, M. y Engestrom, Y. (2001). "Enfoque histórico-cultural de la cognición distribuida", Salomon G. (comp.) *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas*. Amorrortu. Buenos Aires.
- Edwards, A. (2010). "Being an Expert Professional Practitioner: the relational turn in expertise". Dordrecht. Springer.
- Engeström, Y. (1987). "Learning by Expanding: An Activity-theoretical approach to developmental research".
- Engeström, Y. (2008). *From teams to knots: Activity-theoretical studies of collaboration and learning at work*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Erausquin, C., & D'Arcangelo, M. (2017). Cap. 1. Unidades de análisis para la construcción de conocimientos e intervenciones en escenarios educativos. En: Erausquin, C. (coord.) (2017). *Interpelando entramados de experiencias. Cruce de fronteras e implicación psicoeducativa entre universidad y escuelas*. La Plata: Edulp. ISBN: 978-950-34-1562-7.
- Erausquin, C., Denegri, A., & Michele, J. (2017). Cap. 3. Estrategias y modalidades de intervención psicoeducativa: historia y perspectivas para el análisis y construcción de prácticas y discursos. En: Erausquin, C. (coord.) (2017). *Interpelando entramados de experiencias. Cruce de fronteras e implicación psicoeducativa entre universidad y escuelas*. La Plata: Edulp.
- Grimson, A. (2020) (comp). *El futuro después del Covid-19*. Follari, R. *Después del aislamiento*, Canelo, P. *Igualdad, solidaridad y nueva estatalidad. El futuro después de la pandemia*. Argentina unidad. Presidencia de la Nación.
- Lave, J., Wenger, E. (1991). "Situated learning: legitimate peripheral participation. Cambridge University Press.
- Meirieu, P. (2020). "La escuela después... ¿con la pedagogía de antes?" Movimiento Cooperativo de Escuela Popular, Madrid, <http://www.mcep.es/2020/04/18/la-escuela-despues-con-la-pedagogia-de-antes-philippe-meirieu/>
- San Martín, R (2015). "François Dubet: No sólo somos víctimas de desigualdades, somos también sus autores", Entrevista a François Dubet, La Nación 30 de agosto de 2015.
- Vygotsky Lev (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. México. Grijalbo.
- Vior, S., Rodríguez, L. (2012). La privatización de la educación argentina: un largo proceso de expansión y naturalización. *Pro-Posições*, Campinas, v. 23, n. 2 (68), p. 91-104, maio/ago. 2012

**MARCO NORMATIVO**

Fundamentos constitucionales y legales de establecimientos de enseñanza pública de gestión privada, recuperado de <https://cfe.educacion.gob.ar/resoluciones/res99/119-99-ane1.pdf>

Comunicación N° 2/2020 Programa institucional de intervención de las estructuras territoriales de la Dirección de Psicología comunitaria y pedagogía social “NOS CUIDAMOS Y CUIDAMOS A QUIENES CUIDAN”

Comunicación N° 3/2020. Guía de Actuación para los Cuidados Integrales ante situaciones complejas y/o de vulneración de derechos en el marco del aislamiento social, preventivo y obligatorio por la Pandemia de Coronavirus.

Comunicación N° 6-2020 Preguntas frecuentes para el armado del EFTEE.