

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

Antecedentes del concepto de acto analítico. La destitución subjetiva desde el sofisma lacaniano de los tres prisioneros.

Albornoz, Eduardo Sergio.

Cita:

Albornoz, Eduardo Sergio (2020). *Antecedentes del concepto de acto analítico. La destitución subjetiva desde el sofisma lacaniano de los tres prisioneros. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/394>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/WwZ>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

ANTECEDENTES DEL CONCEPTO DE ACTO ANALITICO. LA DESTITUCION SUBJETIVA DESDE EL SOFISMA LACANIANO DE LOS TRES PRISIONEROS

Albornoz, Eduardo Sergio

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo se enmarca en el Proyecto Ubacyt "Estructura, lógica y producción del discurso analítico. El psicoanalista y el saber" Años 2020-2022 (De Olaso, Juan 2020) de la Facultad de Psicología Universidad de Buenos Aires. En este escrito nos proponemos abordar los conceptos de acto analítico y destitución subjetiva tomando como punto de partida una de las primeras aproximaciones al mismo que se vislumbran en la enseñanza de Lacan. En la llamada "Proposición de Octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la escuela" aparece por primera vez una mención a la destitución subjetiva en la enseñanza de Lacan. El planteo de este trabajo es el de formular que si bien esta destitución del sujeto no había sido designada así hasta esa fecha es posible rastrear su origen en un texto tan temprano de Lacan como lo es "El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada. Un nuevo sofisma" en una función temporal, la prisa, que está perfectamente establecida en el texto.

Palabras clave

Acto analítico - Destitución subjetiva - Tiempo - Lógica

ABSTRACT

ANTECEDENTS OF THE PSYCHOANALYTIC ACT CONCEPT.
SUBJECT DESTITUTION FROM LACANIAN SOPHISM OF THE
THREE PRISONERS

The following paper is framed within the Ubacyt Project called "Structure, logic and production of the Psychoanalyst discourse (1960-70) (De Olaso, Juan 2020) of the Psychology Faculty (University of Buenos Aires). In this text we aim to investigate the concepts of psychoanalytic act and subjective dismissal. We will take as a starting point one of the first approaches in Lacan's teaching. In the "October proposition of 1967..." appears for the first time one mention to subjective dismissal in the Lacan's teaching. The intention of this work is to formulate that, although the dismissal of the subject had not been so designated up to that date, it is possible to track down its origin in Lacan's, "The logical time and the assertion of anticipated certainty. A new sophism" in a temporal function, hurry, which is perfectly established in the text.

Keywords

Psychoanalyst's act - Subjective dismissal - Time - Logic

El presente trabajo busca abordar el modo en que puede pensarse la destitución subjetiva, entendiendo que en ese concepto se condensan para Lacan las consecuencias de un análisis, siendo, por otra parte, una formulación que tiene lugar cuando su enseñanza está avanzada. Esto no nos impide, al contrario, visualizar esa lógica ya presente y desplegada con toda maestría en el escrito que a Lacan le gustaba llamar su pequeño sofisma personal.

El objetivo más general de esta lectura es el de constituir un aporte a la posibilidad de visualizar en los textos más tempranos de Lacan una reflexión sobre las condiciones de esta praxis singular, el psicoanálisis, que merece ser tomada en cuenta.[i] Se trata, una vez más, del texto originario, "El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada. Un nuevo sofisma", el célebre trabajo sobre los tres prisioneros que debían deducir la determinación (elegida entre tres discos blancos y dos negros) que portaban en sus espaldas, texto que Lacan nos presenta en sus *Escritos* enunciando un anhelo personal, que evidentemente queda realizado cada vez que se lo lee con la atención que su trabajo requiere:

"Ojalá resuene con una nota justa entre el antes y el después donde lo colocamos aquí, incluso si demuestra que el después hacía antesala para que el antes pudiese tomar su fila" [ii]

No sólo resuena para nosotros en esta afirmación la estructura topológica más general del grafo del deseo, producido con posterioridad, que nos presenta una temporalidad que se despliega entre la anticipación y la retroacción, también asombra la justeza de su propia anticipación.

La referencia hace lugar a la posición del texto en la compaginación de los "Escritos" justo entre el apartado denominado "De nuestros antecedentes" -el antes- y el que supuestamente da origen a la enseñanza, "Función y campo de la palabra y del lenguaje en psicoanálisis" el inicio de ese después que coincide con el inicio de su enseñanza.

Y esa cita constituye en sí la prueba fehaciente de que Lacan no dudaba de que "El tiempo lógico..." era una elucubración pla-

gada de futuro. Pero es él mismo quien afirma en su Seminario XX, Aún:

“Si algo demuestra que no fue ayer nomás que tomé el buen camino... es que escribí “El tiempo lógico...” [iii]

Es el juicio de Lacan, escribir *“El tiempo lógico...”* fue el modo de tomar el buen camino. No vamos a detenernos en esta ocasión en una lectura que confirme la justeza suficientemente desplegada en el mismo.

Bástenos referirnos al hallazgo de reunir de un modo novedoso lógica y tiempo anudándolos de un modo original para ligarlos a la verdad. Con esta operación, Lacan problematiza la lógica introduciendo en ella el valor decisivo de la dimensión temporal (algo que no fue ignorado por Aristóteles y que hubiese contado con la simpatía de los sofistas), pero a la vez (al mismo tiempo) escande el tiempo en sus tres modalidades, del instante de ver, el tiempo de comprender y el momento de concluir.

No podríamos no mencionar aquí la crítica sutil al tiempo como mero vector que avanza desde el antes al después, crítica de la línea del tiempo, entendido como continuidad, de la estética trascendental kantiana, que lo ubica en comunidad con la afirmación de Freud según la cual el inconsciente no conoce los procesos temporales.

La consideración corriente, como plantea Lacan, es que:

“para las formas de la lógica clásica cuyo prestigio “eterno” refleja esa invalidez que no por ser la suya es menos reconocida: a saber que no aportan nunca nada que no pueda ya ser visto de un solo golpe.” [iv]

Muy por el contrario, dice Lacan, la entrada en juego como significantes de los fenómenos allí en litigio, hace prevalecer la estructura temporal y no espacial del proceso lógico:

“para que finalmente la conclusión no se funde ya si no en instancias temporales totalmente objetivadas”.

Es en la medida en que el sofisma no encuentra solución en las condiciones espaciales en las que está planteado, es decir no se resuelve a partir de lo que los prisioneros ven, si no precisamente de lo que no ven. Los tiempos de suspensión devienen entonces significantes que representan al sujeto para otro significante, con esto queda implicado que la deducción lógica alcanza un límite que resulta insuficiente para garantizar la decisión:

“Finalmente el juicio asertivo se manifiesta aquí por un acto”.

Con toda simpleza Lacan nos pone al tanto que *“El tiempo lógico...”* no sólo inscribe, de un modo paradójico, la presencia del tiempo en la lógica sino que nos brinda a la vez la lógica que deberá regir el acto.

Todo el texto puede entonces ordenarse considerando como punto de partida que no busca otra cosa que dar cuenta de la función de la prisa en lógica, esto, dicho sea de pasada, expresado de un modo manifiesto en una nota al pie.[v]

Pero esa nota al pie se explicita unos años después, en la reunión del 16 de enero de 1973 de su Seminario XX[vi], allí Lacan vuelve sobre su *“Tiempo lógico...”* En esta ocasión, ya han sido conceptualizados, el objeto *a*, el acto y su consecuente destitución subjetiva.

La función de la prisa se impone en la medida que el sujeto advierte que el tiempo de comprender podría eternizarse. Si cada una de las dos escansiones, valen como significantes, la prisa, que pone en juego el momento de concluir el tiempo de comprender, es de otro orden. Lacan juega con la palabra *“hate”*, prisa en francés, dando a entender descomponiéndola en *h-“a”-te* que en la prisa está el objeto y que ese objeto tiene un valor decisivo, puesto que en el momento en que él se pone en juego en la prisa, el juicio concluye y deviene acto.

La repetición de las dos escansiones engendra, da origen al sujeto del aserto, en el momento en que la prisa pone fin al sujeto que interroga su determinación. Y en ese momento de concluir, debe caer como desecho ese objeto que ha sido bajo la mirada de los otros el *a*, del que el prisionero deberá desprenderse para devenir el sujeto de la certidumbre.

Los prisioneros son tres, dice Lacan, pero en realidad son dos más *a*, que el reduce a Uno más *a*. Es así como se aprecia desde el punto de vista de *a*, puesto que los otros dos están en una posición simétrica. Ese $1 + a$ inscribe el número irracional, que da cuenta de la necesidad lógica de la prisa, dado que la operación no puede ser exacta y el cálculo de la lógica puede abordarla pero no cernirla con precisión absoluta.

La instauración del sujeto coincide con la destitución del sujeto. Se hace presente una vez más la subversión propia del psicoanálisis: No hay otro signo del sujeto que el de su abolición como sujeto. Esta y no otra es la subversión del sujeto y allí reside tal vez uno de los núcleos más problemático y más rico de la enseñanza de Lacan.

Este planteo que aparece ya perfectamente formalizado en el Seminario XV, *“El acto analítico”*, y anticipado en las reuniones del seminario VI, *“El deseo y su interpretación”*, está sin embargo inscripto en *“El tiempo lógico...”* La elucubración respecto de la marca que el sujeto lleva sin saberlo, debe detenerse, y allí en el momento crucial de una apuesta, se juega el destino del ser.

Qué significa esto sino que el sujeto del conocimiento debe detener su cavilación bajo el riesgo de que esta se eternice? Y hacer su apuesta, que en el mejor de los casos no es sin saber, y por eso las dos escansiones, pero que de ninguna manera está garantizada por éste. Queda establecido entonces que no hay garantías para el acto y que si bien éste no es sin una lógica, no puede sostenerse sólo en ella.

Las últimas palabras de Garcín en la obra teatral de Sartre que Lacan cuestiona en el comienzo de su escrito se hicieron más célebres que el personaje que las dice. El texto de Sartre, *“A puerta cerrada”*, *“Huis clos”*[vii], en el que tres personajes “con-

viven” (en verdad han muerto) para siempre entre cuatro paredes, llega de algún modo a afirmar que el infierno son los otros y que ese encierro les ahorra la figura del verdugo y los asadores infernales, pues cada uno es a su modo el verdugo de los demás (“*Pas besoin de gril: l’enfer, c’est les Autres.*”)

Para el Lacan, de “*El Tiempo lógico...*” es todo lo contrario, la posibilidad de resolver el sofisma, es decir la posibilidad del acto que pondría fin al juicio del tiempo de comprender requiere de la prisa, que el acto deberá tener lugar un poco antes para que no sea demasiado tarde, y está anudada en primer lugar al rigor de los demás, es decir que la posibilidad de la libertad está atada al rigor de los otros:

Cuanto depende para todos la verdad del rigor de cada uno[viii] La conclusión del sofisma llega a tener el rigor de una conclusión lógica bajo esa premisa. Si B ó C no son rigurosos, A no tiene manera de garantizar su acto. Pero ese acto de todos modos, no puede garantizarse si no es al precio de dos escansiones. En esas *escansiones cada uno interviene como el objeto a que es bajo la mirada de los otros*[ix].

Esta abolición del sujeto, es la condición del análisis. Es en términos de Lacan, una abdicación. Pero esta abdicación cumple a su vez la función de excluirlo de cualquier universal haciendo posible en esa misma operación la recuperación de la singularidad, condición absoluta del deseo.

NOTAS

[i] Del mismo modo que la lectura lacaniana de un texto tan temprano como “El Proyecto de una psicología para neurólogos” de Freud, rindió sus frutos para la elaboración de los conceptos psicoanalíticos

[ii] Lacan J. El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada. Un nuevo sofisma. En *Escritos II Siglo XXI* Editores, Buenos Aires, 1975.

[iii] Lacan J. Seminario XX Aun. Paidós Buenos Aires 2011

[iv] . pág Lacan J. El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada. Un nuevo sofisma. En *Escritos II Siglo XXI* Editores, Buenos Aires, 1975. Pág. 192

[v] Idem. Pág 193

[vi] Lacan, J. *El Seminario*, libro XX, Aun. Editorial Paidós. Buenos Aires

[vii] Sartre J.P., *Huis clos*. Ed. Folio. París 1976

[viii] Lacan J. El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada. Un nuevo sofisma. En *Escritos II Siglo XXI* Editores, Buenos Aires, 1975. Pag. 192

[ix][ix] Lacan, J. *El Seminario*, libro XX, Aun. Editorial Paidós. Buenos Aires. 2011. Pág. 63

BIBLIOGRAFÍA

Albornoz, E. (2013). *Pensar con los pies, el psicoanálisis como crítica de la razón kantiana*. Buenos Aires. Ed. Letra Viva.

Freud, S. (1987). *Lo inconciente*. En *Obras Completas*, Vol. XIV. Buenos Aires. Ed. Amorrortu.

Lacan, J. (2012). *Otros Escritos* Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el analista de la escuela. Buenos Aires, Ed. Paidós.

Lacan, J. *Escritos 1*, (1975). El tiempo lógico y el aserto de certidumbre anticipada. Un nuevo sofisma. Buenos Aires. Ed. SXXI.

Lacan, J. *Seminaire*, (1958-1959). *Libro 6, “Le désir et son interpretation”* París: Éditions de l’Association Freudienne Internationale. Publication hors commerce.

Lacan, J. (2003). *El Seminario, Libro 7*, “La ética del psicoanálisis” Buenos Aires, Paidós.

Lacan, J. (2003). *El Seminario, Libro 8*, “La transferencia”. Buenos Aires: Paidós.

Lacan, J. (2006). *El Seminario, Libro 10*: “La angustia”. Buenos Aires. Ed Paidós.

Lacan, J. (1989). *El Seminario, Libro 11*: “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis”. Barcelona. Ed. Paidós.

Lacan, J. (1966-67). *La logique du fantasme. Séminaire 1966-1967* París: Éditions de l’Association Freudienne Internationale. Publication hors commerce.

Lacan, J. (1967-68). *L’actepsychanalytique, Séminaire 1967-1968*. París: Éditions de l’Association Freudienne Internationale. Publication hors commerce.

Lacan, J. (1992). *El Seminario, Libro 17*: “El reverso del psicoanálisis”. Buenos Aires. Ed Paidós.

Lacan, J. (2011). *El Seminario, Libro 20* “Aun”, Buenos Aires. Ed. Paidós.

Porge, E. (2000). *J. Lacan, un psychoanalyste*, París. Ed. Erés,.