

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

Una lectura del encuentro entre psicoanálisis y feminismo: la puesta en discurso del género.

Estevez, Analia.

Cita:

Estevez, Analia (2020). *Una lectura del encuentro entre psicoanálisis y feminismo: la puesta en discurso del género*. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/441>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/Dtm>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

UNA LECTURA DEL ENCUENTRO ENTRE PSICOANÁLISIS Y FEMINISMO: LA PUESTA EN DISCURSO DEL GÉNERO

Estevez, Analia

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo se enmarca dentro del Proyecto UBACYT "Lecturas del Psicoanálisis sobre lo social" Modos en que la teoría psicoanalítica tematiza algunas cuestiones sociales actuales. En dicho proyecto nos proponemos recorrer las respuestas que el psicoanálisis ofrece ante lo que los fenómenos sociales instalan como problema. Bajo la denominación lacaniana de Lazo social, o la más amplia de fenómenos sociales, o en el intento de incorporar el horizonte de la época en su perspectiva, los psicoanalistas -solos o agrupados en instituciones- vienen tomando en consideración problemáticas que corresponden a la agenda social. El psicoanálisis como campo de saber intentó desde sus inicios vincular las cuestiones sociales y culturales a la subjetividad. En esta oportunidad me dedicare al eje de la temática del género desde el psicoanálisis. Es decir, me centraré en producciones del psicoanálisis que abordan cuestiones de género, específicamente las producciones de Alexandra Kohan de reciente publicación.

Palabras clave

Psicoanálisis - Género - Feminismo - Sexualidad

ABSTRACT

A READING OF THE ENCOUNTER BETWEEN PSYCHOANALYSIS AND FEMINISM: PUTTING GENDER INTO DISCOURSE

The present work is for the UBACYT Project "Readings of the Psychoanalysis on social", ways in which the psychoanalytic theory thematizes some current social questions. In this project we intend to review the responses that psychoanalysis offers to what social phenomena install as a problem. Under the Lacanian name of "social bond", or the broadest of social phenomena, or in an attempt to incorporate the horizon of the time in their perspective, psychoanalysts -alone or in institutions- have been considering issues that correspond to the social agenda. Psychoanalysis as a field of knowledge tried from its beginnings to link social and cultural issues to subjectivity This time I will work on gender issues from psychoanalysis. In other words, I will focus on productions of psychoanalysis on gender issues, specifically Alexandra Kohan's recently published productions.

Keywords

Psychoanalysis - Gender - Feminism - Sexuality

El presente trabajo se enmarca dentro del Proyecto UBACYT "Lecturas del psicoanálisis sobre lo social" Modos en que la teoría psicoanalítica tematiza algunas cuestiones sociales actuales. En dicho proyecto nos proponemos recorrer las respuestas que el psicoanálisis ofrece ante lo que los fenómenos sociales instalan como problema. Bajo la denominación lacaniana de Lazo social, o la más amplia de fenómenos sociales, o en el intento de incorporar el horizonte de la época en su perspectiva, los psicoanalistas -solos o agrupados en instituciones- vienen tomando en consideración problemáticas que corresponden a la agenda social. El psicoanálisis como campo de saber intentó desde sus inicios vincular las cuestiones sociales y culturales a la subjetividad.

Asimismo, diversos campos del saber han tomado conceptos del psicoanálisis para el abordaje de problemáticas sociales. Así, nos propusimos investigar en ambas direcciones alrededor de los ejes de violencias, derechos humanos, género y política. Qué había producido el psicoanálisis al respecto y qué del psicoanálisis era tomado por otras disciplinas al abordar esas temáticas.

En esta oportunidad me dedicare al eje de la temática del género desde el psicoanálisis. Es decir, me centrare en producciones del psicoanálisis que abordan cuestiones de género.

La temática del género se inicia hacia fines de los años 60 en Europa y EEUU bajo la denominación de Estudios de la Mujer. En el año 1963 Robert Stoller abre el debate en torno a la diferenciación de los sexos y separa sexo de género en el 23 Congreso Psicoanalítico Internacional de la IPA de Estocolmo. Los conceptos de sexo, género y de sexualidad y sexuacion han participado desde entonces de calurosos debates.

Dentro del psicoanálisis es posible ubicar muy numerosas posturas en torno a este eje. El psicoanálisis en ocasiones ha tenido que responder ante críticas que se le realizaban desde los estudios de género, producciones de psicoanalistas que interrogan el mismo corpus psicoanalítico a raíz de los desarrollos de los estudios de género y sexualidades diversas, y también producciones de psicoanalistas que desde los conceptos propios de su campo abordan las cuestiones de género sin necesidad de replanteárselos.

En esta oportunidad tomaré las producciones de la psicoanalista Alexandra Kohan al respecto, en la medida en que se configura como alguien que viene trabajando en forma sistemática y sostenida en el tema y al mismo tiempo su posición enunciativa

se destaca por responder muy puntualmente a algunos planteos del feminismo desde los conceptos que le son propios al psicoanálisis.

Trabajaré fundamentalmente en torno al libro *Psicoanálisis: por una erótica contra natura* de reciente aparición. Allí Alexandra Kohan se ocupa de aislar e interpretar determinados pasajes del discurso feminista que en la actualidad dice, se han vuelto slogans. Ordenare el recorrido de su texto en cuatro grandes ejes que creo es posible recortar, para luego arribar a conclusiones en torno a su producción.

PARADIGMA DE LO NATURAL

Uno de las cuestiones que Kohan aísla en los discursos feministas es lo que denomina el paradigma de lo natural, presente en discursos acerca del género, feminismo y sexualidades a la hora de argumentar sobre diversas cuestiones. Se refiere entonces bajo esta denominación al uso de analogías o aun de extrapolaciones de lo que se supone es el campo de la naturaleza para justificar o argumentar en torno a una identidad, a la sexualidad o al amor:

Se apela al paradigma de lo natural desde posiciones más libertarias o discursos que se pretenden emancipatorios cuando se dice por ejemplo que la monogamia es antinatural mientras que lo natural es el instinto desenfrenado hacia lo múltiple. (Kohan, 2019a)

La autora llama la atención acerca de que el paradigma de lo natural es utilizado habitualmente por posiciones más conservadoras -para desestimar la ley de matrimonio igualitario o la de despenalización del aborto por ejemplo- y que curiosamente coincide en este punto con discursos que se proponen como más libertarios.

El paradigma de lo natural les viene bien tanto a unos como a otros para no enterarse de aquello que *no anda*. Al mismo tiempo se desprende algo no poco paradójico: el paradigma de lo natural no tiene nada de natural, de eterno, de ahistórico ni apolítico, sino que por el contrario cifra una ideología (Kohan, 2019a).

Habida cuenta de que el paradigma de lo natural no coincide tampoco con lo que se encuentra en la naturaleza, en la medida en que allí tampoco lo dado es eterno ni inmodificable. El paradigma de lo natural supone una posición ideológica y traza una política. Es desde este punto de vista que la autora advierte acerca de la coincidencia en el mismo paradigma de posiciones que se suponen tan disímiles.

Ubica un corrimiento hacia lo biológico-anatómico, allí donde en ocasiones la idea de género vuelve a quedar incluso estrechamente vinculada al sexo.

Mientras tanto algunas referentes del feminismo se comportan como comisarios políticos y van contando los genitales en cada espacio sin interrogar de que espacio se trata.

Hemos estado años intentando no subsumir el género a la anatomía para que vengan algunas a suponer que los genitales definen nuestra perspectiva de género, que tener vagina nos

garantiza algo. (Kohan, 2019a)

En este punto ubica al psicoanálisis como el discurso que separa la sexualidad de cualquier naturalidad, en la medida en que afirma que no hay conjunción armónica entre uno y el otro. La noción de sexualidad (y aun la de sexuación) psicoanalítica implica justamente la ruptura con cualquier paradigma de naturalidad para el ser hablante.

No hay sexualidad natural, la sexualidad es siempre un artificio en la medida en que conforma una respuesta -siempre un poco precaria- a ese enigma sobre el sexo...Y lo es no importa de que género o identidad o elección de objeto se trate. Ese artificio es el modo que cada quien tiene para responder a esa adecuación, a esa proporción que no hay (Kohan, 2019a).

VOLUNTARISMO, EXALTACION DEL YO Y FANTASMA DEL OTRO DAÑINO: LA MARCA DE LA EPOCA

En otro vector es posible ubicar en el texto de Alexandra Kohan lo que identifica como tendencia actual en términos de voluntarismo y exaltación del yo, presente tanto en textos de autoayuda como en determinados pasajes de algunos planteamientos de algunos feminismos. Quedan estrechamente ligados estos términos al contexto epocal, esto es, al individualismo propio del neoliberalismo. El tan mentado “amor propio” -combustible y partícipe necesario de las propuestas de autoayuda pero también de muchos feminismos- quedará vinculado entonces a la exaltación del yo producto de la época.

Kohan ubica en la actualidad una tendencia al rechazo del inconsciente, visible por ejemplo en la habitual apelación al voluntarismo de los discursos de autoayuda, pero también presente en algunos pasajes del discurso feminista. Rechazo que no es sino el de la opacidad del lenguaje. Voluntarismo que niega la voluntad pulsional descrita por el psicoanálisis. El sujeto es dueño de sí mismo, (y aun de su cuerpo! Mi cuerpo es mío, rezan los slogans), elidiendo de este modo cualquier atisbo de división. Afirma la autora que lo que se rechaza en el registro de lo propio retorna como ajenez: la construcción de un otro temible que violenta al sujeto que se ha vuelto pasivo e inofensivo. De algún modo, el infierno es el Otro. La idea de las relaciones tóxicas tan presente en la actualidad remite a esta misma lógica, toxicidad que esta estrechamente vinculada a la otredad. La formulación del ideal amoroso que reza que *Si duele no es amor* quizás lo ilustre acabadamente.

En ese sentido hay cada vez más cuerpos anestesiados en la certeza de que *el otro es malo y yo soy bueno*, en una división pueril del mundo entre buenos y malos y ni la hostilidad ni el odio ni la violencia *me conciernen nunca a mí*. Existe cada vez más imposibilidad de pensar como es que uno hace cosas que no le hacen bien, como es que si uno quiere A elige B (Kohan, 2019a).

De este modo, el feminismo recae en las dicotomías y antinomias que estaba queriendo combatir, fijando esquemas binarios del tipo mujeres/varones, mujer víctima pasiva/hombre víctima-

rio activo, en las que el lugar del otro se vuelve depositario de todo aquello que se quiere expulsar.

La lógica del psicoanálisis se plantea en este punto como superadora de estas dicotomías, y entonces radicalmente subversiva aun frente al discurso feminista.

FUROR IDENTITARIO

La cuestión de la identidad no escapa a la lógica que pone en juego Alexandra Kohan. Señala el furor identitario presente en muchos planteos feministas, y lo contrapone a la noción de identificación del psicoanálisis. Para el psicoanálisis es el lugar de la identidad que no hay, advienen las identificaciones.

Kohan ubica en ese furor identitario de la actualidad la consolidación de identidades estereotipadas que suspenden cualquier interrogación en torno al deseo del sujeto y lo colocan en estrecha dependencia de ese encorsetamiento.

Y no hablo del feminismo como “sujeto político”. No me refiero a eso sino a no querer saber nada de la escisión entre el ser y el saber, me refiero a no poder soportar que las certezas vacilen. El furor identitario de esta época esta en concordancia con la exaltación yoica, el voluntarismo, la pretensión de libertad y produce un aplastamiento agobiante que solo conduce a reforzar prejuicios y a rechazar una y otra vez, la extrañeza que nos pertenece y nos habita. (Kohan, 2019a)

A Kohan le interesa pensar la vinculación entre la declaración de una identidad y determinadas prácticas. Afirma

Más allá de las posibles clasificaciones que puedan hacerse del feminismo como movimiento político, en algunos casos el declararse “feminista” “para algunas es suficiente para pensar que lo son y no están dispuestas a atravesar ninguna de las contradicciones que nos atraviesan de algún u otro modo a todos.... Si se trata de revisar ciertas prácticas cotidianas, ciertas posiciones de poder que ocupamos, si se trata de pensar si la mujer es un sujeto activo o una víctima pasiva, decirnos feministas, así sin más, solo obstaculiza las condiciones de posibilidad de estos interrogantes (Kohan, 2019a).

Así, apela a la noción de identificación del psicoanálisis. En la medida en que la identidad se consolida tan férreamente queda obturada la posibilidad de la emancipación que se pretende, en la medida en que queda suspendida la pregunta por el deseo.

RAROS MANDATOS NUEVOS

El recorrido que realiza la autora conduce a encontrar en los slogans feministas la cristalización de sentidos que culminan en nuevos modos de disciplinamiento moral. Si gracias al feminismo se pudo evidenciar el ideal de madre o esposa como “destino natural”, eso no condujo necesariamente al vaciamiento del ideal, si no que en su lugar se erige una nueva modalidad igualmente idealizante respecto entonces de cómo ser “una mujer empoderada”.

Kohan advierte sobre el punto en el que el discurso feminista podría volverse igual de moralizante que aquel que indicaba

para la mujer el lugar de esposa y madre ideal.

Los discursos supuestamente emancipatorios y libertarios nos están llenando de nuevos preceptos: cómo hay que coger, con quién o con quiénes, cómo hay que amar, cómo hay que sentir, cómo hay que ser madre, cómo hay que escribir, cómo hay que decir. Son discursos sumamente represivos y censuradores, idealistas y superyoicos, generadores de culpas y “frustraciones”. (Kohan, 2019a)

El psicoanálisis supone para la autora un discurso que pone en juego de modo inédito la manera en que la moral sexual de cada época aliena a los sujetos, es ese rasgo el que hace que el psicoanálisis sea -aun- subversivo. En la medida en que se trata del vaciamiento de los ideales y no de su mera denuncia, en la medida en que rechaza consentir con una perspectiva moralizante.

NEUTRALIDAD Y ABSTINENCIA O LA PREGUNTA POR UN PSICOANÁLISIS CON PERSPECTIVA DE GENERO

Otra cuestión de interés para nuestra investigación se vislumbra en algunos pasajes del libro y en extractos de reportajes y conversaciones disponibles en la web. Son varias las ocasiones en las que se le plantea a la autora la pregunta por la necesidad de un psicoanálisis con perspectiva de género. De alguna manera esto conduce a la pregunta acerca de cuánto de las cuestiones de género se inmiscuye en la práctica clínica y que posición para el analista en este sentido

La respuesta de Kohan es a este respecto categórica: “Finalmente se trata de resistir a un saber sobre el otro, que termine precipitando un saber sobre la otredad y en ese punto reducirla a mismidad.... resistirse cada vez a saber anticipadamente acerca del cuerpo de quien consulta” (Kohan, 2019)

En otra oportunidad afirma:

Suspender todo eso que se sabe para poder producir ahí una singularidad, que no oriente para ningún lado... y porque un analista no tiene una idea del bien, me parece que eso también sería un problema suponer que el análisis va hacia el lado del bien... termina siendo moral aunque uno no quiera (Kohan, 2019b).

La suspensión de todo saber que implica el acto analítico opera también en lo tocante a la cuestión del género y las identidades, en términos de suspensión de toda certeza, e ideales. Afirma Alexandra Kohan que la suposición respecto de cualquier identidad atribuible al sujeto que consulta sería óbice de la posibilidad de que advenga allí la singularidad. Neutralidad y abstinencia aun respecto de la idea de género en términos clínicos, tanto como respecto de cualquier identidad o saber previo. Así, la propuesta de un psicoanálisis con perspectiva de género queda en las antípodas de la posición del psicoanálisis tal cual lo piensa la autora.

LA SUBVERSION DEL PSICOANALISIS, AUN...

Las lecturas que desde el psicoanálisis se hacen de las cuestiones de género y aun las respuestas que se han ido elaborando de las críticas que desde este campo se le realizaron al discurso psicoanalítico son variadas.

Es dable ubicar en el recorrido que realiza Alexandra Kohan el modo en que se sirve de los conceptos que son propios del psicoanálisis para leer interpretativamente algunas consignas del feminismo (de algunos feminismos para ser más precisa).

En este sentido es dable suponer que las “consignas” a las que la autora refiere quizás correspondan a aquellos planteos que a partir de la masivización del movimiento feminista de los últimos años han devenido en *slogans* cuya repetición produjo la cristalización de sentido a la que la autora refiere. Es justamente a partir de que el movimiento feminista se ha vuelto masivo (Kohan lo nombra como “masa” incluso, a diferencia de colectivo) que determinadas consignas corren el riesgo de volverse nuevos mandatos reguladores. Así, la autora hace funcionar al discurso psicoanalítico como aquel que trabaja en pos de operar una lectura tendiente a dismantelar los sentidos establecidos, diluyendo las cristalizaciones del sentido común.

Hay en la lectura que realiza Alexandra Kohan algo cercano a la operación foucaultiana de Historia de la Sexualidad. El feminismo (o al menos algunos efectos indeseados de este..) parece haber operado en este punto como una “Puesta en discurso del género”, así como señalara Foucault la puesta en discurso del sexo en pos de la voluntad de saber en el Tomo I de su Historia de la Sexualidad.

De ahí el hecho de que el punto esencial (al menos en primera instancia) no sea saber si al sexo se le dice sí o no, si se formulan prohibiciones o autorizaciones, si se afirma su importancia o si se niegan sus efectos, si se castigan o no las palabras que lo designan; el punto esencial es tomar en consideración el hecho de que se habla de él, quiénes lo hacen, los lugares y puntos de vista desde donde se habla, las instituciones que a tal cosa incitan y que almacenan y difunden lo que se dice, en una palabra, el “hecho discursivo” global, la “puesta en discurso” del sexo. De ahí también el hecho de que el punto importante será saber en qué formas, a través de qué canales, deslizándose a lo largo de qué discursos llega el poder hasta las conductas más tenues y más individuales, qué caminos le permiten alcanzar las formas infrecuentes o apenas perceptibles del deseo, cómo infiltra y controla el placer cotidiano (Foucault, 1977).

El desafío en este punto será como hacer para que el discurso surgido en la actualidad bajo la bandera de la emancipación no replique y sea vehículo de una nueva forma de idealización y normativización.

Los conceptos de sexualidad, voluntad pulsional, deseo, identificación son algunos de los que la autora hace referencia y desde los cuales vuelve a colocar al psicoanálisis en el lugar de la subversión del sujeto, aun frente a discursos que se plantean como emancipatorios. Desde la perspectiva de la autora el dis-

curso psicoanalítico conserva su potencia subversiva en épocas en que aun discursos surgidos en el seno de movimientos revolucionarios culminan ante el riesgo de volverse ellos también tan consonantes con el neoliberalismo. Cabría interrogar en este punto por que el discurso psicoanalítico se lee como exceptuado de esos riesgos, y a salvo de la maquinaria idealizante.

BIBLIOGRAFÍA

- Foucault, M. (1977) Historia de la Sexualidad I: La voluntad de Saber. Siglo Veintiuno Editores. Mexico D.F. (1998)
- Kohan, A. (2019a) Psicoanálisis: por una erótica contra natura. Indie Libros. Disponible en <https://www.learnos.com/ar/books/1069168/psicoanálisis-por-una-ertica-contra-natura> recuperado el 09/06/2020
- Kohan, A. (2019b) Si duele no es amor? 3er. Conversatorio sobre la perspectiva de género en psicoanálisis. 24/09/19. Canal Conversatorio psi. Youtube Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=5q96lp61R_0 recuperado el 09/06/2020.