

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

# Verdad del síntoma y artesanado.

López, Eliana.

Cita:

López, Eliana (2020). *Verdad del síntoma y artesanado. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/497>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/utx>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# VERDAD DEL SÍNTOMA Y ARTESANADO

López, Eliana

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

El presente artículo de investigación se plantea realizar un recorrido bajo la pregunta por los aportes clínicos que pueden extraerse de los desarrollos lacanianos acerca del síntoma, la verdad que comporta y un saber hacer en torno de este. Se considera de valor sustancial considerar que sobre esta verdad, que no es otra cosa que el goce, se produce un artesanado, como modo de tratamiento, de arreglo y que esto es posible aplicarlo independientemente de las estructuras clínicas psicoanalíticas, incluyendo el autismo.

## Palabras clave

Síntoma Sinthome Creación - Goce Autismo Histeria - Saber-hacer

## ABSTRACT

### TRUTH ABOUT THE SYMPTOM AND THE CRAFTSMANSHIP

The present research article aims to walk through out the question of the clinical contributions that can be extracted from the Lacanian developments about the symptom, the truth that it involves and a savoir-faire around it. It is thought of substantial value to consider that on this truth, which is nothing but Jouis-sance, a craftsmanship is produced, as a way of treatment, of an arrangement and that this can be applied independently of the psychoanalytic clinical structures, including autism.

## Keywords

Symptom Sinthome Creation - Autism Hysteria Savoir-faire Jouis-sance

El presente texto se desarrolla en el marco de la investigación UBACyT titulado "Síntoma y creación en la última enseñanza de Lacan (1971-1981)" a través de la cual se pretende recorrer la pregunta por los aportes, a nivel de la clínica y de la psicopatología, de los últimos desarrollos lacanianos y el lugar que allí tiene el concepto de creación o invención.

En el *Seminario 23* Lacan señala: "¿De qué modo el artificio puede apuntar expresamente a lo que presenta primero como síntoma? ¿Cómo el arte, el artesanado, puede desbaratar, si puede decirse así, lo que se impone del síntoma?. A saber, la verdad". (Lacan 1975/76 p. 23). Por un lado está la verdad del síntoma y por otro un artesanado posible sobre este a modo de tratamiento. Puede extraerse de esto una orientación clínica válida para cada una de las estructuras clínicas, incluso para orientarse en relación al autismo.

Lacan dice: "*Sinthome* es una forma arcaica de escribir lo que posteriormente se ha escrito *symptôme* (síntoma)" (Lacan 1975/76 p.11) No se trata de desembarazarse del síntoma sino hacer de este otra escritura. Es decir que la invención, creación, artesanado, arte, no se trata de una invención ex nihilo, sino con lo que ya hay.

¿A qué se refiere Lacan con la verdad del síntoma? ¿Qué implica el artesanado que trata esto que se impone del síntoma? ¿Qué aportes clínicos pueden extraerse de esta orientación? Son los interrogantes bajo los que se plantea el presente recorrido.

La verdad del síntoma. Lo que enseña la histeria:

¿Qué es preciso entender por la verdad del síntoma? Es posible leer en Freud la invitación a no deshacerse rápidamente de los síntomas pues estos comportan efectivamente una verdad. El camino freudiano permitió adentrarse en una vía que desandaba el síntoma hasta la formulación de un decir, así por ejemplo la parálisis de Elizabeth Von R. arrancarían de sus dichos la confesión de amor por su cuñado y efectivamente algo del síntoma cedía. Freud no tendría la misma suerte con el caso de Dora, donde él mismo ubicaría:

"No atiné a colegir en el momento oportuno, y comunicárselo a la enferma, que la moción de amor homosexual (ginecófila) hacia la señora K. Era la más fuerte de las corrientes inconscientes de su vida ánimica" (Freud 1905, p. 105).

Lacan ubica gracias a este detalle de la escucha freudiana que en la histeria hay una pregunta en torno a lo femenino y plantea en este aspecto una base fundamental que sostiene el síntoma histérico, tal como lo desarrolla en el *Seminario 3*.

Mas adelante en el *Seminario 17* Lacan sostiene que el Edipo freudiano es un sueño de Freud, dando cuenta con ello que no es el Edipo la verdad del síntoma histérico, que no se reduce a ello, sino mas bien que en lo que respecta al padre este desfallece y que en todo caso de lo que se trata en el Edipo es de la idealización del padre y de las consecuencias que ello comporta para el sujeto histérico: "Así se especifica la función de la que depende la relación de la histérica con el padre y es precisamente lo que nosotros designamos como el padre idealizado" (Lacan 1969/70 p. 100). De este modo el sujeto histérico hará funcionar al padre en el lugar de amo a condición de mantener el goce de la privación.

"¿Dónde está la verdad en esta ocasión? He dicho que, en el discurso del amo, se la suponía en el sujeto, S barrado. En la media en que está dividido, este sigue sujeto al fantasma. Allí, en S barrado, en el nivel de la verdad, debemos considerar el

decir a medias” (Lacan 1975/76 p. 24).

El sujeto histérico hace funcionar al padre en el lugar de amo y para sostenerlo ahí, se presenta a sí mismo como padeciente, enfermo, infeliz, insatisfecho, haciendo funcionar en el fantasma esta verdad a medias, que el sujeto neurótico se ha construido ceñida a un goce masoquista. Lo que se revela del síntoma es que condensa goce y que este se padece bajo la modalidad del fantasma masoquista. En dicho sentido el fantasma es un artesano, un S2 que viene a decir algo sobre el S1, pero no podría considerarse un saber en hacer con el goce, en la medida del padecimiento que ello conlleva. Se entiende que Lacan apunta a señalar otro modo de enlazar el goce.

Por lo tanto, la verdad tampoco se ubicaría en sí mismo en el “rechazo al cuerpo” (Lacan 1969/70 p. 99) vivido a través de los síntomas corporales como modo de sustraerse del deseo del Otro, de no ocupar su lugar en la escena a la que es convocada y donde se pone en juego su deseo y su goce. Se tratará en cada caso de ubicar la manera singular de goce, que no es tanto a descubrir cómo a construir al modo de una obra de arte, de un artesano.

El significante Amo y la verdad:

Lacan señala que la verdad se sitúa en el discurso del amo, en el significante Uno y plantea que: “El sujeto solo puede representarse por el significante subíndice 1, S1. Con respecto al significante subíndice 2, S2, allí es el artesano, en la medida en que por la conjunción de dos significantes, él es capaz de producir lo que he llamado el objeto *a* minúscula” (Lacan 1975/76 p. 24). Podría señalarse en este punto que producir el objeto *a* minúscula equivale a decir que hay una cesión, una separación del objeto. En el fantasma el sujeto hace consistir el objeto haciendo que entre en escena. A través del acting out, los síntomas, el sujeto se niega a separarse efectivamente del objeto, cuyo lugar es el de funcionar como causa.

En el *Seminario 11*, Lacan plantea que hay un consentimiento del sujeto a dejarse representar por un significante que viene del Otro, el cual sería el S1. Sin embargo para que la batería del lenguaje se produzca es necesaria la articulación a un S2. En ese movimiento se produce la operación de separación que puede entenderse por un lado como una separación del objeto y por otro como una división en el sujeto que se produce en la relación de dos significantes. En la psicosis Lacan señala que esta separación no opera y que el psicótico tiene el objeto *a* minúscula en el bolsillo y desde ese lugar retorna como alucinaciones y delirios. Hay alienación, pero se produce una falla en la separación. Hay inscripción del significante subíndice uno. En el *Seminario 19* Lacan va a relacionar el significante amo con un término nuevo: lalengua y va a ubicar que el Uno está encarnado en lalengua y que no se trata de un significante cualquiera (Lacan 1969/70 p.173). En el *Seminario 20* se va a introducir un cambio frente a la lógica de articulación significativa y la producción de sentido. Lacan define el lenguaje como “elucub-

ración de saber sobre lalengua” (Lacan 1969/70 p. 167) y la lalengua como algo que “nos afecta primero por todos los efectos que encierra y que son afectos” (Lacan 1969/70 p. 168). Con esta relación entre el significante amo y lalengua, definida como afecto, se pone el acento en el goce que se produce cuando el sujeto consiente la alienación, es decir en el instante que se sumerge en el lenguaje. El lenguaje como elucubración de lalengua es análogo a el artesano del S2 con el S1.

La verdad del síntoma se refiere a este goce encapsulado en el significante amo y del cual el sujeto tendrá que arreglarse de un modo singular, en tanto que, elucubrar un saber no remite a un sentido compartido. Por este camino, la directriz clínica de servirse del síntoma es una orientación que trasciende la nosología psicoanalítica neurosis, psicosis, perversión y autismo. No se trata ni de un goce universal o particular en el sentido del tipo clínico, sino de un goce singular que atañe a cada sujeto.

Se puede decir que el síntoma histérico en tanto hace funcionar al padre en el lugar de amo lo hace su síntoma y funda en este un goce masoquista de la privación, pero allí no anida la verdad del síntoma para un cierto sujeto.

No es una novedad la orientación psicoanalítica del caso por caso, se puede plantear como lo original en los desarrollos lacanianos de la mano de Joyce es una idea de homogeneización frente a un arreglo posible independientemente de la estructura y que ese arreglo es con el goce que comporta el significante amo. Es hacer otra cosa de lo que hay, de las marcas que ya están.

Joyce y el saber hacer:

¿Qué enseña Joyce frente al saber hacer?. Lacan dice “Hay que elegir el campo por el cual alcanzar la verdad, tanto más cuanto que, una vez realizada la elección, esto no impide a nadie someterla a confirmación(…)” (Lacan 1975/76 p. 15). Mas adelante Lacan señala citando a Joyce que lo que este quiso es que los universitarios se ocuparan de él durante trescientos años (Lacan 1975/76 p. 16).

Siguiendo a Lacan se puede decir que Joyce hace una elección por la vía del arte, especialmente de la escritura por la cual logra su cometido. Lo logra de manera especial con el texto *Finnegans Wake* que comporta una particular forma de escritura, donde no es posible seguir una historia, mas bien parecen palabras desconectadas entre sí o con un hilo conector muy singular, en el límite del sentido. Lacan ubicará allí el enigma que este modo de escritura implica y con lo cual logra captar el público al que dicha obra estaba dirigida. Es a través de este enigma que el texto convoca una y otra vez a ser descifrado.

En ese camino Lacan propone que Joyce se hace un nombre al que le rinde homenaje y plantea que “el nombre propio hace todo lo posible por volverse mas que el S1, el significante del amo, que se dirige hacia el S que llamé subíndice 2, ese en torno del cual se acumula lo que atañe al saber.”(Lacan 1975/76 p. 86). En tanto S1, este nombre logra captar el goce de Joyce y en

ese sentido su arte se convierte en un saber hacer singular, que se enlaza con el S2 en tanto se dirige a los universitarios que van a estudiarlo por trescientos años.

Lacan invita a aprender del arte su modo de servirse del vacío, por su modo de organización alrededor de este, de hacer con él, diferente a la ciencia que lo obtura y a la religión que lo evita (Lacan 1959/60 pags 63 - 65). Si bien el arte desde la perspectiva lacaniana se convierte en una vía privilegiada de hacer con lo real, no todo arte permite un tratamiento del goce masoquista. En lo que respecta a Joyce, es preciso señalar el papel que jugaba Nora su esposa en la vida de este autor. Lacan se pregunta “¿Qué es, pues, esta relación de Joyce con Nora? Cosa curiosa, diré que es una relación sexual, aunque sostenga que no la hay. Pero es una extraña relación sexual.” (...) “ella le va como un guante” (...) “No solamente es preciso que le vaya como un guante sino también que le ajuste como un guante” (Lacan 1975/76 p.81-82).

Nora viene al lugar de la relación sexual que no existe, es decir que funciona como *sinthome* para Joyce, Nora lo ciñe, en ese sentido su cuerpo quedaba ajustado. No es posible saber si a falta de Nora, hacerse un nombre, hubiese sido suficiente para Joyce como tratamiento de su goce.

Un artificio sin *sinthome*:

Existen ejemplos de innumerables genialidades del mundo artístico en los que el exceso y los desenlaces trágicos de sus vidas dan cuenta de un arrasamiento del sujeto. A modo de ejemplo se señalaran brevemente algunos aspectos sobre la vida del bajista Jaco Pastorius.

Jaco nace en Estados Unidos en 1951, a la edad de 16 años se inicia en el bajo y aprende rápidamente a tocarlo, tenía conocimientos previos de música ya que tocaba la batería. A los 19 años se casa con Tracy, una mujer con la cual se propone casarse desde el instante de conocerla. Al poco tiempo tiene su primogénito y esto lo impulsa a buscar mayor estabilidad como músico y a tocar en mejores condiciones.

Jaco solía presentarse o decir de sí que era *el mejor bajista del mundo* (Milkowski 2010, p.82). Su primer gran logro fue ser escuchado por un productor importante que le consigue un contrato con *Epic Records*. Es gracias a su esposa como se inicia la posibilidad de dicho encuentro ya que ella menciona estar casada con *el mejor bajista del mundo*. El productor recuerda la siguiente escena: “El tío entró en el club descalzo, con el bajo y con una pelota de baloncesto bajo un brazo y me dijo: “soy jaco el marido de Tracy”. Le miré y le dije: “Ah, entonces tú eres el mejor bajista del mundo, ¿no? Es un placer”. Nos dimos la mano y le pedí a los técnicos que prepararan un amplificador para ver cuan buena era ese tío. Créeme, estaba esperando reírme a carcajadas. Pero Jaco enchufó el bajo y se puso a tocar. Me senté a escucharle. Los ojos se me salieron de las órbitas y el vello se me puso de punta. Había escuchado a cientos de bajistas hasta el momento, pero ninguno de ellos se acercaba ni por asomo a

la facilidad que esa tarde Jaco demostró tener. No bromeaba, ¡Él era el mejor bajista del mundo! (Milkowski 2010, p.140).

Para Jaco su familia era su especial fuente de inspiración, decía: “Cuando interpretas música, interpretas la vida. Y mi familia es la mayor inspiración en mi vida”. (...) Acerca de su hija dice: “El nacimiento de una nueva persona me hizo ver que era hora de que mi personalidad musical naciese” (Milkowski 2010, p.142). En ese momento inicia un camino de ascenso vertiginoso. No solamente era un gran interprete, sino también compositor y arreglista, además había creado una manera personal de tocar el bajo: tenía un estilo propio y original. Había quitado de su bajo los trastes y con ello había conseguido sacar sonidos nuevos y diferentes.

En su mejor momento como músico, habiendo conseguido el reconocimiento como *el mejor bajista del mundo* y con una economía estable, algo empieza a quebrarse. Durante las giras que tenía Jaco, iba acompañado de su esposa y su primogénita, pero en el segundo embarazo deciden que Tracy se quede con los hijos en un lugar estable. Por otro lado Jaco empieza a tener una relación de cierta rivalidad con el músico central de la banda en la que tocaba “Weather Report”. Jaco admiraba a este músico, quien solía consumir alcohol durante las giras y presentaciones y pronto se iniciará en este camino, así como el del consumo de cocaína.

Según su biografía, Jaco siempre se había negado a consumir cualquier tipo de sustancias a pesar de que en su ambiente abundaban los músicos que consumían. Su padre había sido alcohólico. Tanto la separación con Tracy, como la rivalidad con su maestro son dos aspectos que se pueden extraer como causas de la ruptura subjetiva de Jaco acompañado con el consumo de alcohol y cocaína. Su vida va a empezar a verse envuelta en una serie de excesos tocando un límite muy cercano a la muerte.

Termina por divorciarse de Tracy y si bien intenta nuevamente estar en pareja y concibe dos hijos mas, estas relaciones estarán teñidas por maltrato, violencia, consumo de drogas. Lo sacan de la banda, no logra tocar en conciertos debido a su estado de descompensación, empiezan a cerrarle las puertas en diversos estudios de grabación y su comportamiento se perfila cada vez mas estrafalario y bizarro, llegando incluso a vivir en la calle.

Lograba incomodar de una manera desesperante a quien no lo conociera logrando desatar un gran enojo en el Otro. Es así como termina siendo expulsado de clubes y golpeado muchas veces hasta que es asesinado a golpes por un guardia de un club.

Si bien, se podría situar con relación a Jaco que se arma un nombre, que consigue su propósito de ser *el mejor bajista del mundo*, no resulta suficiente como tratamiento del goce por la vía del arte, sino que este queda tramitado por el consumo de alcohol y cocaína. Es posible conjeturar que, al modo de Schreber, una vez es llamado a ocupar un cierto lugar que revela el agujero en lo simbólico, Jaco no contó con la posibilidad de un saber hacer con su arte al modo de un artificio que le permitiera

una pacificación con su goce. Esta ruptura subjetiva se da bajo la coyuntura de quedarse sin el sostén de su esposa y su familia y el encuentro con un rival que amenazaba este lugar central en el que Jaco había armado una consistencia imaginaria.

Se podría suponer que su artificio tenía un soporte imaginario y que desde ahí su lugar siempre quedaría amenazado, en tanto se libra una lucha de prestigio y solo hay lugar para uno. Por otro lado al verse separado físicamente de Tracy y su familia algo desfallecía en tanto estaba soportado en lo imaginario, sin esto al lado, que armaba la figura de la familia, este soporte dejaba de funcionar. Sin embargo el anudamiento imaginario no es posible considerarlo mas precario que otros. En estos se logran sostener algunas psicosis sin desencadenarse.

Es necesario situar en relación al nombre propio o a la nominación, que hace falta poder hacer un uso de dicho nombre lo que da cuenta que efectivamente se lo tiene: “La consecuencia de que Joyce se llamaba igualmente James no se observa más que en el uso del sobrenombre, James Joyce apodado Dedalus. Acumular muchos más tiene una única consecuencia y es que se trata al nombre propio como nombre común” (Lacan 1975-76, p.86). “Tener, es poder hacer algo con” (Lacan 1975, p.592). Es a partir de los efectos cómo es posible saber el lugar en la subjetividad que ha tenido un cierto acontecimiento, una intervención, un acto. En este sentido, el derrumbe de Jaco, casi con la misma velocidad del acenso, marca el punto de imposibilidad para él, en hacerse efectivamente un nombre, poder hacer un uso de este soportando cierta flexibilidad en la fijez del objetivo que se plantea. Se entiende que ubicar el uso del nombre propio como nombre común implica esta flexibilidad que da cuenta de el componente simbólico en juego y que para que un artificio devenga sinthome hace falta que anude los tres registros, lo cual no quiere decir que ciertos arreglos que no llegan a este modo de anudamiento, no sean efectivos.

#### Artificio en el autismo:

La práctica del autismo muestra que hay arreglos posibles, artificios posibles, pero también que en muchos casos, hace falta construir, cada vez, algo mas que venga a tratar ese exceso que se padece.

En el texto *El autista y su voz*, Maleval (2012) plantea que a partir de las operaciones de alienación y separación es posible pensar el autismo como efecto de una alienación rechazada, de modo que el sujeto se constituye como un ser de vacío. Hay inscripción de S1 pero rechazado. Hay una alienación rechazada. Para Eric Laurent el autista está inmerso en lo real, allí donde no falta nada, donde nada queda agujereado y solo está el ruido de la lengua ó el goce de la lengua. Como modo de tratamiento se tratará de generar un Neo-borde que permite una diferenciación, un adentro y un afuera donde retorne el goce (Laurent 2013, pags. 105 a 116).

Si bien no se trata en el tratamiento del autismo de el enlace a un S2 y en ese sentido de elucubrar un saber sobre la lengua,

sí se trata de ubicar un modo de separación, entendida como la cesión de algo propio (Furman 2018, p. 105). Se trata de un tratamiento de lo real por lo real, es decir prescindiendo de lo simbólico y pudiendo ser verificables los efectos de subjetivación. En una institución que trabaja con autismo y psicosis infantil, una joven de 20 años se acerca a una puerta y la pateo. Al acercarse a ella y preguntarle qué le pasa, no responde, a veces lo hace con un Delay en su respuesta y suelta una frase pausada y en voz baja y se vuelve a sumir en el silencio. Solo accede a volver a su espacio de trabajo ante la pantalla de un celular con la imagen de un personaje de dibujos animados y una canción. Todos los días se repite la misma situación. Todos los días la misma canción y el mismo personaje. Se plantea sacar los dibujos de la pantalla al papel y se verifica una aceptación de esta intervención, pasando a tomar una gran relevancia los dibujos, siempre del mismo personaje. Estos dibujos se multiplican y con el tiempo van a poder introducirse nuevos personajes, con los que camina en su mano. Un efecto importante se verifica y esta joven empieza a hablar, sus frases son mas largas y el volumen de la voz es más fuerte.

En el autismo el S1 se itera o se reitera (Laurent 2013, p. 105). No se trata de una repetición ya que no hay una búsqueda de lazo de un S2. Esa iteración condensa goce con lo cual es una vía de orientación frente a la intervención, apuntando al S1 que comporta la verdad del síntoma y proponiendo un tratamiento de este. Se tomo como S1 el personaje que convocaba la atención de la joven y se lo plasma en el papel, se le propone de este modo un desplazamiento que presenta una ligera variación de la fijez que comportaba su síntoma. La joven consciente este desplazamiento, pero es en la cesión del objeto voz, donde puede verificarse la efectividad de la intervención y de haber acertado en relación a la verdad del síntoma, en el recorte del S1 que se realiza: el personaje que se iteraba en la pantalla.

La joven empieza a hacer uso de su voz, armar algunas frases, realizar pedidos, que se pueden tornar excesivos, que manifiestan una gran dificultad para la espera, pero dando cuenta de que una cesión tuvo lugar y por ende efectos en la subjetivación. Los S1 se multiplican, permiten desplazamientos entre estos y con ello la posibilidad de la joven de hacer un uso de estos personajes en las hojas con las que circula por la institución y permiten desde allí proponer una serie de intercambios.

Es con el síntoma cómo se hizo posible armar un artificio que consiste en tener personajes a mano de los cuales se puede servir y que permite inventar, enchapar un modo de relación con el Otro: es una frontera que limite y conecta.

Para concluir, el recorrido realizado permite recortar una orientación clínica que atraviesa las barreras de la nosología psicoanalítica, aunque no desconoce la particularidad de cada estructura, que marca una cierta modalidad de goce. Se plantea el tratamiento del S1 como algo posible en cada una de las estructuras y que en cada caso se trata de un *artificio*, de un arreglo que no necesariamente conlleve a una nominación, pero sí a un apaci-

guamiento del goce vivido como insoportable, tal como se ubicó en el caso del autismo. ¿Queda por preguntar si todo tratamiento sobre el goce, que conlleva a una cesión y a una pacificación del goce implicaría un sinthome? ¿Si es posible pensar un sinthome en relación al autismo y cómo considerar entonces el tratamiento de lo real por lo real, que prescinde del S2?

Se pone un acento fundamental en la singularidad dado que cada sujeto tiene un modo propio y distintivo en la relación a su goce. En este sentido, un sinthome se considera una contingencia que no es posible prefabricar en un análisis, pero que este recorrido que en todo caso permite no engañarse en torno a lo que es la verdad del síntoma.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Bayón, P. y Tendlarz, S. *¿Qué es el autismo? Infancia y psicoanálisis*. Buenos Aires, Colección Diva, 2013.
- Freud, S. (1901-1905). *Obras completas Vol. VII*. Buenos Aires, Amorrortu 2007.
- Furman, M. Sin Agujero. *Tratamiento posible del autismo y de la psicosis en la infancia y la adolescencia*, Buenos Aires, Tres haches, 2018.
- Lacan, J. (1959-1960). *El seminario 7. La ética del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 2005.
- Lacan, J. (1964). *El seminario. Libro 11: Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1968-1979). *El seminario 17. El reverso del psicoanálisis*, Buenos Aires, Paidós, 2013.
- Lacan, J. (1972-1973). *El seminario 20. Aun*, Buenos Aires, Paidós, 2006.
- Lacan, J. (1973-1974). *El seminario 21. Los no incautos yerran*, inédito.
- Lacan, J. (1975-1976). *El seminario, Libro 23, El Sinthome*, Buenos Aires, Paidós, 2010.
- Laurent, E. *La batalla del autismo. De la clínica a la política*. Buenos Aires, Grama, 2013
- Maleval, J.C. *El autista y su voz*. Barcelona, Gredos, 2012.
- Milkowski, B. *Jaco Pastorius. La extraordinaria y trágica vida del mejor bajista del mundo*. Barcelona, Alba, 2005.