

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

Revisiones psicoanalíticas. Hoy 2020, ¿es posible pensar la castración cómo castigo?.

Verón, Carolina.

Cita:

Verón, Carolina (2020). *Revisiones psicoanalíticas. Hoy 2020, ¿es posible pensar la castración cómo castigo?. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/587>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/x0p>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

REVISIONES PSICOANÁLITICAS. HOY 2020, ¿ES POSIBLE PENSAR LA CASTRACIÓN CÓMO CASTIGO?

Verón, Carolina
Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

La evolución humana así, como lo ha hecho hace millones de años, sigue avanzando, y lo que ha permitido que el hombre evolucionara ha sido el aprendizaje; ello es lo que ha logrado nuestro desarrollo cerebral y el avance social. Tanto del medioambiente, a las situaciones climáticas, al entorno, a las relaciones sociales, comerciales, laborales, de infraestructura, y luego de salud, armó sistemas, lo que quiero decir, es que el aprendizaje posibilitó el cambio de modos, de modalidades, de formas de ver la vida, y de esta manera, se posibilitaron los diferentes cambios de paradigmas para pensar la sexualidad, como sociedad. Esto hoy influye, como educamos a nuestros hijos acerca de la diferencia anatómica sexual de los sexos por ejemplo, y de lo que creemos que es sexual, y sexualidad.

Palabras clave

Castración - Castigo - Falo - Sexualidad

ABSTRACT

PSYCHOANALYTIC REVIEWS. TODAY 2020, IS IT POSSIBLE TO THINK OF CASTRATION AS PUNISHMENT?

Human evolution thus, as it has done millions of years ago, continues to advance, and what has allowed man to evolve has been learning; this is what our brain development and social advancement has achieved. Both from the environment, to climatic situations, to the environment, to social, commercial, labor, infrastructure, and then health relations, he put together systems, what I mean is that learning made it possible to change modes, modalities, of ways of seeing life, and in this way, the different paradigm shifts were made to think about sexuality, as a society. This influences today, as we educate our children about the anatomical sexual difference of the sexes for example, and what we believe to be sexual, and sexuality.

Keywords

Castration - Punishment - Phallus - Sexuality

La Castración como bien sabemos, es a modo de castigo, y es representante de la falta. Lo que “no está” es simbólico, pero no por una amenaza, como bien se hacía valer antes, porque la humanidad evolucionó, así como lo hizo con la tecnología, lo ha hecho con la sexualidad. Y ya no castiga por el onanismo, aquél que mencionaba Freud, sino que en la actualidad se le busca un espacio propio a la sexualidad; incluso es un tema más hablado el de la sexualidad, tanto en espacios públicos como privados, en escuelas y en hogares.

De todas formas los niños elaboran sus teorías sexuales, incluso más allá de los nuevos accesos, e ingresos a la tecnología, esto, no hace más que enriquecer sus historias y conocimientos; lejos está de que las teorías sexuales infantiles desaparezcan. Freud en el Tomo XIX afirma “...sólo puede apreciarse rectamente la significatividad del complejo de castración si a la vez se toma en cuenta su génesis en la fase del primado del falo” (1), es decir, que la Castración se sostiene como FALTA pero no como CASTIGO, ya no es un acto violento y primitivo, que si bien su palabra lleva su MARCA, ya no tiene su PESO. Por lo tanto, la falta de pene es consecuencia de la castración a modo de castigo, pero entendemos la Castración cómo simbólica, en tanto representa el final de algo, viene a Marcar la finalización, pero también el comienzo.

La idea no es redundar sobre los conceptos ya hartamente trabajados acerca de la Castración y la Falta, sino más bien, poder abrir un camino, al nuevo pensamiento acerca de las nuevas prácticas sexuales y la sexualidad en sí. Y a partir de ello, qué relación tienen hoy, con estos conceptos, qué utilizamos en la práctica diaria.

En la actualidad hablamos de géneros sexuales para referirnos a la sexualidad individual, a la elección sexual de cada quién. ¿De qué depende esta elección sexual?, en principio voy a decir que tiene que ver con el tipo de satisfacción sexual de cada quién, pero además hay otros factores que influyen allí, por supuesto. Quiero decir que hoy aceptamos un más allá de la norma binaria sexual, que sólo disponía al ser sexuado en varón y mujer, no porque Freud no lo aceptara (incluso toda su teoría es una teoría bisexual del ser humano), sino más bien la concepción sexual de su época. Esta nueva mirada, nos posibilita muchas preguntas, pero también nuevas certezas. Por empezar, que los sujetos seguimos bajo la misma norma, la del Falo, el centro es el mismo, pero han cambiado los caminos. Diríamos, la manera de resolver, la falta del falo, la misma Castración.

Por otro lado, la sexualidad no es sólo “lo sexual”, es decir va más allá incluso de la reproducción, ya que contiene emociones, sentimientos, formas de ver y sentir la sexualidad. No sólo pasa por el órgano sexual, o más bien no se rige exclusivamente por él, si bien, podríamos estar biológicamente determinados, no lo estamos psicológicamente por el órgano sexual con el que hemos nacido. En el trabajo de Freud de 1925 “Algunas consecuencias psíquicas de las diferencias anatómicas de los sexos”, al día de hoy, 2020 hay muchas discrepancias, respecto de lo que plantea, sobre todo para la sexualidad femenina; no quiere decir que lo que aquí plantea Freud está mal, sino que no es la única opción posible, como por ejemplo cuando plantea el “complejo de masculinidad” como “salida”, fallida hacia la genitalidad para la mujer, en cuánto a su sexualidad. Y desde este lugar, incluso podemos pensar que la envidia del pene, es sólo una consecuencia posible, NO la única. En estos tiempos hablamos de “transgénero”, lo que implica algo más allá del género, del género binario; y explica que un niño que haya nacido con vagina, puede sentirse varón a pesar de ello, a pesar de la anatomía e incluso puede continuar su elección sexual, con un tratamiento hormonal avalado por una ley nacional. Entonces, hablamos de varias “salidas” hacia la sexualidad, que se van presentando de esta manera, según nuestras nuevas maneras de buscar y encontrar placer. Desde mi punto de vista, Freud tampoco puede escribir lejos de su tiempo y su sociedad, por lo tanto muchas de sus concepciones no dejan de ser acertadas, pero están teñidas de cierta mirada de una época que hoy ya no es vigente. Por ejemplo, continuando con el mismo texto, dice acerca de la envidia del pene en la mujer en relación a los celos, “(...) pero yo creo, no obstante, que desempeñan un papel mucho mayor en la vida anímica de la mujer porque reciben un enorme refuerzo desde la fuente de la envidia del pene, desviada.” (2) Por otro lado, también menciona que otra de las consecuencias de la falta de pene lleva a la niña a descubrir en realidad la inferioridad de clítoris, y en realidad considero que Freud lo tomó de esta manera por la poca información que se tenía acerca de la sexualidad femenina, pero no por lo que podrían saber los hombres acerca de la sexualidad de las mujeres, sino de las mujeres acerca de su propia sexualidad, por lo tanto, ellas aportaban poco al análisis. Se hablaba poco de la sexualidad femenina, pero las mujeres eran las que no hablaban de su sexualidad, ese era el problema. Y Freud ubicó al Clítoris en un lugar inferior al pene, en realidad, son dos zonas erógenas del sujeto, no hay superioridad que no dependa de la intensidad de cada sujeto. Lo que nosotros tomamos como fundamental en lo teórico, es la primacía de Fallo, estructural en nuestro fundamento. Por otra parte, siguiendo este lineamiento también habló de “la envidia del pene”, ya que suponía que el clítoris es un “pene pequeño”, pero creo que tal vez Freud habló desde un posible desconocimiento, en primer lugar, porque tal vez anatómicamente “pueda” parecer parecido, aunque yo verdaderamente no se lo encuentro, más bien me parece un órgano sexual único,

posee otra forma, otra estructura, textura, en fin, distintos. Y en segundo lugar, porque desde lo teórico práctico, la envidia del pene, es sólo una consecuencia posible, no la única a la Castración, y a su vez ésta, es una respuesta más a la falta.

Freud afirma que el Complejo de Edipo es una formación secundaria en las niñas, ya que mientras los varones salen de él mediante la Castración, las niñas encambio, a través de la Castración se introducen en el Edipo. Pero también deja ver que las salidas de este “Complejo” de Castración, así lo llama él, produce en cada caso efectos distintos según hayan sido los recorridos (él va a decir “ en el sentido de su contenido” pag.275) y según se atravesase y concluya luego, el Edipo. Y es a partir de él con el cuál tenemos mucho para trabajar en la clínica, más allá de la condición de género del sujeto; incluso Freud, que ya era un visionario, lo sabía, y cuando está hablando del complejo Edipo en la niña, en un momento dice: “(...) todos los individuos humanos, a consecuencia de su disposición (constitucional) bisexual, y de la herencia cruzada, reúnen en sí caracteres masculinos y femeninos, de suerte que la masculinidad y femineidad puras siguen siendo construcciones teóricas de contenido incierto”. (3- el paréntesis le pertenece a Freud).

La Castración tanto en la niña como en el niño, en la especie humana, podría considerarse cómo “mítica”, ya que pertenece a relatos tradicionales de una época, pertenecían al sistema de creencias de una cultura o comunidad donde se la consideraba como una historia verdadera, y por supuesto que ha posibilitado todo tipo de preguntas científicas también. Es decir, nace cómo un castigo, de las amenazas que recibían los niños ante la masturbación, del tipo: “ si te lo sigues tocando, te lo voy a cortar”; lo cuál obviamente provocaba una respuesta de angustia, que se veía representada en diferentes planos, Real, Simbólico e Imaginario. Ahora bien, lo que yo intento decir, no es que esto haya quedado suprimido, sino que ha sufrido modificaciones, cómo lo van sufriendo nuestras constantes maneras de ver la vida que nos rodea. Qué cómo sociedad, hemos avanzado lo suficiente, hasta este momento por supuesto, como para ya no castigar por la masturbación, sí por aberraciones sexuales, pero ello ya implica otra cosa, un salirse de la norma por ejemplo. La Castración actúa, porque es un lugar simbólico, hace de, corresponde a, tiene que ver con, el fallo, pero no es. Es el objeto pero a la vez no lo es. Cumple su función, pero ya no sobre la base de aquél Real, es sólo un vestigio; porque la Castración me va a venir a marcar si se tiene o no se tiene, y luego, a partir de allí, es donde se abre el abanico de posibilidades y respuestas, obviamente íntimamente emparentadas con el Complejo de Edipo. En la actualidad los analistas aconsejamos espacios para la masturbación, no los reprimimos, se abren mas lugares para desarrollar temas sexuales en diferentes ámbitos, existe más información y contenido para determinadas edades en contenido sexual; lo que quiero decir, no es que haya desaparecido el castigo, sino que éste se ha transformado, ese lugar ha cambiado. Cómo bien dije antes la Castración tiene lugar también cómo

falta, Lacan afirma que “La castración está esencialmente vinculada con un orden instituido, que supone una larga coherencia, de la que no puede aislarse al sujeto en ningún caso. Todas nuestras reflexiones anteriores ponene de manifiesto el vínculo de la castración con el oreden simbólico, pero basta con esta simple observación- en Freud, de entrada la castración estuvo relacionada con la posición centralatribuida al complejo de Edipo como elemento de articulación esencial de toda la evolución de la sexualidad.”(3) Entonces podría decir,que la castración ya no remite a un **castigo sexual** ni a una **inferioridad del clítoris** (subyacente a él), sino que fueron concepciones simbólicas que sirvieron cómo base para seguir pensando la sexualidad actual. Y desde este lugar, podemos hacer intervenir al falo, como bien dice Lacan, ya que nosotros como analistas, a partir de allí, debemos instaurar la frustración. En el Seminario 4, afirma “La frustración de por sí sólo puede introducirse legítimamente en la interpretación si efectivamente se ha producido en el plano inconsciente, como nos dice la teoría apropiada” (4), es decir, que esta es una herramienta que utilizamos en el análisis, con el paciente, con el sujeto sujeto de su sexualidad. Porque además la frustración viene a instaurar una especie de legitimidad, de ley, la de la castración simbólica, como falta estructural, de esta manera el sujeto entra en el orden simbólico, en la cadena simbólica, y por lo tanto en la deuda simbólica. De hecho Lacan, no lo dice literalmente, pero lo deja implícito cuando dice al explicar a Freud en cuanto al caso de la joven homosexual y la primacía del falo: “Se trata **de uno de esos casos** en que la decepción debida al objeto del deseo se traduce por una inversión completa de la posición- el sujeto se identifica con dicho objeto, lo que equivale, como Freud lo articula en una nota, a una regresión al narcisismo.” (5 -el resaltado me pertenece) Como bien dice Lacan es un caso más, a lo que podría ser una respuesta al deseo de darle un hijo al padre va a decir él, yo prefiero decir que es una respuesta más a la falta.

Es decir, qué la manera qué tiene el sujeto de encontrar el camino hacia su sexualidad es en parte **particular**, ya que la satisfacción subjetiva le pertenece a cada quién, y es única (Identidad Sexual) ; pero también es **general** en cuánto pertenece a cierta generalidad sexual, o si se quiere legalidad sexual, cómo puede ser heterosexual, homosexual o transexual (transgénero, travesti, transexual, intersexual). La Castración es ante todo simbólica, y además representa una falta primordial, viene a marcar lo que se tiene o no se tiene, y luego, a partir de allí, se abre un camino de respuestas, que van a estar afectadas por el desarrollo del Complejo de Edipo.

CITAS Y BIBLIOGRAFÍA

- (1) Volumen XIX Freud, S. (1923-1925). “La organización genital infantil”, pag. 149. Buenos Aires, Amorrortu.
- (2) Volumen XIX Freud, S. (1923-1925). “Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica de los sexos”, pag. 273. Buenos Aires, Amorrortu.
- (3) Volumen XIX Freud, S. (1923-1925). “Algunas consecuencias psíquicas de la diferencia anatómica de los sexos”, pag. 276. Buenos Aires, Amorrortu.
- (4) Seminario 4 Lacan, J. (1988). “La Relación de Objeto”, pág. 63 Buenos Aires, Paidós.
- (5) Seminario 4 Lacan, J. (1988). “La Relación de Objeto”, pág. 101 Buenos Aires, Paidós.
- (6) Seminario 4 Lacan, J. (1988). “La Relación de Objeto”, pág. 107 Buenos Aires, Paidós.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Contenido Pedagógico Materia Psicología 4to. Año secundario Escuela Media 5 Ezpeleta, Quilmes.
- Freud, S. (2006) “El yo y el Ello y otras obras”: 1923-1925 2 ed. 10re-imp. Buenos Aires: Amorrortu.
- Lacan, J. (2007) “El Seminario libro 4. “La Relación de Objeto” (1ra. Ed) Buenos Aires: Paidós.