

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

Presentación del proyecto de investigación: “Estructura y función de los fenómenos psicósomáticos en las psicosis”.

Volta, Luis Horacio y Lozano, Diana Edith.

Cita:

Volta, Luis Horacio y Lozano, Diana Edith (2020). *Presentación del proyecto de investigación: “Estructura y función de los fenómenos psicósomáticos en las psicosis”*. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/589>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/OAg>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PRESENTACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN: “ESTRUCTURA Y FUNCIÓN DE LOS FENÓMENOS PSICOSOMÁTICOS EN LAS PSICOSIS”

Volta, Luis Horacio; Lozano, Diana Edith

Universidad Católica de La Plata. Facultad de Humanidades. Instituto de Investigaciones en Filosofía y Humanidades. La Plata, Argentina.

RESUMEN

Objetivo: El trabajo se propone presentar los lineamientos del proyecto que investiga los fenómenos psicosomáticos, según el marco teórico del psicoanálisis de orientación freudo-lacaniana, en la psicopatología y clínica de las psicosis, tal como es concebida en sus desarrollos contemporáneos. Se trata de precisar cuál es su estructura y su eventual función, con el fin de situar su participación en la elaboración de la solución que mantiene anudados los registros RSI. Metodología Mixta: Estudio de casos y exégesis de textos según dos ejes. En primer lugar, mantiene la oposición clásica de las estructuras de la neurosis y las psicosis. Pero en segundo lugar, conduce a explorar una amplia variedad clínica de las psicosis, en una vertiente en la que se contempla los diferentes modos de funcionamiento y disfuncionamiento, de ruptura y desabrochamiento, así como de estabilizaciones y suplencias. Resultados: Se espera que un aggiornamento en el estudio de los fenómenos psicosomáticos en las psicosis. Se trata de un campo que merece ser reinagurado, y revisado a la luz de una perspectiva que intente incorporar los desarrollos contemporáneos en psicoanálisis.

Palabras clave

Cuerpo - Fenómeno psicosomático - Psicosis - Suplencia

ABSTRACT

PRESENTATION OF THE RESEARCH PROJECT: “STRUCTURE AND FUNCTION OF PSYCHOSOMATIC PHENOMENA IN PSYCHOSIS”

Objective: The work aims to present the project research guidelines about psychosomatic phenomena, according to the freudo-lacanian theoretical framework of psychoanalysis, in contemporary developments of psychopathology and psychoses clinic. It inquires its structure and its eventual function, in the elaboration of the solution that keeps RSI knotted. Mixed Methodology: Case study and exegesis of texts along two axes. First, it maintains the classical neurosis and psychosis structure opposition. But secondly, it explores a wide clinical variety of psychoses. It contemplates different ways of operation, dysfunction, rupture and unbuttoning, as well as stabilizations and substitutions. Results: An update in the study of psychosomatic phenomena in psycho-

ses is expected. It is a field that deserves to be reviewed under the new light of contemporary developments in psychoanalysis.

Keywords

Body - Psychosomatic phenomenon - Psychosis - Substitution

Introducción

El interés del psicoanálisis por los “fenómenos corporales” es consustancial a su existencia misma. El método analítico fue concebido por Sigmund Freud a fines del S. XIX y principios del S. XX, como una herramienta para intervenir presentaciones sintomáticas en las que diversos órganos o sistemas presentaban perturbaciones funcionales, sin que ningún sustrato anatómico pudiera explicarlas. Esa desavenencia entre las leyes de composición de la semiología médica tradicional y las singulares presentaciones histéricas forzó a un nuevo y original modo de concebir al síntoma, -su estructura de sustitución y función de satisfacción pulsional-, así como sus posibilidades y límites de intervención en un dispositivo de palabra en el que la transferencia juega un rol esencial. La neurosis, entendida como aquella tierra natal capaz de producir síntomas encontró en la doble referencia de la etiología sexual y del mecanismo psíquico una lógica explicativa para dichos fenómenos.

El cuerpo ocupó también a Freud en el territorio de las psicosis. Ya sea bajo la forma de las cenestopatías en la demencia precoz, o en las discusiones respecto de la hipocondría en sus relaciones con el delirio; Freud estableció criterios para la delimitación diferencial a nivel fenoménico, así como de su explicación libidinal. Los conceptos de autoerotismo, narcisismo, libido yoica y de objeto juegan un rol esencial en el abordaje de los fenómenos mencionados (Freud, 1914).

Los fenómenos psicosomáticos, por el contrario, brillan por su ausencia en el corpus freudiano. Se trata de fenómenos mal delimitados como tal y que han conducido a diversas orientaciones dentro del psicoanálisis contemporáneo. (Cf. Escuela psicósomática de París, dirigida por Pierre Marty; y en Buenos Aires, los trabajos de Luis Chiozza). Se trata de fenómenos en los que para su delimitación resulta conveniente situar su oposición con los ya mencionados y otros de suma importancia. No se trata de

perturbaciones meramente funcionales, sino que en los mismos se revela una alteración estructural fundamental del organismo sin una referencia etiológica específica. No se trata tampoco de una experiencia cenestésica de carácter primario, ni de una idea atemorizante en ocasiones delirante, y de naturaleza hipocóndrica. Tampoco constituye lo esencial de los mismos la perturbación o distorsión perceptiva a nivel de la imagen del cuerpo que caracteriza a los denominados trastornos dismórficos o dismorfofobias.

Las consultas que originan se dirigen en un primer movimiento, en general, hacia el saber médico. Pero la ausencia de una referencia etiológica orgánica clara para los mismos, los deja en el limbo explicativo de la “multicausalidad” o de los “factores psicológicos” inespecíficos. Afortunadamente, los avances en genética de las últimas décadas, ha permitido a muchos de ellos ser repatriados al terreno médico. Sin embargo, un buen número de los mismos aguardan esclarecimiento.

A pesar de que la teoría y práctica psicoanalítica ha tenido a lo largo de los años un interés por el estudio y las posibilidades de intervención clínica de los fenómenos psicosomáticos, el mismo se ha visto relativizado por el carácter refractario a su intervención por medio de la palabra, en una clínica bajo transferencia. En contraste con la importante incidencia en las consultas, en particular en instituciones asistenciales médicas, a diferencia del síntoma conversivo, suelen caer en una zona de desinterés para la práctica analítica tradicional elaborada para la neurosis. Algo similar sucede cuando se enfoca el problema desde la lógica de un tratamiento posible de la psicosis clínica, cuando esta última se pone de manifiesto de modo extraordinario tras un desencadenamiento evidente en los que de modo desregulado lo rechazado en lo simbólico retorna en lo real. Sobre lo que sí hay consenso, aunque insuficiente desarrollo (Castanet, 2004, p. 115) es que se trata de un fenómeno de carácter transestructural y que podrían presentarse tanto en la neurosis, en la psicosis, como en la perversión.

El cuerpo en psicoanálisis

El concepto de cuerpo que el psicoanálisis introduce en contrapunto con el de organismo. Sabemos que para el psicoanálisis el cuerpo no es el de la medicina. Para la misma, o mejor dicho para la biología, el cuerpo es considerado como una máquina, de hecho se lo define en comparación con una máquina cibernética. En dicho cuerpo habría una interrelación entre sistemas inmunitarios, hormonales, etc, que se establece por redes de comunicaciones a través de los cuales circulan mensajes que llevan la información necesaria para el funcionamiento de la máquina en su conjunto. La información o mensaje constituye una señal unívoca para el órgano, por lo tanto este responderá de manera unívoca (queremos decir que no hay posibilidad que el órgano modele su respuesta, tenga un fallido). La noción de información o mensaje (o código genético) implica una concepción del lenguaje cuyo sentido es unívoco. Y en este cuerpo u

organismo reducido a una maquinaria de circuitos hormonales, inmunitarios, neuronales o genéticos, en que la medicina sitúa las enfermedades, el psicoanálisis no tiene nada para decir.

El cuerpo del que hablamos en el Psicoanálisis implica un organismo a travéssado por el lenguaje entendido como una combinatoria significativa cuyos efectos de sentido, es decir el mensaje que vehiculiza, son siempre equívocos. Se trata entonces de la dimensión del sentido del lenguaje, hay palabras que para personas diferentes significan diferentes cosas efectivamente de acuerdo a su historia. No es necesario extenderse mucho más sobre la noción de cuerpo en psicoanálisis. Baste mencionar a Freud en sus estudios sobre “Las parálisis motrices” donde señala la existencia de una “anatomía simbólica” en la determinación de los fenómenos patológicos; o en “tres ensayos...” con su conceptualización de pulsión y la delimitación de un mapa corporal hecho de orificios de satisfacción, las zonas erógenas; o incluso en la “Introducción del narcisismo” donde pone en relación el cuerpo con la el concepto de yo y su constitución. Por su parte Jacques Lacan también lo abordó en los diferentes momentos de su enseñanza: a partir del “Estadio del espejo”, donde delimita la función de anticipación de unidad que la imagen especular como Gestalt tiene sobre la fragmentación propia de la prematuridad biológica dando lugar a la formación del yo, instancia que en adelante desempeñará su función de desconocimiento; posteriormente en “Función y campo...” cuando se refiere al cuerpo como aquel monumento en que es posible encontrar la verdad de aquel capítulo censurado de la historia que constituye el inconsciente. Cuerpo como núcleo histórico de la neurosis donde el síntoma muestra la estructura del lenguaje y es pasible de ser descifrado; o en “Posición del inconsciente” donde retomando el costado pulsional inicialmente “olvidado” dará cuenta de aquello que del viviente no queda totalmente capturado en la alienación al cuerpo significativa. Definiendo a la libido como órgano irreal el objeto a tomará su estatuto de “fuera del cuerpo”, objeto incorpóral. Se mencionan estos textos porque permiten dar cuenta del abordaje del cuerpo en los diferentes registros R, S e I, y hablan tanto de un cuerpo como unidad (Imaginario), uno fragmentado por el lenguaje (simbólico) y un cuerpo que goza (real). Anudamiento de los registros que encontrarán su máxima complejidad teórica con la referencia topológica del “toro”. El cuerpo como “toro-tripa”.

El fenómeno psicosomático en la enseñanza de Lacan

La enseñanza de Jacques Lacan, ha podido brindar algunas indicaciones acerca del fenómeno psicosomático coherentes con el lugar central que el cuerpo ocupa en el psicoanálisis. Un punto esencial es la distinción entre el fenómeno y el síntoma. De allí se desprendería una posición clínica específica para su intervención.

Relevemos por el momento, cuatro referencias sobre el tema:

1) Un artículo en colaboración con Lévy y Danon-Boileau, “Consideraciones psicosomáticas sobre la hipertensión arterial”

(1950), en el que Lacan permanece movilizado sobre la problemática del narcisismo y de la agresividad tal como fuera desarrollada en sus escritos sobre “La agresividad en psicoanálisis” y “el estadio del espejo...”. Se trata de un trabajo previo a 1953, que aún no cuenta con la clara tripartición de los registros RSI como ordenadores de la estructura de la experiencia analítica.

2) Ya en el marco de su enseñanza propiamente dicha, encontramos en los seminarios de 1954-1955 y 1955-1956 las siguientes afirmaciones: “Si algo sugieren las reacciones psicósomáticas como tales, es que están fuera del registro de las construcciones neuróticas”, “en límite de nuestras elaboraciones conceptuales”, “Las relaciones psicósomáticas se sitúan a nivel de lo real”. (p. 150). No está en juego allí el síntoma como formación del inconsciente descifrable en función de su estructura metafórica. No se trata de un mensaje propio del sujeto, correlacionado a la significación fálica, sino que se trata de una incidencia del significante sobre el cuerpo pero que no representa al sujeto. “se encuentra allí ese algo particular que está en el fondo de la relación psicótica, así como de los fenómenos psicósomáticos” (...) “Allí pudo tener la aprehensión directa de fenómenos estructurados de modo totalmente diferente a como lo están en las neurosis, a saber, donde hay no sé qué impronta o inscripción directa de una característica, e incluso, en ciertos casos, de un conflicto, sobre lo que puede llamarse el cuadro material que presenta el sujeto en tanto que ser corporal. Un síntoma como una erupción, diversamente calificada dermatológicamente, del rostro, se movilizará en función de tal o cual aniversario, por ejemplo, de manera directa, sin intermediario, sin dialéctica alguna, sin que ninguna interpretación pueda marcar su correspondencia con algo que pertenezca al pasado del sujeto” (1955-1956).

3) El significante está concernido en el fenómeno psicósomático pero la lógica del significante es desfalleciente. En el Seminario de 1964, Lacan evoca la holofrase y serie psicosis-debilidad mentalpsicósomática. “Lo psicósomático, aunque no es un significante, es algo que, al fin y al cabo, sólo es concebible en la medida en que la inducción significante a nivel del sujeto ocurrió de una manera que no pone en juego la afanisis del sujeto” (p. 235). El trabajo de Stevens (1987) resulta esclarecedor en la materia. Si bien se trata de un efecto del lenguaje, no hay fading del sujeto. El S1 no representa al sujeto para otro significante. La ausencia de afanisis conlleva una interrupción en el proceso de separación correlativo a la holofrase S1-S2. “cuando no hay intervalo entre S1 Y S2’ cuando el primer par de significantes se solidifica, se holofrarea, obtenemos el modelo de toda una serie de casos -Si bien hay que advertir que el sujeto no ocupa el mismo lugar en cada caso” (p. 245). Resulta también interesante y digno de desarrollos pendientes, la comparación propuesta entre el fenómeno psicósomático y el reflejo condicionado tal como fue ejemplificado por Pavlov y sus perros.

4) La última referencia, la encontramos en la “Conferencia en

Ginebra sobre el síntoma” (1975), en paralelo al dictado de su seminario sobre Joyce. En ese momento Lacan se interesa en la función de lo escrito como suplencia. En dicha conferencia, Lacan precisa que las lesiones psicósomáticas son trazos escritos sobre el cuerpo. “Todo sucede como si algo estuviera escrito en el cuerpo, algo que es dado como un enigma. En modo alguno es asombroso que tengamos este sentimiento, como analistas”. Se trata de algo comparable a los jeroglíficos que no sabemos leer. Lacan las considera que no están allí para ser leídas. Constatamos así que hay un pasaje de la letra (1956) al número (1975) del cual Lacan se sirve para dar cuenta de la contabilidad del goce de la que da cuenta el fenómeno psicósomático. “¿cuál es el tipo de goce que se encuentra en el psicósomático? Si evocé una metáfora como la de lo congelado, es porque hay, ciertamente, esa especie de fijación. No es por nada, tampoco, que Freud emplea el término de Fixierung — es porque el cuerpo se deja llevar a escribir algo del orden del número”. La referencia a Frege, y las consecuencias de dicho viraje merecen aún desarrollos y esclarecimientos.

Desarrollos en psicoanálisis contemporáneos

Los desarrollos posteriores a la enseñanza de Lacan, han intentado sobre todo llevar a cabo comentarios ordenadores y elucidaciones, con miras a establecer una doctrina lacaniana de los fenómenos psicósomáticos. Los trabajos de J-A Miller (1987), A. Eidelstein (2001) y los 4 Volúmenes de V. Gorali “Estudios de psicósomática” (1994 - 1995) en nuestro medio se instituyeron como referencias ineludibles, hasta principios del siglo XXI. Las discusiones en torno a las relaciones entre Duelo y FPS no carecen de interés. Posteriormente, y en función del programa de investigación centrado en las denominadas “Psicosis Ordinarias” a partir de 1998, nuevos desarrollos parecen plantear oportunidades de interrogación. Los informes de la Sección Clínica de Burdeos, las antenas clínicas de Chauny-Premontré y Ruán, junto con las de Nantes y Rennes fueron agrupados bajo el sugestivo nombre de “Neo-conversiones” (2003). Se trata en ellos de la presentación de una casuística en la que nuevamente la dimensión del cuerpo en sus relaciones con la estructura de la psicosis es puesta en cuestión. Los fenómenos psicósomáticos figuran entre los repertoriados a tal fin. De ahí en adelante, y durante los últimos veinte años, la orientación lacaniana de psicoanálisis ha producido grandes avances respecto de las denominadas psicosis ordinarias, psicosis no desencadenadas, psicosis suplidas, psicosis compensadas. Se trata de casos que sólo pueden ser diagnosticados como estructuras psicóticas a partir de signos ínfimos. Sin embargo, hemos detectado que ha habido muy poca discusión sobre el estatuto y la función de los fenómenos psicósomáticos en esta clínica particular de la psicosis, en particular cuando su aparición se sitúa en la adolescencia. El último congreso de la Asociación Mundial de Psicoanálisis (Barcelona, 2018) llevó por título “Las psicosis ordinarias y las otras bajo transferencia”, pero no incluyó el ítem “Psicoso-

mática” en su Scilicet. Algunos interrogantes deben ser planteados ¿Acaso el fenómeno psicossomático sería una barrera contra la psicosis clínica? Cuándo aparecen, ¿constituyen la marca de un “mejor así” en el caso de una psicosis? Debe destacarse el interés de revisar la función de los fenómenos psicossomáticos en ciertos casos de psicosis como James Joyce o Samuel Beckett, y su recrudescimiento en los momentos en que el recurso a la escritura no estaba disponible.

Aporte original al tema:

El proyecto se propone investigar los fenómenos psicossomáticos, según el marco teórico del psicoanálisis de orientación freudo-lacaniana, para situar su estructura y función en la psicopatología y clínica de las psicosis, tal como es concebida en sus desarrollos contemporáneos. Se trata de precisar cuál es su estructura y su eventual función, con el fin de situar su participación en la elaboración de la solución que mantiene anudados los registros RSI.

Si la clínica borromea conduce a explorar un nuevo campo en los fenómenos, nos ha resultado pertinente proponer una investigación teórica clínica que se dirija a precisar las coordenadas de ese nuevo campo y que permita situar tales fenómenos de acuerdo a una nueva distribución clínica que se desprende de sus desarrollos. Esta distribución que respeta los ejes estructurales clásicos de la enseñanza de Lacan, mantiene la oposición de las estructuras de la neurosis y las psicosis, pero introduce algo nuevo: nos conduce a explorar una amplia variedad clínica de las psicosis, en una vertiente en la que se contempla los diferentes modos de funcionamiento y disfuncionamiento, de ruptura y desabrochamiento, así como de estabilizaciones y suplencias.

Esto supone un aggiornamento en el estudio de los fenómenos psicossomáticos en las psicosis. Se trata de un campo que merece ser reinagurado, y revisado a la luz de una perspectiva que intente incorporar los desarrollos contemporáneos en psicoanálisis.

Objetivos:

- Analizar las variedades en que se presentan clínicamente los fenómenos psicossomáticos en las psicosis, diferenciando su naturaleza, su mecanismo de producción y su significación clínica, contemplando la especificidad de su presentación.
- Establecer una distinción entre los fenómenos psicossomáticos y fenómenos tales como síntomas conversivos, hipocondría, lenguaje de órgano y dismorfofobias, situando las condiciones que presiden su aparición e intervención analítica.
- Articular las diferentes teorizaciones que se desprenden de la enseñanza de Lacan con respecto al estatuto del cuerpo y de los fenómenos psicossomáticos, sus incidencias en la clínica de la psicosis.
- Organización de una casuística específica sobre la temática de los fenómenos psicossomáticos en las psicosis.

- Analizar y contrastar la perspectiva estructural y borromea en la enseñanza de Lacan en el estudio de los fenómenos psicossomáticos, contemplando las variedades de las psicosis y sus modalidades, contemplando la función de las suplencias simbólicas, imaginarias y reales.

Metodología:

No resulta fácil encuadrar la metodología de la investigación en psicoanálisis, precisamente porque el psicoanálisis es a la vez una herramienta de abordaje para aliviar el padecimiento del ser hablante, y un método de investigación.

En cierto sentido, por el trabajo concreto que nos proponemos -la revisión y comparación de bibliografía - podría pensarse a nuestro proyecto como cercano a un enfoque histórico-hermenéutico, que distingue esta perspectiva de una empírico-analítica y de una crítico-social. Nuestro proyecto empleará, entonces, en parte, una metodología tomada en préstamo de la historia y de la crítica literaria, con un cuidadoso manejo de fuentes bibliográficas, y un método argumentativo al efectuar las comparaciones y extraer consecuencias de lo afirmado en las fuentes. Respecto a la exégesis de textos proponemos ordenarla en dos niveles:

- a. Estudio, análisis y revisión crítica de escritos de Freud y de Lacan que permitan esclarecer el estatuto teórico y clínico de los fenómenos psicossomáticos en las psicosis. Se utilizará un método argumentativo deductivo.
- b. Revisión crítica de artículos de psicoanalistas de diversas orientaciones clínicas y filiación teórica estableciendo categorías específicas que permitan articular las diferentes perspectivas.

Pero no sólo será un estudio netamente bibliográfico, donde se cotejan ideas o discursos, ya que, en tanto investigación psicoanalítica, la clínica conserva un lugar esencial en nuestra tarea. Combinaremos nuestro trabajo de fuentes teóricas con viñetas o fragmentos clínicos, extraídos de nuestra propia experiencia, o de la de otros analistas, en un intento de poner a prueba las distintas tesis, y no quedar encerrados en una discusión puramente académica.

Los desarrollos metodológicos que el psicoanálisis ha generado en torno a la problemática de la “construcción de casos”, los diversos niveles y ejes a considerar, vendrán en nuestro auxilio. Desde un punto de vista particular, entonces, la metodología de esta investigación tendrá distintas fases:

- 1) Exploración bibliográfica, dedicada a precisar y ubicar las categorías con las que nos manejaremos en la investigación. El método será aquí una lectura crítica de fuentes bibliográficas.
- 2) Análisis y comparación de las fundamentaciones teóricas que sustentan los textos psicoanalíticos pertinentes, buscando correlacionar las variables propuestas, mediante un método argumentativo.
- 3) Análisis de fragmentos de referencias clínicas tomadas en

tanto textos, es decir, con el objeto de poner a prueba nuestras hipótesis. Construcción del caso: Metodológicamente dividiremos esta parte del trabajo en: a. Recorte y adecuación de fragmentos de material clínico. b. Discusión sobre el valor de los distintos materiales para el trabajo, en función de pensar allí la pertinencia de los denominados fenómenos psicossomáticos.

4) Sistematización y clasificación de las diversas posiciones que correlacionan en torno al problema de los fenómenos psicossomáticos en las psicosis.

5) Ensayo de conclusiones que permitan calibrar la incidencia de estas teorizaciones tanto en la transmisión de la teoría psicoanalítica como en la práctica clínica.

Metas / Resultado esperados en el desarrollo del proyecto:

Habida cuenta de que el estudio de los fenómenos psicossomáticos en las psicosis ha presentado dificultades a lo largo de la historia del psicoanálisis, se espera que la realización de esta investigación permita mejorar el modo de situar su especificidad teórica y su valor clínico para el tratamiento posible en este campo de la psicopatología clínica. De modo general, esperamos acrecentar el conocimiento de los fenómenos clínicos estudiados y reconsiderar los modos de intervención en los tratamientos, en la medida en que esperamos poder comprenderlos bajo una nueva luz, calibrando mejor su alcance y dimensión.

Desde un punto de vista más específico, las conclusiones esperables de la realización del proyecto deberán alcanzar una articulación teórico-clínica, en una perspectiva psicoanalítica, que permita establecer distinciones significativas del valor clínico de los fenómenos psicossomáticos a nivel descriptivo y de su incidencia subjetiva. Para esto esperamos también elaborar diferentes categorías de análisis que contemplen las dimensiones reales, imaginarias y simbólicas que condicionan su aparición, su tonalidad, su agudización, desaparición y reaparición. Así, se espera contribuir a repensar y poner a prueba la pertinencia de la herramienta clínica que constituye el psicoanálisis como medio de abordaje del malestar. Creemos que esto permitirá acoger mejor las demandas siempre vigentes, en la reinención continua que supone ofertar una escucha analítica en el campo de las psicosis y operar desde allí.

Finalmente, esperamos que nuestra investigación permita también repensar la enseñanza misma del psicoanálisis en la universidad, no sólo en cuanto a su orientación y temas, sino a las modalidades que es pertinente que asuma, en tanto resulta clave para la transmisión del psicoanálisis mantener una coherencia entre los enunciados transmitidos y sus modos de enunciación (cf. Escars, 2008).

Las formas concretas en que se plasmarán y se transferirán los resultados serán: publicaciones en revistas especializadas, presentaciones en congresos y jornadas científicas.

Aportes potenciales

La investigación ha delimitado como objeto de estudio un antiguo problema pero aún irresuelto dentro del campo del psicoanálisis. La mayoría de los trabajos e investigaciones postfreudianos que de él se ocupan han tomado ejes ligados al procesamiento del afecto (Alexitimias) independientemente de las relaciones entre cuerpo y lenguaje en tanto dato primario.

En la orientación lacaniana de psicoanálisis este tema fue inicialmente abordado por el ángulo de las diferencias con el síntoma conversivo en las neurosis, y con su parentesco con los fenómenos propiamente psicóticos.

Articulando todas estas dimensiones con los desarrollos contemporáneos ligados a las psicosis ordinarias, una investigación teórico-clínica sobre la estructura y función de los fenómenos psicossomáticos en las psicosis, que establezca los resortes que en diversos niveles condicionan su aparición y estructura, podría brindar instrumentos conceptuales más precisos tanto para orientar la práctica clínica en el momento del diagnóstico, como en el de su intervención clínica. Esto permitiría ofrecer nuevas perspectivas en relación a los atolladeros que se presentan en casos refractarios y de reanálisis.

BIBLIOGRAFÍA

- AA.VV. Le phénomène psychosomatique et la psychanalyse Analytica, 1986, n°48. - 126p. Qu'attendent de nous les médecins? par R. Wartel, Tout organe détermine des devoirs, par A. Merlet Les noms du sujet, par E. Laurent, Choisir la souffrance... pour avoir l'amour, par MH. Blancard, L'identification dans la maladie psychosomatique, par F. Josselin, Phénomènes psychosomatiques et fonction paternelle, par J. Guir, A propos de la complaisance somatique, par F. Kaltenbeck, Horizons de la psychosomatique, par P. Valas, Quelques réflexions sur le phénomène psychosomatique.
- Cadieux, D. Holophrase et phénomène psychosomatique. Samedis Psychan. de Bretagne n°4, Clinique psychanalytique, pp. 29-35. Samedis Psychanalytiques de Bretagne, 15/03/1993, 4. - p. 29 à p. 35.
- Cadieux, D. Le phénomène psychosomatique et la jouissance. Samedit n°2, pp. 47-53. 13/03/1992, 2. - p. 47 à p. 53.
- Capriotti-Brisou, C. Phénomène psychosomatique et miroir : un cas clinique Bulletin groupe petite enfance (Cereda), 09/1995, n°6/7. - p. 47-55.
- Castanet, D. (2004). Le réel du corps : phénomènes psychosomatiques et symptôme: Incidences cliniques. L'en-je lacanien, no 3(2), 107-123. doi:10.3917/enje.003.0107.
- Freud, S. Obras Completas, Buenos Aires, Amorrortu Editores.
- Guir, J. « Psicossomática y Cáncer », Cap 13 « Afanisis, Holophrase y Objeto a en los fenómenos psicossomáticos y cancerosos », Catálogos-Paradiso (Points Hors Ligne), Buenos Aires, 1984
- Holophrase et phénomène psychosomatique. / WARTEL Marie-Odile. Analytica, 1989, 59. - pp. 39-49. Suit une discussion entre J. Guir, M.O. Wartel, G. Morel, D. Schroeder, J.D. Matet, G. Trobas, P. Valas.

- Koehler, F. Le phénomène psychosomatique et l'angoisse. *Analytica*, 1989, 59. - pp. 59-66 Suit une discussion entre F. Koeler, J. Guir, P.G. Guéguen, P. Valas, D. Castanet, J. Attié, A.L. Stern.
- Lacan, J. (1953) « Considérations psychosomatiques sur l'hypertension artérielle » en collaboration avec R. Levy et H. Danon- Boileau fut publié, dans l'Évolution Psychiatrique, 1953, fascicule III, pp. 397-409.
- Lacan, J. (1966). Le stade du miroir comme formateur de la fonction du Je telle qu'elle nous est révélée dans l'expérience psychanalytique. En J. Lacan, *Écrits* (pp.93-100). Paris: Éditions du Seuil. (Trabajo original de 1949)
- Lacan, J. (1966). Fonction et champ de la parole et du langage en psychanalyse. En J. Lacan, *Écrits* (pp. 237-322). Paris: Éditions du Seuil. (Trabajo original de 1953)
- Lacan, J. (1966). Remarque sur le rapport de Daniel Lagache : «Psychanalyse et structure de la personnalité». En J. Lacan, *Écrits* (pp. 647-684). Paris: Éditions du Seuil. (Trabajo original de 1958)
- Lacan, J. (1966). Position de l'inconscient. En J. Lacan, *Écrits* (pp. 829-850). Paris: Éditions du Seuil. (Trabajo original de 1964).
- Lacan, J. (2001). *Lituraterre*. En J. Lacan, *Autres écrits* (pp.11-20). Paris: Éditions du Seuil. (Trabajo original de 1971).
- Lacan, J. (2001). *Joyce le Symptôme*. En J. Lacan, *Autres écrits* (pp. 565-570). Paris: Éditions du Seuil. (Trabajo original de 1976)
- Lacan, J. (1975) *Les écrits techniques de Freud* En J. Lacan, *Le Séminaire*, (Libro I). Paris: Éditions du Seuil. (Trabajo original de 1953-1954).
- Lacan, J. (1978). Le moi dans la théorie de Freud et dans la technique de la psychanalyse. En J. Lacan, *Le Séminaire*, (Libro II). Paris: Éditions du Seuil. (Trabajo original de 1954-1955).
- Lacan, J. (1981). *Les psychoses*. En J. Lacan, *Le Séminaire*, (Libro III). Paris: Éditions du Seuil. (Trabajo original de 1955-1956).
- Lacan, J. (1973). *Les quatre concepts fondamentaux de la psychanalyse*. En J. Lacan, *Le Séminaire*, (Libro XI). Paris: Éditions du Seuil. (Trabajo original de 1964).
- Lacan, J. (1975 y 1976) *RSI*. En J. Lacan, *Le Séminaire*, (Libro XXII) Paris: Notes intégrales du séminaire 1974-1975. Publicados en los números 2, 3, 4 y 5 de la revista *Ornicar?* como primera transcripción. La versión definitiva a publicarse en Seuil.
- Lacan, J. (2005). *Le sinthome*. En J. Lacan, *Le Séminaire*, (Libro XXIII). Paris: Éditions du Seuil. (Trabajo original de 1975-1976).
- Lacan, J. (2011). *La Troisième*. *La Cause freudienne*, 79(3), 11-33. (Trabajo original de 1974)
- Le phénomène psychosomatique, entre la médecine et la psychanalyse / FUENTES Araceli. *Quarto*, 05/2013, n°104. - p. 63-66.
- “Le phénomène psychosomatique et la psychanalyse”, *Analytica*, N3 48, Navarin, 1987. Gorali, V. *Estudios psicomatica: volumen 1*, 2, 3 y 4 Atuel.
- Liart, M. *Conversion hystérique et phénomène psychosomatique*. *Quarto*, 03/1998, n°65. - p. 55-59
- Liart, M. *La jouissance spécifique du phénomène psychosomatique*. *Quarto*, 06/1993, n°51. - pp. 23-27.
- Maleval, J-C, *La forclusión del Nombre-del-Padre*, Cap. 13 “Los trastornos del lenguaje en el psicótico, apartado H - La holofrase”; Paidós, 2000. Argentina.
- Merlet, A. *Jouissance et phénomène psychosomatique*. *Filum / Bulletin psychanalytique de Dijon*, 05/1997, n°10. - p. 67-74
- Miller, J-A. *Quelques réflexions sur le phénomène psychosomatique*. *Analytica*, 1987, n°48. - p. 113-126.
- Miller, J-A. “*Algunas reflexiones sobre el fenómeno psicósomático*” (1987), en *Matemas II*, Manantial, 1988.
- Miller, y otros, “*Las psicosis ordinarias y las otras bajo transferencia*”, *Scilicet del XI Congreso de la AMP*, Grama, 2017.
- Monribot, P. “*¿Qué curación del cuerpo en análisis?*”, recuperado de <http://www.nelmexico.org/articulos/seccion/textosonline/subseccion/Principios-y-finales-de-analisis/474/Que-curacion-del-cuerpo-en-analisis>
- Plastow, M. “*L'origine du langage*”, en *La Revue Lacanienne*, N° 11 *La psychanalyse et les langues*, Érès, Francia, 2011, págs. 173-180.
- Stevens, A. “*L'holofrase*”, en *Ornicar ?* N° 42 , Navarin Éditeur, Paris, 1987, (págs. 45 - 79), [Hay versión traducida al español por P. Peusner]
- Zenoni, A. *Le phénomène psychosomatique et la pulsion*. *Quarto*, 06/2003, n°79. - pp. 12-20