

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

Las capacidades parentales y su relación con el despliegue de la actividad lúdica.

Paolicchi, Graciela Cristina, Bozzalla, Lucía, Sorgen, Eugenia, Bosoer, Eliana, Núñez, Ana María, Larrabure, Maria Pilar y LescanoCaneva, Damián Pablo.

Cita:

Paolicchi, Graciela Cristina, Bozzalla, Lucía, Sorgen, Eugenia, Bosoer, Eliana, Núñez, Ana María, Larrabure, Maria Pilar y LescanoCaneva, Damián Pablo (2020). *Las capacidades parentales y su relación con el despliegue de la actividad lúdica*. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/742>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/cpw>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LAS CAPACIDADES PARENTALES Y SU RELACIÓN CON EL DESPLIEGUE DE LA ACTIVIDAD LÚDICA

Paolicchi, Graciela Cristina; Bozzalla, Lucía; Sorgen, Eugenia; Bosoer, Eliana; Núñez, Ana María; Larrabure, María Pilar; Lescano Caneva, Damián Pablo
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo surge en el marco del Proyecto de Investigación UBACyT, programación científica 2018-2021, "Tipo de apego, actitudes hacia el juego infantil y parentalidad" que se articula con el Programa de Extensión Universitaria de la Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires, "Juegotecas Barriales". Su objetivo es comunicar resultados obtenidos en la exploración de las formas de ejercer la parentalidad y actitudes hacia el juego infantil que manifiestan 116 madres y padres de niñas y niños entre 3 y 5 años, procedentes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Tandil, Gualeguay y Salta. Para dar cumplimiento a los objetivos se analizaron los resultados obtenidos en el Cuestionario de experiencias en relaciones cercanas (Fraley, Wallier y Breman, ECS-RS 2000) validada en el marco del Proyecto UBACyT 2012-2015 (Paolicchi y Kohan Cortada), que indaga el tipo de apego en adultos y, en algunas respuestas brindadas por madres y padres a un Cuestionario sobre actitudes, creencias, valores e información elaborado por el equipo de investigación. En este trabajo nos abocaremos a presentar los objetivos logrados, el análisis de las respuestas, los resultados y la formulación de las conclusiones.

Palabras clave

Juego - Apego - Parentalidad - Desarrollo infantil

ABSTRACT

PARENTAL CAPABILITIES AND THEIR RELATIONSHIP WITH THE DEPLOYMENT OF LEISURE ACTIVITY

This paper is part of the UBACyT Research Project, scientific programming 2018-2021, "Tipo de apego, actitudes hacia el juego infantil y parentalidad" that is articulated along with the University Extension Program from the School of Psychology of the University of Buenos Aires, named "Juegotecas Barriales". The objective is to communicate results obtained in the exploration of the ways in which 116 mothers and fathers of kids between 3 and 5 living in Ciudad de Buenos Aires, Tandil, Gualeguay and Salta exercise parenting and their attitudes towards children's play. In order to fulfill the objectives from this project, the results obtained in the Close Relationship Experience Questionnaire (Fraley, Wallier and Breman, ECS-RS 2000) validated in the framework of the 2012-2015 UBACyT Project (Paolicchi and Kohan Cortada) were analyzed. These results share insights on the type of attachment

in adults and, in some responses provided by mothers and fathers to a Questionnaire on attitudes, beliefs, values and information prepared by the research team. In this work we will focus on presenting the objectives achieved, the analysis of the responses, the results and the formulation of the conclusions.

Keywords

Play - Attachment - Parenting - Children development

Marco Teórico: A los fines de dar un marco teórico referencial en torno a los resultados de la Investigación y enriquecer la discusión y las conclusiones, se hará foco en el concepto de capacidades parentales, la función reflexiva, la simetría en la función parental y la teoría del apego. Dio Bleichmar, E. (2007) enumera las capacidades parentales de acuerdo con los diferentes sistemas motivacionales que plantea la teoría de la modularidad psíquica. Función reflexiva, apego y regulación emocional: En relación con las funciones parentales resulta de interés la teoría de la mentalización. La mentalización (o función reflexiva) es una actividad mental predominantemente consciente que se refiere a la capacidad de representarse los pensamientos y las emociones propias y de las otras personas. Tiene una incidencia importante en la regulación emocional, recurso psíquico que facilita el desarrollo de relaciones interpersonales satisfactorias (Grael, A. y Lanza Castelli, G. 2014).

La asimetría en la función parental: La asimetría subyacente a los estilos de crianza, incuestionable en cuanto al punto de vista biológico, al tiempo de vida transcurrido y experiencias transitadas, no se manifiesta de manera estable o similar en las diferentes épocas. Messing, C. (2017) plantea que la "simetría del niño con el adulto" es un cambio psíquico estructural de las nuevas generaciones de niños y jóvenes. Asimismo resalta la necesidad de la recuperación de un modo de asimetría en el vínculo párento-filial. Respecto de la parentalidad propone valorar la capacidad de comprensión que existe en los niños y jóvenes cuando se captura su atención, se pide su colaboración, es decir cuando el mensaje está formulado con respeto, firmeza y afecto sin necesidad de apelar a órdenes o castigos.

Teoría del Apego: Bowlby, J. (1989) plantea un modelo sistémico que explica la organización, función y desarrollo de la conducta de protección de los seres humanos. Uno de sus aportes más importantes fue señalar la gran influencia de las condiciones

de seguridad emocional vividas en el contexto social del niño pequeño y la manera en que la calidad de los cuidados recibidos incide sobre el desarrollo posterior de la persona.

Metodología: La metodología utilizada en el desarrollo de la Investigación contó con la aplicación de los siguientes instrumentos: la Escala de apego de Fraley ECS-RS 2009 -validada en el marco del UBACyT 2012/2015, Paolicchi y Kohan Cortada-, el Cuestionario que indaga acerca de actitudes, creencias, valores e información con la que cuentan madres y padres. Asimismo se obtuvo el consentimiento informado de cada madre y padre entrevistado. Se partió del análisis cuantitativo de los contenidos manifiestos o explícitos, se trabajó con las frecuencias de aparición de los temas que sirvieron como base para realizar las comparaciones pertinentes. Por otra parte las respuestas acerca del tipo de apego informado se relacionaron con las respuestas a las preguntas del cuestionario. A partir de las respuestas que se obtuvieron se realizaron enlaces con la temática referida al ejercicio de las funciones parentales.

Alcances y pasos para la consecución de los objetivos de la Investigación:

Se realizó una revisión bibliográfica sobre los temas centrales de la Investigación: juego, apego y parentalidad. Se entrenó al equipo de Investigación en la aplicación de los instrumentos metodológicos seleccionados. Se hizo una convocatoria a madres y padres que cumplían con los criterios de inclusión y se realizaron talleres a madres y padres, con el objetivo de ampliar la muestra.

Resultados: Presentamos tres preguntas seleccionadas de un Cuestionario dirigido a madres y padres, elaborado por el equipo de Investigación que permitieron relevar datos acerca de actitudes, valores, creencias e información de madres y padres. Estas se relacionaron con los resultados al Cuestionario de Experiencias en Relaciones Cercanas (Fraley, Wallier y Breman, ECS-RS 2000), la escala que indaga el tipo de apego, validada en el marco del proyecto UBACyT 2012-2015 (Paolicchi y Kohan Cortada). De acuerdo a esta escala los entrevistados con puntuación para apego seguro fueron **68 (58,62%)** y los entrevistados con puntuación para apego inseguro fueron **48 (41,38%)**.

Presentamos a continuación resultados de la relación entre las 3 preguntas seleccionadas del Cuestionario con la Escala para evaluar apego.

PREGUNTA 1. Cómo reacciona usted cuando durante un paseo su hijo se detiene frente a una juguetería o kiosco y le pide en forma insistente algo que usted no puede comprar.

a. Le explica que no tiene tiempo o le da otra excusa: Para aquellos con apego seguro, 22 (18,97%) personas lo hacen “siempre”; 19 (16,38%) lo hacen “casi siempre”; 14 (12,07%) lo hacen “a veces”; 7 (6,03%) “casi nunca”; y 6 (5,17%) “nunca”. Para aquellos con apego inseguro, 6 (5,17%) personas lo hacen “siempre”; 14 (12,07%) lo hacen “casi siempre”; 14

(12,07%) lo hacen “a veces”; 7 (6,03%) “casi nunca”; y 7 (6,03%) “nunca”.

b. Le dice que no se lo merece o no se lo ganó: De los entrevistados con apego seguro, 1 (0,86%) “siempre” lo hace; 7 (6,03%) “a veces” lo hacen; 14 (12,07%) “casi nunca” lo hacen; y 46 (39,66%) “nunca” lo hacen. Mientras que, para aquellos con apego inseguro, 2 (1,72%) “casi siempre” lo hacen; 9 (7,76%) “a veces” lo hacen; 6 (5,17%) “casi nunca” lo hacen; y 31 (26,72%) “nunca” lo hacen.

c. Le dice que cuando se porte bien se lo comprará como premio: De los padres/madres con apego seguro, 1 (0,86%) lo dice “siempre”; 12 (10,34%) lo dicen “casi siempre”; 21 (18,10%) “a veces”; 13 (11,21%) “casi nunca”; y 21 (18,10%) “nunca”. Para aquellos con apego inseguro, 5 (4,31%) lo dicen “casi siempre”; 29 (25%) “a veces”; 4 (3,45%) “casi nunca”; y 10 (8,62%) “nunca”.

d. Ignora el pedido y continúa caminando: Para aquellos con apego seguro, 2 (1,72%) personas lo hacen “siempre”; 1 (0,86%) lo hace “casi siempre”; 13 (11,21%) lo hacen “a veces”; 16 (13,79%) “casi nunca”; y 36 (31,03%) “nunca”. Para aquellos con apego inseguro, 1 (0,86%) persona lo hace “casi siempre”; 9 (7,76%) lo hacen “a veces”; 14 (12,07%) “casi nunca”; y 24 (20,69%) “nunca”.

e. Le dice que no sin explicarle nada: De aquellos con apego seguro, 1 (0,86%) “siempre” lo hace; 2 (1,72%) “casi siempre” lo hacen; 7 (6,03%) “a veces” lo hacen; 14 (12,07%) “casi nunca” lo hacen; y 44 (37,93%) “nunca” lo hacen. Mientras que, para aquellos con apego inseguro, 6 (5,17%) “a veces” lo hacen; 13 (11,21%) “casi nunca” lo hacen; y 29 (25%) “nunca” lo hacen.

f. Entra y se lo compra para resolver la situación: De los padres/madres con apego seguro, 19 (16,38%) lo hacen “a veces”; 22 (18,97%) “casi nunca”; y 27 (23,28%) “nunca”. Para aquellos con apego inseguro, 1 (0,86%) lo hace “casi siempre”; 14 (12,07%) “a veces”; 14 (12,07%) “casi nunca”; y 19 (16,38%) “nunca”.

PREGUNTA 2. Cuando su hijo se encapricha con hacer o no algo en particular, ¿cómo intenta resolver la situación?

a. Usted le explica o le habla: De los padres/madres con apego seguro, 42 (36,21%) lo hacen “siempre”; 18 (15,52%) lo hacen “casi siempre”; 7 (6,03%) “a veces”; y 1 (0,86%) “casi nunca”. Para aquellos con apego inseguro, 23 (19,83%) lo hacen “siempre”; 24 (20,69%) “casi siempre”; y 1 (0,86%) lo hace “a veces”.

b. Le dice que usted es el padre/madre y que por eso debe obedecer: De los padres/madres con apego seguro, 4 (3,45%) lo dicen “siempre”; 18 (15,52%) lo dicen “casi siempre”; 25 (21,55%) “a veces”; 14 (12,07%) “casi nunca”; y 7 (6,03%) “nunca”. Para aquellos con apego inseguro, 2 (1,72%) lo hacen “siempre”; 9 (7,76%) “casi siempre”; 16 (13,79%) “a veces”; 16 (13,79%) “casi nunca”; y 5 (4,31%) “nunca”.

c. Le dice que cuando sea grande se lo va a entender: De aquellos con apego seguro, 3 (2,59%) lo dicen “siempre”; 10 (8,62%) lo dicen “casi siempre”; 13 (11,21%) “a veces”; 15 (12,93%) “casi nunca”; y 27 (23,28%) “nunca”. Para aquellos con apego inseguro, 2 (1,72%) lo hacen “siempre”; 11 (9,48%) “a veces”; 19 (16,38%) “casi nunca”; y 16 (13,79%) “nunca”.

d. Le pregunta acerca de las razones y escucha su respuesta: Para aquellos con apego seguro, 25 (21,55%) personas lo hacen “siempre”; 22 (18,97%) lo hacen “casi siempre”; 16 (13,79%) lo hacen “a veces”; y 5 (4,31%) “casi nunca”. Para aquellos con apego inseguro, 11 (9,48%) personas lo hacen “siempre”; 22 (18,97%) lo hacen “casi siempre”; 13 (11,21%) lo hacen “a veces”; y 2 (1,72%) “casi nunca”.

e. Acude a otros para que lo ayuden a solucionar el problema: De los padres/madres con apego seguro, 1 (0,86%) persona lo hace “casi siempre”; 12 (10,34%) lo hacen “a veces”; 24 (20,69%) lo hacen “casi nunca”; y 31 (26,72%) “nunca”. Para quienes mostraron un tipo de apego inseguro, 3 (2,59%) personas lo hacen “casi siempre”; 16 (13,79%) lo hacen “a veces”; 20 (17,24%) lo hacen “casi nunca”; y 9 (7,76%) “nunca”.

PREGUNTA 3. Cuando comparte un paseo, un juego con su hijo/hija

a. Quiere que termine pronto: Para los entrevistados con apego seguro, 1 (0,86%) lo piensa “siempre”; 8 (6,90%) “a veces”; 22 (18,97%) “casi nunca”; y 37 (31,90%) “nunca”. De aquellos con apego inseguro, 1 (0,86%) lo piensa “siempre”; 7 (6,03%) “a veces”; 18 (15,52%) “casi nunca”; y 22 (18,97%) “nunca”.

b. Disfruta plenamente de ese momento: Quienes puntuaron para un apego seguro, 43 (37,07%) lo hace “siempre”; 20 (17,24%) “casi siempre”; y 5 (4,31%) “a veces”. Para los sujetos con apego inseguro, 21 (18,10%) lo hace “siempre”; 23 (19,83%) “casi siempre”; y 4 (3,45%) “a veces”.

c. Se le ocurren actividades distintas para extender el tiempo con su hijo/a: Para los entrevistados con apego seguro, a 14 (12,07%) se le ocurren “siempre”; 32 (27,59%) “casi siempre”; 20 (17,24%) “a veces”; y 2 (1,72%) “casi nunca”. De aquellos con apego inseguro, a 9 (7,76%) se le ocurren “siempre”; 13 (11,21%) “casi siempre”; 20 (17,24%) “a veces”; y 6 (5,17%) “casi nunca”.

d. Siente que se aburre y que está perdiendo el tiempo: Para los entrevistados con apego seguro, a 5 (4,31%) les sucede “a veces”; a 7 (6,03%) “casi nunca”; y a 56 (48,28%) “nunca”. Para quienes cuentan con apego inseguro, a 1 (0,86%) le sucede “casi siempre”; a 2 (1,72%) “a veces”; 9 (7,76%) “casi nunca”; y 36 (31,03%) “nunca”.

e. Siente que tiene cosas más importantes para hacer: De las madres/padres con apego seguro, a 2 (1,72%) les sucede “casi siempre”; 8 (6,90%) “a veces”; 15 (12,93%) “casi nunca”; y 43 (37,07%) “nunca”. Para aquellos con apego

inseguro, a 1 (0,86%) le sucede “siempre”; a 1 (0,86%) le sucede “casi siempre”; 11 (9,48%) “a veces”; 13 (11,21%) “casi nunca”; y 22 (18,97%) “nunca”.

f. Juega porque su hijo/a se lo pide: Para los sujetos con apego seguro, 12 (10,34%) respondieron que “siempre” lo hacen; 23 (19,83%) “casi siempre” lo hacen; 28 (24,14%) “a veces”; 4 (3,45%) casi nunca; y 1 (0,86%) nunca. Para aquellos con apego inseguro, 9 (7,76%) respondieron que “siempre” lo hacen; 18 (15,52%) “casi siempre” lo hacen; 19 (16,38%) “a veces”; 1 (0,86%) casi nunca; y 1 (0,86%) nunca.

g. Toma usted la iniciativa: Los entrevistados con apego seguro afirmaron que, 4 (3,45%) lo hacen “siempre”; 6 (5,17%) “casi siempre”; 51 (43,97%) “a veces”; 5 (4,31%) “casi nunca”; y 2 (1,72%) “nunca”. Por su parte, de los entrevistados con apego inseguro, 2 (1,72%) lo hacen “siempre”; 7 (6,03%) “casi siempre”; 32 (27,59%) “a veces”; 5 (4,31%) “casi nunca”; y 2 (1,72%) “nunca”.

h. Usted elige el juego: De los padres con apego seguro que eligen el juego, 1 (0,86%) lo hace “casi siempre”; 41 (35,43%) “a veces”; 19 (16,38%) “casi nunca”; y 7 (6,03%) “nunca”. Mientras que aquellos con apego inseguro, 22 (18,97%) lo hace “a veces”; 20 (17,24%) “casi nunca”; y 6 (5,17%) “nunca”.

Análisis de resultados y conclusiones: En cuanto a la pregunta 1: “Cómo reacciona Ud cuando durante un paseo su hijo se detiene frente a una juguetería o kiosco y le pide en forma insistente algo que usted no puede comprar”. Las madres y padres con apego seguro que siempre y casi siempre brindan una explicación (P1 a: “le explica que no tiene tiempo o le da otra excusa”) como forma de resolver un conflicto, apelan a la palabra e introducen la variable “tiempo” que vinculamos a la transmisión de la capacidad de espera y tolerancia a la frustración. En cuanto al ejercicio de la parentalidad, estas madres y padres escuchan la demanda, no la satisfacen en forma inmediata, pero dan cuenta de un posicionamiento parental que denota capacidad reflexiva propia de los procesos de mentalización. Entre las madres y padres que casi nunca y nunca les explican a sus hijas e hijos, no se encuentra variación significativa respecto al tipo de apego que presentan. En estos casos se observa cierto corrimiento de las funciones parentales y dificultades para utilizar la ocasión como vehículo que propicie la interacción. La baja frecuencia de la elección de la opción b de parte de madres y padres tanto con apego seguro como inseguro (P1, b “le dice que no se lo merece o no se lo ganó”), se analiza como una tendencia a recurrir poco a argumentos ligados al premio y castigo. Las respuestas mencionadas dan cuenta de la presencia de algunas de las capacidades parentales: presencia y disponibilidad, cualidades que contribuyen a la regulación de la ansiedad (Dio Bleichmar, E., 2007). Al tratarse de madres y padres que promueven el diálogo en medio del conflicto (P1,a) nos encontramos con respuestas que consideran las demandas como parte de solicitudes infantiles propias del nivel de desarrollo.

No los ignoran, no manifiestan un no categórico, no dan una valoración negativa al comportamiento de su hija o hijo denotando información, valores y creencias que permiten desplegar las capacidades parentales. (P1 c, d, e). Respecto de la respuesta que propone resolver rápidamente la demanda (P1 f “entra y se lo compra para resolver la situación”) se observa una leve diferencia entre madres y padres con apego seguro y aquellas y aquellos con apego inseguro. Las madres y padres que utilizan esta estrategia apelan a calmar a su hija o hijo con un objeto pudiendo leerse la actitud como un modo de silenciar rápidamente el reclamo. Podríamos ligarlo con una baja tolerancia a la exigencia infantil y pocos recursos propios para propiciar una vía más elaborativa instalando la capacidad de espera. Las madres y padres que informaron apego seguro tienden a brindar respuestas que evaluamos como ligadas a mayor capacidad de sostener un límite favoreciendo también la contención de los estados de ansiedad y/o angustia infantil. Frente a la pregunta P2 “Cuando su hijo se encapricha con hacer o no algo en particular ¿cómo intenta resolver la situación?” Ante situaciones donde la niña o niño se obstina, las madres y padres con apego seguro dan respuestas que favorecen el diálogo evidenciando intereses e información respecto de la conducta infantil (P2a “Usted le explica o le habla”). En las madres y padres con apego inseguro analizamos una menor tendencia a estimular el diálogo en función de la resolución de la situación problemática. Respecto a la respuesta sobre el ejercicio de la autoridad (P 2, b “le dice que Ud es el padre/madre y que por eso debe obedecer) hay mayor incidencia en las opciones “a veces”, “casi siempre” y “siempre” en madres y padres con apego seguro, lo cual indicaría que apelan a un modelo donde la asimetría es un recurso que se utiliza frente al conflicto para buscar una salida. Esta modalidad plantea interrogantes respecto de esta forma de establecer la autoridad apelando al rol parental para lograr un objetivo. En madres y padres que informan apego inseguro se observa que el recurso a la asimetría se utiliza con menos frecuencia como modo de resolver una situación de conflicto parento filial. Surge como interrogante cómo apelar al recurso a la asimetría sin caer en modelos de crianza basados en la imposición de autoridad con menor mediación de la reflexión, la escucha y el diálogo. En la pregunta que indaga sobre las razones que puede darle a su hija o hijo (P 2, d “Le pregunta acerca de las razones y escucha su respuesta”) en los casos de apego seguro las respuestas “siempre” y “casi siempre” se evalúan como presencia de comprensión y disponibilidad hacia las necesidades emocionales de niñas y niños. Estas respuestas estarían en línea con las respuestas (P1a y P2 a) en el sentido que evidencian capacidad reflexiva de padres y madres que intentan dar explicaciones que puedan ser comprendidas por la niña y el niño y que la/o ayudan a procesar las emociones en juego en el conflicto. La mayor frecuencia de la apelación a un tercero por parte de madres y padres de apego inseguro expresada en la P2 e (“Acude a otros para que lo ayuden a solucionar el problema”) podría pensarse

en relación al reconocimiento de las limitaciones y la búsqueda de un interlocutor válido que facilite la reflexión y colabore con la resolución de la situación. Podría resultar de interés indagar si se trata de una conducta de reconocimiento de sus propias limitaciones o es una delegación del ejercicio de la parentalidad. Hemos abordado aspectos de la interacción lúdica en la P3 (“Cuando comparte un paseo, un juego con su hijo/hija...”), en referencia a la disponibilidad en relación al tiempo, el disfrute experimentado, la participación creativa, la valoración positiva, las actitudes, información y creencias respecto del juego, el lugar que le otorgan respecto de otras ocupaciones personales y la presencia de iniciativa parental. A partir del análisis de las respuestas a la P3, hemos constatado en madres y padres que presentan apego seguro e inseguro semejanzas en relación a responder positivamente a los pedidos de jugar de parte sus hijas/os. Asimismo hemos encontrado ciertas diferencias. En madres y padres con apego seguro, en el ejercicio de la parentalidad y en relación al juego, expresan no sólo valoración de esa actividad para el niño y la niña sino que disponen del tiempo, disfrutan, proponen y expanden esos encuentros lúdicos ya que logran un placer concordante y recíproco con la hija /o en esa interacción. En las madres y padres con apego inseguro, en el ejercicio de la parentalidad y en relación al juego, valoran esa actividad, si bien se constata mayor frecuencia en las respuestas que refieren al aburrimiento, que quieren que termine pronto y que podrían invertir el tiempo en actividades más importantes. Ello daría cuenta que a diferencia de las madres y padres con apego seguro es más pregnante la necesidad y la valoración de ejercer la función parental adecuadamente que el disfrute concordante y recíproco con la hija/o. Concluimos que la difusión de la importancia del juego en el desarrollo infantil, el trabajo sostenido en talleres de juego dirigidos a madres, padres y docentes, las propuestas de talleres compartidos entre niñas, niños y padres, el trabajo con biografías lúdicas de madres y padres, el trabajo sobre las diferencias de los juegos tradiciones y los juegos actuales facilitarían la expansión y promoción del juego entre madres, padres y niñas /os enriqueciendo el ejercicio de la parentalidad, aspecto primordial para el desarrollo infantil saludable.

BIBLIOGRAFÍA

- Bowlby, J. (1989). *Una base segura*. Buenos Aires: Paidós.
- Dio Bleichmar, E. (2007). *Manual de psicoterapia de la relación padres e hijos*. Buenos Aires: Paidós.
- Graella, A., Lanza Castelli, G. (2014) Mentalización, apego y regulación emocional. En Revista *Desenvolupa*. Barcelona, España. Recuperado de <http://www.desenvolupa.net/Ultims-articles/Mentalizacio-n-apego-y-regulacion-emocional.-Angelina-Graell-Gustavo-Lanza-10-2014>.
- Messing, C. (2017). *Cómo sienten y piensan los niños hoy. Investigación sobre la simetría del niño con el adulto. Recursos para la crianza, la educación y la clínica de niños y jóvenes*. Buenos Aires: Noveduc.