

# Reflexiones sobre el contexto y los procesos de construcción de conocimiento al investigar un objeto que implica procesos y sujetos colectivos.

Amoedo, María Julia.

Cita:

Amoedo, María Julia (2020). *Reflexiones sobre el contexto y los procesos de construcción de conocimiento al investigar un objeto que implica procesos y sujetos colectivos. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/780>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/1BN>

# REFLEXIONES SOBRE EL CONTEXTO Y LOS PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN DE CONOCIMIENTO AL INVESTIGAR UN OBJETO QUE IMPLICA PROCESOS Y SUJETOS COLECTIVOS

Amoedo, María Julia

Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

En el presente trabajo expongo cómo los aportes de las teorías del aprendizaje y problemas del contexto me brindan contribuciones teóricas para mi trabajo de investigación referido a los procesos de construcción colectiva de conocimiento relacionados con la demanda social por el derecho a la vivienda y el hábitat en la comisión de Vivienda y Hábitat de la multisectorial La Boca Resiste y Propone (La Boca, CABA). La perspectiva contextualista, el pensar la construcción de conocimientos como un proceso creativo y dialógico, la teoría del cambio conceptual y los procesos colectivos de aprendizaje son aportes teóricos que enriquecen el trabajo que estoy realizando en estos momentos, el cual está orientado al análisis de los primeros conjuntos de registros.

### Palabras clave

Construcción de Conocimiento - Participación social - Demanda social - IAP (Investigación Acción Participativa)

## ABSTRACT

REFLECTIONS ON THE CONTEXT AND THE KNOWLEDGE CONSTRUCTION PROCESSES WHEN INVESTIGATING AN OBJECT INVOLVING COLLECTIVE PROCESSES AND SUBJECTS  
In the present work I expose how the contributions of learning theories and context problems provide me with theoretical contributions for my research work related to the processes of collective construction of knowledge related to the social demand for the right to housing and habitat in the Housing and Habitat commission of the multisectorial La Boca Resiste y Propone (La Boca, CABA). The contextualist perspective, thinking about the construction of knowledge as a creative and dialogical process, the theory of conceptual change and collective learning processes are theoretical contributions that enrich the work I am doing at the moment, which is oriented to the analysis of first sets of records.

### Keywords

Collective construction of knowledge - Social demand - Social participation - Participatory action research

## Introducción al objeto-problema de mi investigación

Desarrollo mi trabajo de tesis de maestría como becaria (UBA) en el marco de mi participación en el Proyecto UBACYT "Procesos pedagógicos y psicosociales que dan cuenta de la construcción colectiva de conocimientos, en experiencias educativas de diferente grado de formalización, en organizaciones y movimientos populares. Estudio de casos sobre áreas problemáticas en CABA", teniendo el proyecto como mi tesis la dirección de la Dra. Sandra Mabel Llosa.

En el desarrollo de esta tesis me propongo investigar los procesos de construcción colectiva de conocimientos involucrados en las demandas sociales por el derecho a la vivienda y el hábitat en la Comisión de Vivienda y Hábitat de la multisectorial llamada La Boca Resiste y Propone, la cual está ubicada en el barrio de La Boca.

En el devenir de la multisectorial La Boca Resiste y Propone se recogen pistas acerca de posibles procesos de construcción colectiva de conocimiento (sistematizaciones, confección de declaraciones, informes, diagnósticos colectivos, etc.). En relación con esto me pregunto cómo se dieron y como se dan estos procesos en profundidad y sobre qué temas y problemáticas fueron contruidos estos conocimientos.

Entendiendo que la Comisión de vivienda y hábitat ha llevado adelante sucesivos procesos de demanda social en torno a las problemáticas de vivienda (en referencia a la situación habitacional de emergencia, predios públicos, desalojos, etc.), me pregunto cuál es la relación entre la construcción colectiva de conocimiento y la participación social y la expresión y organización de estas demandas sociales.

También, teniendo en cuenta la existencia de intervenciones profesionales desde diferentes campos (educativo, trabajo social, trabajadores de la salud, abogados, etc.) y de diferentes estrategias comunicacionales (boletines informativos, campañas fotográficas, producción de videos, elaboración de murales comunitarios, festivales artísticos, etc.) desarrollados en La Boca Resiste y Propone, me pregunto cuáles fueron y qué características asumieron las intervenciones pedagógicas y las estrategias comunicacionales que pudieran haberse dado; y cómo abonaron la construcción colectiva de conocimiento vinculada a las demandas sociales por el derecho a la vivienda.

Finalmente, en este trabajo también pude comenzar a identi-

ficar diferentes aprendizajes por parte de los miembros de la Comisión de Vivienda y Hábitat; me pregunto entonces cuáles son estos aprendizajes y cómo intervienen en la construcción colectiva de conocimiento en los procesos de demanda social por el derecho a la vivienda.

Las inquietudes que dan forma al objeto de este trabajo se presentan como relevantes, teniendo en cuenta la vacancia en la producción científica sobre los procesos pedagógicos y psicosociales que dan cuenta de la construcción colectiva de conocimientos en organizaciones sociales y movimientos populares, como también la vacancia en la producción científica que estudie la construcción colectiva de conocimiento involucrada en la demanda social por el derecho a la vivienda.

A partir de este planteo, tomo los siguientes puntos como objetivos a desarrollar en durante la investigación:

- ¿Cuáles son los procesos de construcción colectiva de conocimientos que se hallan involucrados en las demandas sociales por el derecho a la vivienda y el hábitat en la Comisión de Vivienda y Hábitat de La Boca Resiste y Propone (barrio de La Boca)? ¿Cuál ha sido su devenir en el tiempo? ¿Sobre qué temas y problemáticas se ha construido conocimiento?
- ¿Cómo se relacionan los procesos de construcción colectiva de conocimiento con la participación social y con la organización y expresión de las demandas sociales por el derecho a la vivienda y el hábitat en la Comisión de Vivienda y Hábitat de La Boca Resiste y Propone (barrio de La Boca)?
- ¿Cuáles son las intervenciones pedagógicas vinculadas a los procesos de construcción colectiva de conocimiento involucrados en las demandas sociales por el derecho a la vivienda y el hábitat en la Comisión de Vivienda y Hábitat de La Boca Resiste y Propone (barrio de La Boca)?
- ¿Cuáles son los procesos comunicacionales vinculados a la construcción colectiva de conocimientos involucrados en las demandas sociales por el derecho a la vivienda y el hábitat en la Comisión de Vivienda y Hábitat de La Boca Resiste y Propone (barrio de La Boca)?
- ¿De qué manera intervienen los aprendizajes en la construcción colectiva de conocimiento en los procesos demandas sociales por el derecho a la vivienda y el hábitat en la Comisión de Vivienda y Hábitat de La Boca Resiste y Propone (barrio de La Boca)?

### **Conceptos desde las Teorías del Aprendizaje y Problemas del Contexto que ayudan en el trabajo de investigación propuesto**

En el marco de mi beca de maestría, me encuentro cursando la Maestría en Psicología Educacional de la Facultad de Psicología (UBA). En el año 2019 tuve oportunidad de realizar el seminario Teorías del Aprendizaje y problemas del Contexto a cargo de las profesoras Norma Elichiry y Débora Nakache. Este seminario me permitió incorporar algunos conceptos para enriquecer la mirada que pongo en este momento en mi trabajo de investiga-

ción, el cual está centrado en el análisis de un primer conjunto de registros.

Estos registros refieren a las sesiones de retroalimentación que realice junto a miembros de la multisectorial La Boca Resiste y Propone, donde dimos revisión y debate a una sistematización de experiencias realizada durante el año 2018 y 2019, la cual tuvo como objeto dar cuenta sobre como ellos entienden a sus ejes de trabajo. En estas sesiones de retroalimentación se tomó a cada uno de los ejes y se trabajó el material sistematizado, revisando los conceptos, agregando, quitando o cambiando las diferentes definiciones ofrecidas sobre cada eje.

A continuación enumero una serie de conceptos que el seminario referido me ofreció, y profundizo algunos aspectos de estos conceptos que iluminan mi trabajo de análisis actual.

#### *Perspectiva contextualista*

El seminario me acerca la perspectiva contextualista, la cual se me presenta afín epistemológicamente para el enfoque y marco teórico que vengo desarrollando. Mi objeto de análisis está orientado a una situación, es de carácter colectivo, y puede ser pensado como un sistema de actividad.

Para este primer eje me oriento con los textos de Nakache (2001, 2004) y Achilli (2013). Pensar el contexto como inherente a los procesos de desarrollo y aprendizaje me permite comenzar a indagar mi objeto acorde a las características iniciales que el mismo presenta: procesos de que implican aprendizajes colectivos, en espacios educativos no tradicionales/escolares que pueden ser pensados desde la educación de jóvenes y adultos, en el contexto de organizaciones sociales, de bajo grado de formalización, que implica experiencias donde a veces no hay una intencionalidad educativa, donde el quehacer del grupo en cuestión se orienta al desarrollo de demanda social por el derecho a la vivienda y el hábitat como área de la vida problemática, etc.

Son las problemáticas en base a las condiciones materiales de vida las que traccionan el accionar de las personas, el pensar acciones que respondan a la resistencia y a la propuesta de la multisectorial. La propuesta se centra en rastrear y comprender aquello que de lo educativo tienen los procesos en los que una multisectorial construye conocimiento en relación a problemáticas de la vida cotidiana, por lo que la interrelación de lo educativo que acontece en su experiencia está estrechamente ligada a los emergentes cotidianos del barrio.

Esta perspectiva me permite profundizar en herramientas teóricas que amplían la mirada sobre las formas de aprender más allá de la escuela, de modo diferente, ligado a contextos cotidianos, donde la intencionalidad no necesariamente es explícita y la relación entre quien enseña y quien aprende se muestra difusa y de formas no unidireccionales, y donde la necesidad de historizar los procesos se vuelve condición para comprenderlos.

### *La comprensión y la construcción de conocimientos como procesos creativos y dialógicos*

El texto de Elichiry (2012) me encontró en un momento de lectura sobre las interacciones comunicacionales en textos de Martinic (1996, 2010). El primer bloque de material empírico que estoy analizando refiere a sesiones de retroalimentación, donde le devuelvo a los miembros de La Boca Resiste y Propone la sistematización que realice sobre como entienden a sus principales ejes de trabajo, incluido entre ellos la vivienda y el hábitat. Las sesiones de retroalimentación constaron de tres reuniones donde les compartía a los miembros de la multisectorial la conceptualización general de cada eje, y luego los sentidos particulares sobre el mismo. El grupo debía revisar estas conceptualizaciones respondiendo a las preguntas: ¿Cómo pensamos cada eje? ¿Qué opinamos sobre las definiciones ofrecidas? ¿Le sumaríamos algo? ¿Le restaríamos algo? ¿Lo nombraríamos de otra manera?

A medida que avanzaba en la exposición se iban haciendo aco- taciones, se detenía para discutir un concepto, definir un nuevo nombre, plantear algún sentido como pendiente a debatir en otro momento, etc. Se daban una serie de interacciones comple- jas en tanto la decisión explícita o implícita de conceptos, acuer- dos y discusiones entre diferentes miembros, etc.

El texto de Elichiry mencionado me ayuda a profundizar las he- rramientas teóricas sobre las interacciones, a tomar y pensar a los enunciados de los actores como objetos de análisis, y como se pueden estar dando procesos de interacciones dialógicas donde se busca dar una respuesta colectiva a una problemática en la medida que los enunciados se van reformulando, y las voces van refractando entre sí. Me ayuda a captar este proceso que es muy dinámico, esencialmente creativo, donde las refrac- ciones de voces no son lineales, sino que también se discute con enunciados implícitos del propio grupo que no son expli- cados en una conversación particular.

Estas ideas me permiten pensar que hay posibles negociaciones de significados en la medida que se van generando enunciados colectivos, que en este caso tienen que ver con dar respuestas a cómo se entienden y qué acciones se podrían desplegar so- bre diferentes problemáticas barriales. En este sentido, estas formas de comprensión y de acciones sobre la realidad podrían conformar un repertorio de discursos expresivos, críticos y ex- plicativos del mundo que los rodea, al mismo tiempo que les permite construir una reflexión sobre sus experiencias. En el caso de las sesiones de retroalimentación entiendo que estos procesos abonarían la expectativa de este espacio, que es propi- ciciar procesos de objetivación de la realidad como al proceso de reflexión crítica, entendido como proceso de aprendizaje y de construcción de conocimiento, a través del cual la realidad cotidiana se transforma en objeto de análisis.

### *Cambio conceptual como proceso dinámico*

En línea con la perspectiva contextualista, las definiciones ofre- cidas sobre el cambio conceptual resultaron pertinentes a mi objeto de análisis, ya que me permiten recoger la inherencia del entorno en los procesos de producción de conocimiento de ca- rácter colectivo. Por un lado, un conjunto de textos me orienta- ron sobre herramientas teóricas específicamente sobre el cam- bio conceptual: Brizuela y Scheuer (2016), Rodríguez-Moneo y Aparicio (2004) y Vosniadou (2006).

El primero de los textos me oriento en avances sobre formas de investigar los cambios cognitivos entiendo por ellos tanto el desarrollo como cognitivo como los aprendizajes, y entendien- do que dicho cambio excede una incorporación de novedades. Este texto me deja algunas preguntas acerca de cómo pensar el concepto de cambio cognitivo cuando hablamos de objetos que son situaciones y/o implican un colectivo de personas, ya que en los ejemplos se refiere al trabajo a partir de personas en particular. ¿Cómo es que las formas en que los grupos conocen experimentan cambios en sus formas de conocer? Esto demás adquiere una complejidad mayor cuando el objeto considerado, en mi caso, no se ubica en un espacio educativo particular y/o altamente formalizando en sus elementos.

El segundo de los textos me permite tomar herramientas teó- ricas sobre las concepciones intuitivas, y como estas pueden representar un obstáculo para el desarrollo del pensamiento científico/académico. En mi caso, es parte de mis preocupacio- nes y marco teorice el pensar cómo las ideas de sentido común pueden transformarse en ideas propias de un conocimiento crí- tico/científico por medio de intervenciones didácticas, o bien de situaciones que promueven el ejercicio del pensamiento crítico sobre la realidad. El texto de Rodríguez-Moneo y Aparicio (2004) desarrolla como la reelaboración del conocimiento declarativo en conocimiento procedimental permite tener un conocimiento en relación a acciones concretas una vez que se tienen concep- tualizaciones claras sobre este conocimiento. Me pregunto en- tonces si es que sucede y cómo las ideas que tienen los miem- bros de La Boca Resiste y Propone sobre sus ejes de trabajo son conocimientos que se van esclareciendo y se van poniendo en práctica en la acción en el quehacer de la multisectorial, en la medida de que estas ideas que tienen sobre sus ejes de trabajo podrían estar describiendo problemáticas de manera cada vez más claras, ya que se van acumulando aprendizajes a lo lar- go del tiempo y del trabajo con el barrio. Me pregunto también cuáles son esas intervenciones didácticas que se realizan en el quehacer de la multisectorial, y también qué aspectos facilitan dichos procesos en situaciones donde no hay intencionalidad educativa explícita.

El texto de Vosniadou (2006), de manera más general, me acer- ca las ideas de que el cambio cognitivo está vinculado a los fac- tores contextuales, y que las ideas alternativas pueden coexistir con conceptos científicos en procesos de cambio que no son repentinos, sino graduales y lentos. Este texto me instala la pre-

gunta sobre a qué dominio específico corresponde, o que tipo de conocimiento está implicado en mi objeto de estudio.

### *Procesos colectivos de aprendizaje*

Otro conjunto de textos me permitieron tomar pistas teóricas acerca de procesos colectivos de aprendizaje: Nicolopoulou y Cole (1993), Rogoff (1997) y nuevamente Elichiry (2012).

El primero de los textos me ofrece herramientas para trabajar la dimensión sociocultural de los aprendizajes colectivos vinculados a mi objeto de estudio. El texto explicita la posibilidad de ir más allá del análisis del desarrollo individual, para pasar a pensar la creación y transmisión de conocimientos como una empresa colectiva a partir del concepto de sistemas de actividad. El concepto de realidad colectiva, y sus posibles caracterizaciones a partir del ejemplo que brinda el texto, me permite ejercitar un paralelismo entre dicho ejemplo y el tipo de realidad colectiva propia de mi objeto. Por un lado la intencionalidad no siempre está dada o explicitada, por otro lado trabajo con jóvenes y adultos, el grado de formalización de las experiencias es bajo, y el objetivo de las tareas está orientado a resoluciones de problemas concretos en lugar de desarrollar habilidades generales. Luego el texto trabaja sobre la idea de cultura de aprendizaje colectivo, lo cual me lleva a intentar pensar cómo ese concepto podría funcionar en un objeto de características tan distintas, y me pregunto ¿qué reglas entran en juego en los procesos de construcción de conocimientos de la multisectorial? ¿Cuáles son las que se dan de manera interna? ¿Cuáles son las reglas externas con las que tienen que aprender a lidiar para resolver problemáticas barriales? Estas reglas ¿qué relación guardan con las posibilidades de construir aprendizajes colaborativos?

El texto de Nicolopoulou y Cole (1993) también me brinda el concepto de cognición socialmente situada como herramienta para pensar los patrones de desarrollo en escenarios de “vida real”, que sería algo más cercano a la situación de mi objeto de estudio. También este concepto me lleva a repensar el recordé de mis unidades de análisis si pensara a mi objeto de estudio como sistemas de actividades. Finalmente, este texto me provee de un antecedente metodológico y sustantivo en tanto analiza el desenvolvimiento de una propuesta educativa en función de las características institucionales, donde se desarrolla dicha propuesta. Estas características están pensadas como un sistema de actividades y caracterizadas en términos de cohesión social, cultura institucional, desarrollo de las cadenas de interacciones, etc.

El segundo texto, de Rogoff (1997), es un texto que destaco pero en el que no me detendré particularmente ya que vengo trabajando en otras oportunidades. Es relevante como antecedente sustantivo, al mismo tiempo que me ofrece conceptos teóricos, en relación a la investigación de procesos de aprendizajes colectivos a nivel organizacional (aprendizajes), de las relaciones entre personas (participación guiada), y del proceso individual de ellas (apropiación participativa).

Elichiry (2012) me acerca el pensamiento de Batjín, y herramientas teóricas para pensar las interacciones, y comprender el creativo proceso de construcción de conocimiento en la construcción de diálogos entre personas como un proceso dinámico, social y epistemológico de construcción de negociaciones y de significados. Este texto también me sirve para reparar en las estructuras de participación y las relaciones de autoridad que se establecen en los diálogos, y cómo los discursos median los procesos de aprendizaje. Esto me resulta estimulante para pensar los intercambios en las sesiones de retroalimentación que referí en un apartado anterior.

### *Algunas ideas para seguir profundizando*

Si bien por cuestiones de requerimientos en la extensión del trabajo no referiré a los siguientes textos en profundidad, quiero nombrarlos por el aporte que dan para pensar el desarrollo cognitivo en adultos. Esta es una gran vacancia dentro de la maestría a la hora de pensar diferentes acercamientos a la psicología educacional.

Por un lado, el texto de Bovet (1998) me permite pensar los caminos de pensamiento que recorre una persona adulta realiza cuando busca dar una explicación a un fenómeno, y que esa explicación sea satisfactoria. Me queda pendiente explorar bibliografía que pueda abordar esta idea general pero en un sujeto colectivo.

También el texto de Carretero (2008) permite reflexionar sobre el pensamiento científico en adultos, el papel de los conocimientos previos, metacognición, control epistemológico, etc. Este texto también me vuelve a instalar la duda acerca del dominio específico pertinente a mi objeto de estudio.

### **Palabras finales**

Este bagaje teórico me permite inspirarme en los primeros pasos del análisis que estoy realizando para mi trabajo de investigación. Trabajo con el Método Comparativo Constante (Glaser y Strauss, 1967; Strauss y Corbin, 2002), a partir del cual voy leyendo y sumando teórica a mi marco teórico en la medida de que me permite iluminar mejor el desarrollo de las categorías de análisis que voy construyendo a medida que avanzo en el trabajo investigativo.

A partir de los interrogantes que planteo a lo largo del trabajo espero continuar profundizando las lecturas a lo largo de mi trabajo de investigación, buscando más referencias teóricas y antecedentes, y sino en todo caso esperando poder hacer un aporte al estudio de cómo se construye conocimiento en sujetos colectivos desde la psicología educacional.

**BIBLIOGRAFÍA**

- Achilli, E. (2013) Investigación socio antropológica de la educación. Para pensar la noción de contexto. En Elichiry, N. (Comp.) Historia y vida cotidiana en educación. Perspectivas interdisciplinarias. Buenos Aires, Manantial.
- Brizuela, B., Scheur, N. (2016) Investigar el cambio cognitivo como proceso dinámico. En *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development*. Vol. 39, N° 4, 2016 (Ejemplar dedicado a: Aspectos dinámicos en el desarrollo cognitivo y el aprendizaje), págs. 643-660, DOI: 10.1080/02103702.2016.1223710
- Bovet, M. (1998). "Explicaciones y cambios en adultos". En: Moreno, Montserrat et al (1998): *Conocimiento y cambio. Los modelos organizadores en la construcción del conocimiento*. Barcelona: Paidós.
- Carretero, M., Rodríguez Moneo, M. (2008). "Ideas previas, cambio conceptual y razonamiento". En Carretero, Mario y Asensio, Mikel (comps.), *Psicología del pensamiento*. Madrid, Alianza.
- Elichiry, N. (2012) La comprensión como proceso creativo: reconsideraciones sobre Mijaíl Bajtín. En "Historia y vida cotidiana en educación: perspectivas interdisciplinarias". Buenos Aires, Manantial.
- Martinic, S. (1996) La construcción dialógica de saberes en contextos de Educación popular. Ponencia presentada al Seminario Internacional sobre Refundamentación. La Paz.
- Martinic, S. (2010) La interacción comunicativa y la acción social. Un objeto desafiante para la sistematización. Biblioteca Virtual sobre Sistematización de Experiencias. Consejo de Educación de Adultos de América Latina.
- Nakache, D. (2001) La Escuela y los medios. El problema de los contextos de aprendizaje en: Elichiry, N. (comp.) *¿Dónde y cómo se aprende? Temas de Psicología Educativa*. EUDEBA.
- Nakache, D. (2004) El aprendizaje en las perspectivas contextualistas. En Elichiry, N. (Comp.) *Aprendizajes escolares. Desarrollos en Psicología Educativa*. Buenos Aires, Manantial.
- Nicolopoulou & Cole (1993): The Generation and Transmission of Shared Knowledge in the Culture of Collaborative Learning. En: Forman, Minick & Stone (Eds.) *Contexts for learning. Sociocultural Dynamics in Children's Development*. New York - Oxford. Oxford University Press.
- Rodríguez-Moneo, M., Aparicio, J. (2004). Los estudios sobre el cambio conceptual y la enseñanza de las ciencias. *Educación Química*. n°15. (pp. 270-280).
- Rogoff, B. (1997). Los tres planos de la actividad sociocultural: apropiación participativa, participación guiada y aprendizaje. En: J. Wertsch, P. del Río y A. Álvarez (eds.) *La mente sociocultural. Aproximaciones teóricas y aplicadas* (pp.120-128). Madrid: Fundación infancia y aprendizaje.
- Vosniadou, S. (2006). "*Investigaciones sobre el cambio conceptual: direcciones futuras y de vanguardia*". En Schnotz, Wolfgang, Vosniadou, Stella y Carretero, Mario (comps.), *Cambio conceptual y educación*. Buenos Aires: Aique.