

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

# **El trabajo con población migrante. Un estudio sobre las perspectivas profesionales en relación a la interculturalidad.**

Di Luca, Pedro y Gutierrez Vargas, Andrea.

Cita:

Di Luca, Pedro y Gutierrez Vargas, Andrea (2020). *El trabajo con población migrante. Un estudio sobre las perspectivas profesionales en relación a la interculturalidad. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/788>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# EL TRABAJO CON POBLACIÓN MIGRANTE. UN ESTUDIO SOBRE LAS PERSPECTIVAS PROFESIONALES EN RELACIÓN A LA INTERCULTURALIDAD

Di Luca, Pedro; Gutierrez Vargas, Andrea  
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Este artículo es producto del trabajo de campo desarrollado en los años 2019 y 2020 desde las Comisiones de Tutorías de “Educación Intercultural y Multilingüismo”, de la Práctica de Investigación “Psicología y Educación: los Psicólogos y su participación en Comunidades de Práctica de Aprendizaje Situado”, dirigido por la Prof. Mg. Cristina Erasquin. Se propone indagar acerca de las perspectivas en relación a la interculturalidad de profesionales que trabajan con población migrante en instituciones públicas, analizando sus particularidades, similitudes y diferencias; y, de forma simultánea, promover una perspectiva Intercultural en la Facultad de Psicología. Consecuentemente se examinan tensiones y conflictos en escenarios socioculturales desde un marco epistémico socio-histórico-cultural. Se articulan convergencias y divergencias que presentan los Cuestionarios de Modelos Mentales Situacionales junto a las entrevistas realizadas a los Agentes en cuestión. Como conclusión, se observa en las instituciones analizadas una escasez de espacios para debatir y desarrollar aprendizaje estratégico, a partir de estructuras inter-agenciales e inter-sistémicas de trabajo colaborativo en relación a la Interculturalidad, nutrido de saberes y acciones polifónicas, en salud, desarrollo social, educación y justicia. También se remarca la obligación de la Universidad, desde sus distintas Facultades, de propiciar estos espacios necesarios de reflexión compartida sobre las prácticas interculturales.

## Palabras clave

Perspectiva intercultural - Migrantes - Modelos mentales - Discriminación

## ABSTRACT

WORKING WITH MIGRANTS. A STUDY ON PROFESSIONAL PERSPECTIVE IN RELATION TO INTERCULTURALITY

This article is the result of the field work developed in the years 2019 and 2020 from the course of “Intercultural Education and Multilingualism”, of the practice research “Psychology and Education: Psychologists and their participation in Communities of Practice of Situated Learning”, directed by Prof. Mg. Cristina Erasquin. The objective is to investigate about the perspectives in relation to the interculturality of professionals who work with groups of migrants in public institutions, analyzing their parti-

cularities, similarities and differences. Additionally, the aim is to promote an intercultural perspective in the Faculty of Psychology. Consequently, tensions and conflicts in socio-cultural scenarios are examined from an epistemic socio-historic-cultural framework. Therefore, the convergences and divergences shown in the mental model questionnaires are articulated and together with the interviews carried out with the relevant actors. As a conclusion, the analyzed institutions lack space for debate and to develop strategic learning from inter-agency and inter-systemic structures of collaborative work in relation to interculturality; nourished by knowledge and polyphonic actions, in health, social development, education and justice. Finally, the obligation of the university comprised of its different faculties to propitiate these necessary spaces of shared reflection on intercultural practices is emphasized.

## Keywords

Intercultural perspective - Migrants - Mental models - Discrimination

## Introducción

El presente escrito surge como resultado del trabajo de campo desarrollado en los años 2019 y 2020 desde las Comisiones de Tutorías de “Educación Intercultural y Multilingüismo”, de la Práctica de Investigación “Psicología y Educación: los Psicólogos y su participación en Comunidades de Práctica de Aprendizaje Situado”, en el marco del Proyecto UBACyT 20020150100093BA 2016-2020. “Apropiación participativa y construcción de sentidos en prácticas de intervención para la inclusión, la calidad y el lazo social: intercambio y desarrollo de herramientas, saberes y experiencias entre psicólogos y otros agentes”, dirigido por Mg. Cristina Erasquin.

Con el objetivo general de promover la visibilización y el consecuente análisis del trabajo de instituciones que abordan fenómenos interculturales, y, en simultáneo, promover una perspectiva Intercultural en la Facultad de Psicología, se indaga sobre las perspectivas de Agentes Profesionales que realizan su labor en distintas instituciones públicas con población migrante. Las perspectivas se conciben como *artefactos culturales e instrumentos mediadores* (Cole, 2003; Wertsch, 1999) en la actividad de estos agentes. Para el estudio, se propone el análisis de sus

*Modelos Mentales Situacionales*, (Rodrigo, 1994; 1997; 1999) y de la información recogida mediante entrevistas semi-dirigidas. Se analizan tensiones y conflictos en escenarios socioculturales desde un marco epistémico socio-histórico-cultural inspirado en el pensamiento de Vygotsky. Se articulan convergencias y divergencias que presentan los Cuestionarios de Modelos Mentales Situacionales (Erausquin, 2019) y las Entrevistas realizadas a los agentes. Y se genera, simultáneamente en estos Agentes, una reflexión sobre sus prácticas de intervención, a partir del intercambio entre sistemas de actividad diferentes - universidad e instituciones de inclusión social - como “cruce de fronteras” (Larripa y Erausquin C, 2008, Engeström, 2001).

### Objetivo general

Indagar acerca de las perspectivas de profesionales que trabajan con población migrante, en relación a la interculturalidad; analizando sus particularidades, similitudes y diferencias.

### Hipótesis

Como hipótesis central se plantea que existen diferencias entre las perspectivas de los profesionales que trabajan con población migrante, en relación a la interculturalidad. Se indagará si esa diferencia puede deberse al escaso abordaje de la temática en espacios académicos, y/o a las contradicciones que provoca el tema en la sociedad en su conjunto.

### Metodología

Se trata de un estudio descriptivo y exploratorio con análisis cualitativo. La muestra es intencional, y está formada por 4 profesionales del sector público que trabajan con población migrante en el área “Español como Lengua Segunda para la Inclusión” (ELSI), en el Centro de Orientación al Migrante, el Centro Fernando Ulloa y en la Dirección Nacional de Equidad étnico-racial, Migrantes y Refugiados. Los profesionales fueron entrevistados en mayo de 2020, a través de entrevistas individuales semi-dirigidas. También se administró el “Cuestionario sobre Situaciones-Problema de Intervención Profesional”, adaptado para la temática “interculturalidad”, con el fin de indagar los Modelos Mentales de Profesionales que trabajan con población migrante. Para la interpretación de la información obtenida, se utilizó la “Matriz para Análisis Multidimensional” (Erausquin, 2019).

### Desarrollo

Argentina se reconoce como un país diverso, donde existen variadas expresiones culturales, que dialogan y se nutren entre sí. Su conformación como Estado Nación estuvo atravesada por la inmigración (Organización Internacional para las Migraciones [OIM], 2016). Se trató de un proceso complejo, en el cual se propició la migración europea, con la intención de poblar territorio argentino, que se suponía despoblado, para la “construcción de una nación imaginariamente blanca, descendiente de los europeos” (Novaro, Diez y Martínez, 2017, p. 8). Este proceso ha sido

generador de tensiones, sosteniendo sucesos históricos de jerarquización y discriminación de aquellos considerados “otros”. Actualmente, el término “interculturalidad” “intenta reflejar las relaciones entre los distintos grupos culturales que conviven en un mismo espacio social” (OIM, 2017, p.10). Aunque su definición parece ser acabada, se trata de un concepto polisémico, que ha sido y es utilizado de diferentes modos a nivel teórico, traduciéndose en una amplia diversidad de prácticas y legislaciones que, finalmente, tienen un impacto directo en la manera de vivir de aquellas personas que el término “interculturalidad” intenta nombrar (Taruselli y Hecht, 2014; Walsh, 2009 y 2010). Existen distintos organismos que abordan, desde diversas aristas, el trabajo con población migrante. El presente escrito indaga acerca de las perspectivas interculturales de 4 profesionales que trabajan con población migrante en las siguientes instituciones públicas: el Equipo Asesor de “Español como Lengua Segunda para la Inclusión” (ELSI); el Centro de Orientación a Migrantes y Refugiados; el Centro Dr. Fernando Ulloa; y la Dirección Nacional de Pluralismo e Interculturalidad devenida en el último tiempo en la Dirección de Equidad Étnico Racial, Migrantes y Refugiados.

### Análisis cualitativo general

A partir del material recabado mediante entrevistas semi-dirigidas y el Cuestionario sobre Situaciones-Problema de Intervención Profesional (Erausquin, 2019) adaptado para la temática “interculturalidad”, se realizó el siguiente análisis.

### Cuestionario sobre Situaciones-Problema de Intervención Profesional adaptado para la temática “interculturalidad”

Rodrigo (1997) define a los Modelos Mentales de situación (MMS) como representaciones episódicas, dinámicas y flexibles “de la tarea o situación, elaboradas a partir de la integración de una parte de la teoría implícita y de las demandas de la situación o tarea” (p. 78). Los MMS se generan en la memoria de corto plazo, y se modifican al cambiar las condiciones de la tarea, o al darse un proceso de negociación entre los participantes de la tarea. La noción de MMS admite la existencia de un conocimiento esquemático del mundo; y además, toma en consideración una representación episódica del aquí y ahora, susceptible de modificaciones en función de los cambios situacionales.

El presente análisis aborda las perspectivas en relación a la interculturalidad de cuatro profesionales que trabajan con población migrante. Por medio del estudio de los modelos mentales situacionales nos es posible caracterizar, en términos de fortalezas y nudos críticos, organizaciones particulares de los mismos según distintos dominios. La interpretación de la información se hizo a través de la “Matriz Multidimensional para Análisis de Datos” (Erausquin, 2019).

Los indicadores analizados en la Dimensión “Situación-Problema” presentan valores muy variados. Por momentos prevalece el sentido común; por momentos se ve un perspectivismo más

complejo. En todos los casos, las descripciones son propias de problemas complejos; y todos los agentes interrelacionan factores y dimensiones propias del contexto profesional; sin embargo, no siempre se logra explicar el problema; y en ningún caso se articula la comprensión del mismo con la perspectiva y saberes que ofrecen otras disciplinas.

Los indicadores analizados en la Dimensión “Intervención Profesional” presentan también valores disímiles. Hay agentes que actúan de manera articulada con otros agentes; otros, construyen la intervención en grupo; y otros intervienen solos. Los objetivos de la intervención se enuncian confusamente en algunos casos. Predomina la descripción de acciones articuladas, que contemplan dimensiones diferentes de la intervención. En la mayoría de los casos se enuncia una acción indagatoria y ayuda para resolver problemas, con indiferenciación entre ambas. Todos describen la realización de una intervención pertinente con respecto al problema; y ésta se realiza desde la especificidad del rol, aunque no se hace referencia a un marco teórico o a modelos de trabajo de un campo determinado. En ninguno de los casos es contrastada la perspectiva profesional de los agentes y articulada con la de otros agentes profesionales de distintas disciplinas para la gestión de su resolución. En todos los cuestionarios analizados se observa una implicación del relator con respecto a la actuación profesional del agente, con distancia y objetividad en la apreciación.

El análisis de la Dimensión “Herramientas” arroja indicadores también muy variados. Predomina la descripción de herramientas vinculadas a diferentes dimensiones del problema. En cuanto a lo genérico o específico de las herramientas, un agente menciona herramientas específicas del rol profesional, pero sin especificidad con relación a los modelos de trabajo del área o campo de actuación. En otros dos casos, se describen herramientas que son específicas del rol profesional y se vinculan a los modelos de trabajo del área. En el cuarto caso se menciona una fundamentación teórica mínima de su uso.

En la Dimensión “Resultados y Atribución” vemos cómo en dos de los casos analizados se menciona un resultado con atribución unívoca a la intervención del profesional. Los otros dos agentes mencionan resultados con atribución a una condición del contexto y a una dimensión intrapersonal del sujeto destinatario de la intervención. En todos los casos se mencionan resultados y atribución, y ambos son consistentes con el problema y con la intervención. En un solo caso se ponderan los resultados y la atribución con sentido de realidad.

### **Entrevistas semi-dirigidas**

El material recabado mediante las entrevistas permite vislumbrar principalmente:

La diversidad de recorridos formativos en interculturalidad: Las cuatro personas entrevistadas aluden a recorridos formativos diversos en relación a la interculturalidad. Dentro de esa diver-

sidad, se hace referencia a formación en el exterior y formación en el interior del país, previas a ocupar los cargos actuales, en los que se trabaja específicamente con población migrante. Una persona entrevistada alude a una formación constituida por talleres y cursos, luego de ocupar el cargo en el que específicamente trabaja con población migrante. Cabe resaltar que estas cuatro personas también participan de la formación de otros profesionales que trabajan en la temática.

Pluralidad de prácticas y abordajes con población migrante, en ocasiones desarticuladas entre sí: Las cuatro personas entrevistadas destacan que su trabajo se enmarca en la perspectiva de Derechos Humanos. Partiendo de esa perspectiva común, al trabajar con población migrante, hacen referencia a abordajes e intervenciones diversas entre sí en su labor diaria. Esos abordajes e intervenciones, según mencionan, se sustentan principalmente en su experiencia práctica. Uno de los Agentes entrevistados pone mayor énfasis en algunos conceptos de su disciplina, y dice contar con herramientas diagnósticas estandarizadas para adaptarlas a su trabajo diario.

Otra cuestión a destacar es que, varios relatos del trabajo realizado coinciden -específicamente sobre la labor realizada con agentes educativos de escuelas- aunque, por depender de jurisdicciones diferentes, no se ha trabajado en conjunto, ni se han intercambiado experiencias o recorridos.

Variedad de definiciones de “cultura” e “interculturalidad”: Al preguntar específicamente sobre qué se entiende por cultura e interculturalidad, se encuentran respuestas sustentadas en recorridos y apreciaciones propias de cada Agente, por ejemplo: “según leí, son 200 las definiciones de cultura. Y más o menos, desde distintas disciplinas se puede tomar una postura”. “La que yo tomo, lo que para mí es cultura, es el modo de vivir que tiene una persona, no un grupo, una persona”. Otro agente menciona: “La interculturalidad, yo supongo que es crear un espacio común; un espacio como de acuerdo; entre lo que ambas culturas son. Ninguna se transforma en la otra, sino que se flexibilizan para una especie de convivencia”. Otro Agente afirma: “la interculturalidad es ponerse siempre en el lugar de saber que hay un otro que viene con todo eso que yo te dije, pero totalmente distinto, que lo atraviesa de otra manera. Y la interculturalidad tiene que ver con el respeto siempre, siempre, siempre acerca de lo otro. Y nunca dar por conocido y por entendido nada. Cosa que la hemos aprendido trabajando”. Y finalmente, otro agente nos dice: “Hay varios teóricos que hablan de eso. A mí me gustan más las miradas postcoloniales. En el sentido de ver la cultura no solamente vinculado a una mirada culturalista en relación a la música y a la comida, la danza, que definen ciertos aspectos de ciertos ámbitos de la cultura; sino mirar la cultura como un espacio de interrelación entre nuestras identidades; nuestra ancestralidad que heredamos”.

Pareciera que el arribo a estas definiciones (que se correspon-

den con las prácticas que relatan), está fuertemente marcado por la experiencia profesional personal.

**Acuerdo en la necesidad de datos representativos de la variedad poblacional migrante que reside en el país:** En las cuatro entrevistas realizadas se destaca la necesidad de estadísticas que representen la realidad de las personas migrantes, sus orígenes, sus lenguas y sus condiciones dentro del país. Refieren a que, sin estos datos, parece que no existe una problemática, siendo difícil pensar en estrategias de intervención. Además, uno de los entrevistados resalta: “La lucha del movimiento tenía que ver en que no estábamos en las estadísticas nacionales y nadie sabía cuántos somos ni en qué condiciones estamos; así no se podía hacer una política pública”

**Necesidad de formación académica en perspectiva intercultural para poder hacer cumplir la ley:** También, los cuatro entrevistados remarcan la necesidad de formación integral en todos los niveles en perspectiva intercultural. Ponen énfasis en la necesidad de formación de trabajadores del sector público, del ámbito de la salud y judicial. Coinciden en que debería tratarse de una formación teórica, pero que también lleve a la reflexión respecto de la jerarquización cultural que existe, por ejemplo: “Yo creo que la verdadera formación intercultural empieza con el cuestionamiento de la propia cultura; dándose cuenta de que hay muchas cosas en la que uno está muy determinado. Y que entonces van a haber muchas cosas que le van a molestar. Y me parece que lo que nos falta, en general, es este cuestionamiento de “yo no soy el ombligo del mundo. Mis costumbres no son las mejores del mundo”. “El problema está en el hecho de que, cuando yo tengo más poder que otro, sólo por pertenecer a determinado grupo; yo ejerzo ese poder en la diferencia; y yo le digo al otro lo que tiene mal, pero el otro no me puede contestar”. Otros agente afirma: “los profesionales tienen que estar capacitados (...) los que son agentes de salud, agentes de justicia o agentes de educación tienen que estar al tanto de lo que son los derechos de las personas, (...) tienen la obligación de estar informados; y sin embargo, no lo están”.

**Patologización de las diferencias culturales:** En las entrevistas se remarca la dificultad que se genera, por parte de agentes educativos y de salud, a la hora de diagnosticar un problema con población migrante e intervenir al respecto. Los entrevistados atribuyen esta dificultad a la ausencia de una perspectiva intercultural por parte de los agentes solicitantes de asesoramiento o asistencia en salud. Al respecto mencionan: “...los traían como *tengo un hijo autista, ¿podés hacer algo?* Y luego, se descubrió que tenían mutismo selectivo (...) debido a transitar fenómenos interculturales”. “Muchas de las escuelas, de los directores, de los docentes, (...) lo que dicen es que los chicos no hablan. Entonces nosotros preguntamos: *¿son mudos?* Y ellos responden; *no, no. No hablan en español. - ah! entonces sí hablan...*”.

Otro de los entrevistados refiere: “Desde los contenidos, nuestra educación es básicamente eurocentrada. No hay una mirada intercultural ni a nivel teórico ni a nivel de las representaciones”

**Falta de sensibilización y reflexión que promueven la discriminación:** Los entrevistados afirman que esta falta de una perspectiva intercultural entre profesionales que trabajan con población migrante, genera una gran dificultad para intervenir a tiempo y de forma adecuada en cuestiones ligadas a la discriminación. En esta línea se resaltan frases como: “a mí me hacían bullying con Shaka Zulú (...) que los docentes no sepan trabajar la situación de discriminación dentro del aula, eso te marca como persona”; “por más buena intención que tuviera la docente, que le ponga música africana al niño, no lo iba a hacer sentir mejor. El niño jamás había oído esa música; el problema era otro”. O refiriéndose al sistema de salud: “si no tienen documentos, no los quieren atender; y eso va en contra de la ley”.

### Conclusiones

La diversidad de recorridos formativos en interculturalidad y la pluralidad de prácticas y abordajes con población migrante podrían explicar la disparidad asistemática en los indicadores de los Modelos Mentales Situacionales analizados.

La ausencia de una formación académica sistematizada en perspectiva intercultural, remarcada por los Agentes entrevistados, podría corresponderse con las diferencias de abordaje en las intervenciones observadas en los análisis de los MMS. Los indicadores disímiles que se observaron en las herramientas específicas del campo particular y los diferencias en la atribución de los resultados podrían referirse al faltante de escuelas epistemológicas en el campo intercultural. Pero también a la escasez de espacios para debatir y desarrollar aprendizaje estratégico (Erausquin, 2019), a partir de estructuras inter-agenciales e inter-sistémicas de trabajo colaborativo sobre la especificidad de un campo de trabajo, la inter-culturalidad, nutrido con saberes y acciones polifónicos, en salud, desarrollo social, educación y justicia.

En esta misma dirección, podría explicarse la variedad en las definiciones de Cultura e Interculturalidad. La escasa promoción de una perspectiva Intercultural en las instituciones de formación en el ámbito social, parece invisibilizar la problemática intercultural, siendo posible confundirla, incluso entre profesionales del campo y en temas aparentemente sencillos, como: ¿es mudo o no habla castellano?, con patologías de Salud Mental o problemas cognitivos; como así también, desconocer fenómenos diarios que encubren prácticas discriminatorias.

Esta carencia curricular en materia de interculturalidad parece resultar de una falta de discusión académica epistemológica intercultural, tanto en instituciones de formación de niveles universitarios como no universitarios. Generándose, a su vez, diversas representaciones en los Agentes en relación a la interculturalidad; basadas en experiencias, saberes previos dis-

ciplinares/profesionales, o incluso representaciones del sentido común, que no llegan encontrar un lugar para dialogar entre sí y problematizarse críticamente. Estas representaciones parecen más bien haber sido tejidas en caminos de aprendizajes individuales autogestionados, que nacen a partir de la práctica de cada Agente Profesional y de su voluntad de aprendizaje.

Consideramos fundamental el rol de la investigación universitaria en esta instancia, no sólo como productora de información científica en la materia - estrategias de intervención, posturas epistemológicas, datos descriptivos- sino también como puente que vincule distintos niveles gubernamentales, promoviendo la sensibilización y la reflexión sobre la diversidad, dando continuidad a la temática intercultural más allá de las políticas en curso. Y al mismo tiempo, promover la generación de espacios de reflexión compartida sobre estas prácticas, que permitan trabajar sobre la realidad y sobre las representaciones de la misma, para garantizar una formación y una intervención enriquecidas y expansivas.

#### BIBLIOGRAFÍA

- Cole, M. (2003) *Psicología Cultural*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Morata.
- Erausquin, C. (2019). Intervención del profesional sobre problemas situados en contexto educativo. *Aprendizaje Expansivo de agentes educativos*. Manual de uso. CABA: PsiDispa.
- Engeström, Y. (2001). El aprendizaje expansivo en el trabajo: hacia una reconceptualización teórica de la actividad. *Journal of Education and Work*, 14(1).
- Larripa, M. y Erausquin, C. (2008). Teoría de la actividad y modelos mentales. Instrumentos para la reflexión sobre la práctica profesional: aprendizaje expansivo, intercambio cognitivo y transformación de intervenciones de psicólogos y otros agentes en escenarios educativos. *Anuario de Investigaciones*, 15(1), 109-124.
- Novaro, G., Diez, M. L. y Martínez, L. V. (2017). Educación y migración latinoamericana. Interculturalidad, derechos y nuevas formas de inclusión y exclusión escolar. *Migraciones internacionales*, 1(2), 7-23. Recuperado de <http://argentina.iom.int/co/sites/default/files/publicaciones/Revista%20oim%20n2%20-%20FINAL.pdf>
- OIM (2016). *Los inmigrantes en la construcción de la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones OIM
- OIM (2017). *Migraciones e interculturalidad*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones OIM.
- Rodrigo, M.J. (1994) "Etapas, contextos, dominios y teorías implícitas en el conocimiento escolar". En: Rodrigo, M.J. (ed.): *Contexto y desarrollo social*, Madrid. Síntesis.
- Rodrigo, M.J. (1997) "Del escenario sociocultural al constructivismo episódico: un viaje al conocimiento escolar de la mano de las teorías implícitas", en Rodrigo M.J. y Arnay J. *La construcción del conocimiento escolar*. Barcelona, España: Paidós.
- Rodrigo, M.J. y Correa N. (1999) "Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo", en Pozo I. y Monereo C. (comps.) *El aprendizaje estratégico*. Aula XXI. Santillana. Madrid.
- Taruselli, M. y Hecht, A. (2014). Interculturalidad y escolarización en la provincia de Buenos Aires. *Novedades educativas* 26(284), 17-21.
- Walsh, C. (2009). Interculturalidad crítica y pedagogía de-colonial: insurgir, re-existir y re-vivir. En: P. Melgarejo (comp.) *Educación intercultural en América Latina: memorias, horizontes históricos y disyuntivas políticas*. Ciudad de México, México: Universidad Pedagógica Nacional - CONACyT - Plaza y Valdés.
- Walsh, C. (2010). Interculturalidad crítica y educación intercultural. En J. Viaña, L. Tapia, y Walsh, C. *Construyendo interculturalidad crítica*. La Paz, Bolivia: Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello.
- Wertsch, J.V. (1999). *La mente en acción*. Buenos Aires, Argentina: Aique.