

¿Qué puede ser una práctica de investigación en el mundo de hoy? una narrativa multivocal, construyendo memoria colectiva entre psicología y educación.

Erausquin, Cristina, Glaz, Claudia, Carreño, Federico y Di Luca, Pedro.

Cita:

Erausquin, Cristina, Glaz, Claudia, Carreño, Federico y Di Luca, Pedro (2020). *¿Qué puede ser una práctica de investigación en el mundo de hoy? una narrativa multivocal, construyendo memoria colectiva entre psicología y educación. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/791>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/GdP>

¿QUÉ PUEDE SER UNA PRÁCTICA DE INVESTIGACIÓN EN EL MUNDO DE HOY? UNA NARRATIVA MULTIVOCAL, CONSTRUYENDO MEMORIA COLECTIVA ENTRE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN

Erausquin, Cristina; Glaz, Claudia; Carreño, Federico; Di Luca, Pedro
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El trabajo presenta experiencias de la Práctica de Investigación “Psicología y Educación: los psicólogos y su participación en comunidades de práctica y aprendizaje situado”, del Ciclo de Formación Profesional, desde 2007 hasta 2020, en Facultad de Psicología de Universidad de Buenos Aires. Tutores y Coordinadora académica guían reflexión en, sobre y para la acción (Schon, 1992). Como investigadores construyen con los estudiantes significados y sentidos de lo desarrollado en territorio, a través de procesos dialécticos y dialógicos de investigación-acción-participación, que generan aprendizaje expansivo y estratégico en el cruce de fronteras entre Psicología y Educación. Prácticas y saberes, herramientas y estrategias, interrogantes y co-construcciones desplegadas con psicólogos y psicólogas en formación, en “zonas de experiencia mediada”, realizan deconstrucción crítica para recoger pistas de la historia para construir futuro. Enfocan la profesionalización del trabajo como psicólogos, en diferentes roles, en escenarios educativos formales e informales, construyendo red con otros agentes, para desatar nudos y tejer lazos, con un mandato ético de inclusión social y educativa de todos como sujetos de derecho. Experiencias abiertas, complejas, multivocales, recogidas como memoria compartida, re-mediatizada con la ayuda de Freire, Vygotsky y Engeström y de hallazgos en el entretrejo histórico de vínculos entre instituciones y sujetos colectivos.

Palabras clave

Memoria social - Re-mediatización - Prácticas - Comunidades

ABSTRACT

¿WHAT MAY BE A PRACTICE OF RESEARCH IN THE WORLD OF TODAY? A MULTIVOICED NARRATION, BUILDING COLLECTIVE MEMORY BETWEEN PSYCHOLOGY AND EDUCATION

The work presents experiences, of the Practice of Research “Psychology and Education: the psychologists and their participation in communities of practice” of Professional Modelling Cycle, Educational Area, since 2007 until 2020, in Faculty of Psychology, Buenos Aires University. Tutors and master of academic activity guide reflection in, on and for (Schon, 1992) pro-

fessional practice in the field. As researchers, they build with the students meanings and senses of the developments in the field, through dialectic and dialogic processes of research-participative action, that elicit expansive and strategic learning, in the boundary-crossing between Psychology and Education. Practices and knowledges, tools and strategies, questionings and co-buildings displayed with “psychologists in modelling” in “zones of mediated experience” develop critical deconstruction for searching in the history the hints of the future. They focus the introduction in the professional psychologist work modelling, with different roles, in formal and informal educational stages, building networks with other agents to remove the knots and to weave new binds, with an ethic finality of social and educational inclusion. Open experiences, complex, multi-vocal and diverse, recollected as shared memory, with helping of Freire, Vygotsky and Engeström, and findings of the historical inter-weaving of bindings between different institutions and collective subjects.

Keywords

Social memory - Re-mediation - Practices - Communities

Hacia la polifonía de la construcción colectiva. En el trayecto de experiencias realizadas desde 2007 hasta 2020, en la Práctica de Investigación “Psicología y Educación: los psicólogos y su participación en comunidades de práctica y aprendizaje situado”, se construyó colaborativamente un modelo de trabajo. Para generar condiciones que hagan posible co-vivenciar a la comunidad universitaria entramada con la comunidad educativa y social, en el marco de una disciplina científica que se repiensa a sí misma, junto con otras disciplinas que también se in-disciplinan. Un colectivo de trabajo en investigación que entiende que la cualidad, sistematicidad y el carácter estratégico de la participación y co-operación con otras agencias deben ser objeto de reflexión y acción (Schon, 1992). Múltiples reuniones de trabajo (encuentros donde fluye, se interrumpe, refluye la palabra y emergen sentidos), entrevistas con directivos, docentes, estudiantes, orientadores, ponen en juego cuerpos, acciones, espacios, movimientos y no sólo discursos, convocando al encuentro, en medio de contradicciones y tensiones que hacen

crecer si se tramitan. Con mediación digital –imprescindible hoy, en pandemia, y antes y después también, con la escasez de tiempo de todes–, y presencial, emergen condiciones para una construcción compartida de *alta intensidad*. Desde un otro que necesitamos para re-pensarnos, siendo a la vez nosotres un otro que el otro necesita para re-pensarse. “Cruzar fronteras” entre sistemas de actividad diversos, propicia apertura, libertad, novedad, en lo dialógico, horizontal (Engeström, 2001b), para cambiar, también en lo vertical, aquello que puede mejorar. La exterioridad de un sistema en relación a “otro” aumenta la visibilidad de interacciones que en el sistema “propio” se han naturalizado. El aprendizaje a través de la experiencia se enriquece en un “ciclo expansivo”. No sólo trabajando con estudiantes, en talleres y encuentros, sino también, codo con codo con les que se agotan, los que ya no saben qué hacer, sin que nadie se acerque a construir con elles nuevas herramientas, lazos o potencias. Eses que se llaman “adultes”, que se suponen portando un “supuesto saber”, en elles encontramos la misma vocación, la misma fragilidad y por momentos, soledad. La crisis del sentido de futuro, la crisis de autoridad, según Benasayag y Schmit (2010), ¿amenaza u oportunidad? Pregunta abierta en cada cuatrimestre de la Práctica de Investigación. Y en cada cierre, tramas, entretejidos, memoria de lo realizado, aprendizaje estratégico en y entre dos o más sistemas– la universidad y las instituciones que entretejieron su hilado–. Con el “intercambio reflexivo de mutua implicación entre actores sociales escolares y académicos”, al cierre de cada cuatrimestre, se de-construye en nosotres la mirada hegemónica de la psicología moderna, que individualizó padecimientos e incapacidades, naturalizó la patologización y los “efectos impensados” (Baquero, 2002) de convertir diferencias en deficiencias y pretender normalizar un individuo descontextualizado. Surgen destellos participativos y creativos al instituir colectivos que potencien el colaborar, el co-pensar. “Una” escuela y una universidad que no están dadas de antemano, que pueden ser resultado de un hacer. Y hacer/las con fragmentos de “Una” escuela y universidad que ya no son. Experiencia de aprender y narrar, en democracia, una historia del quehacer colectivo que re-mediatiza la memoria social (Engeström et al., 1992) –tantas veces borrada en este país– para pararnos allí a construir futuro. La acción colectiva, todos los cuatrimestres, hace lazo en la diversidad, sostiene y construye totalidades que se descompletan al articularse en sus contradicciones. Desde la pedagogía crítica, Freire (2002) señala una praxis que emancipa al tomar conciencia: el enseñante se libera aprendiendo y el aprendiente se libera enseñando. Eso es nuestra Práctica de Investigación: aprendemos entre todes, estudiantes y docentes, universitarias, escolares y comunidades, lo que aun no se ha descubierto, pero que hace falta crear. Capacidades múltiples, colectivas, distribuidas, en comunidades de trabajo y aprendizaje, para propiciar el acceso a una educación inclusiva de niñas, adolescentes y jóvenes, sujetos de derecho, con aprendizajes, convivencias, géneros, interculturalidades, le-

galidades con sentido y metabolización de conflictos. Es lo que Spinoza (1883, en Benasayag et al., 2010) denomina “pasiones alegres”, cuando habla de la libertad, como conciencia de lo que nos determina, involucra, ata –y desata a la vez– con todo aquello que nos sitúa en alguna parte. Y proyecta la potencia para obrar, más allá de lo que se es, al descubrir, con los otros, el mundo (Spinoza, en Benasayag et al., 2010). Para comprender lo que los agentes hacen con los medios y en las condiciones en que trabajan, las *perspectivas y posicionamientos de educadores y orientadores* son recursos valiosos para redescubrir *cultura escolar* (Rockwell, 2010) y *sistemas de actividad* (Engeström, 2001a) en los que desarrollan su *trabajo*. La indagación de cómo docentes, directivos, orientadores, estudiantes, familiares entienden, se representan, actúan o intervienen frente a los problemas, es crucial para identificar, comprender y analizar, utilizando herramientas etnográficas creadas y otras que se crearon y compartieron. Analiza significados y sentidos, identifica *giros, movimientos y cambios* entre el inicio y el cierre de cada ciclo, en segmentos, pero en un recorrido donde los segmentos se articulan.

Son **objetivos de esta Práctica de Investigación** que “les *psicólogos en formación* transiten por zonas de experiencia mediada entre sistemas de actividad, para apropiación participativa y recíproca de significados nuevos entre diferentes agencias, y construyan contextos mentales compartidos para análisis y resolución de problemas”, “*implicación y perspectivismo* en la actividad investigativa, articulando la intervención profesional, con les otros y no sobre ellos”.

Metodologías en la Práctica de Investigación. Desde 2007 hasta hoy, en las cuatro –actualmente cinco– Comisiones de Co-Participación, la metodología es compatible con una línea de investigación-acción participativa como la de Fals Borda, pero en nuestro caso, con enfoque vygotkiano, socio-cultural y socio-histórico de “giro contextualista” (Baquero, 2002), se fundamenta en la Tercera Generación de la Teoría Histórico-Cultural de la Actividad (Engeström, 2001b) a través del desarrollo de “intervenciones-indagaciones formativas” de “aprendizaje expansivo” (id, 2001b). Esta “caja de herramientas” se pone en juego en los Talleres con Estudiantes y/o Docentes, como “Laboratorio de Cambio” (Engeström, 2001b). Para indagar *perspectivas y posicionamientos* de agentes y actores sociales, analizando “giros y cambios” que experimentan entre antes y después de un ciclo expansivo, a la vez que fortalezcas y nudos críticos para la intervención, se utiliza el modelo cognitivo contextualista de “constructivismo episódico” de Rodrigo (1997), en Cuestionarios de Situación Problema de Intervención o Indagación para explorar *modelos mentales situacionales* (Rodrigo, 1997) en *escenarios socio-culturales*, sobre problemas, analizándolos con la *Matriz Multidimensional de Profesionalización* Psicoeducativa, la *Matriz de Profesionalización Docente* y la *Matriz de Indagación*,

(Erausquin, 2019) construídas en Universidad de Buenos Aires, y/o la Matriz de Aprendizaje Expansivo (Marder, Erausquin, 2019) en Universidad Nacional de La Plata. En procesos de aprendizaje participativo, tutores y coordinadora desarrollan “participación guiada”, (Rogoff, 1997, en Sulle, 2014) en dispositivos de “aprendizaje a través de la experiencia” (id., 1997), compartiendo objetivos, instrumentos y condiciones para usarlos y modificarlos, en “comunidades de práctica” (Wenger, 1991).

Perspectivas sobre intervenciones y estrategias de enseñanza. ESI con jóvenes y adultos. ¿Educación de adultes: olvido o exclusión social? Es el tema de la **Comisión 1**, con la tutoría de Lic. y Prof. Claudia Glaz. Se trabaja, —empieza con pandemia, ASOP y entorno virtual—, construyendo herramientas teórico metodológicas para la sensibilización en Educación Sexual Integral a partir de dinámicas vivenciales. Incluye problematización y desnaturalización de estereotipos y puntos ciegos (Bach, 2015) y reelabora críticamente representaciones sociales sobre temas de ESI, para abordar nudos problemáticos y desafíos. La propuesta se enmarca en Proyecto UBACyT “Apropiación participativa y construcción de sentidos en prácticas de intervención para la inclusión, la calidad y el lazo social: intercambio y desarrollo de herramientas, saberes y experiencias entre psicólogos y otros agentes” (2016-2019), dirigido por Mg Erausquin, que también dirige a la Tutora en la Tesis de Maestría. Se indagan perspectivas y posicionamientos de agentes educativos frente a la ESI en un Centro Educativo Secundario para Adultos en CABA, desafíos, tensiones y potencias en la implementación de ESI (Educación Sexual Integral) en Educación Permanente de Jóvenes y Adultes. Esta modalidad del sistema educativo argentino, para mayores de 14 años, aporta sujetos y especificidades educativas escasamente tenidos en cuenta en documentos y materiales didácticos que se trabajan en escuelas, destinadas a que inicien, retomen o completen trayectorias educativas interrumpidas. Con un enfoque cualitativo, exploratorio y descriptivo, se retoman aportes de la perspectiva etnográfica, la investigación-acción-participación, y se propone utilizar una adaptación del Cuestionario de Situaciones-Problema de Intervención Docente y su Matriz de Análisis (Erausquin, 2019), realizar talleres formativos en ESI, con participación y reflexión entre docentes, entrevistas a informantes clave, observaciones participantes, registros fotográficos y devolución-reflexión participativa de **psicólogos en formación** a la institución. La población total de jóvenes y adultes que estudian en nivel primario y secundario en el país constituye, según Anuario Estadístico Educativo de 2018, el 10% del total de personas inscriptas en el sistema educativo y les mayores de 18 años que estudian en el nivel secundario de la modalidad son el 4,3%. Esta población está conformada por estudiantes mayormente jóvenes adultes, que mantienen o mantuvieron relaciones de *baja intensidad* con la escuela (Kessler, 2004 en Terigi, 2007), de “desenganche”. Ingresaron pero no permanecieron ininterrumpidamente hasta

completar el nivel, sino que circulan por diferentes propuestas que se les ofrecen y reiteran sucesivas inscripciones y abandonos. Según investigaciones en Educación de jóvenes y adultos de Sirvent, Toubes, Llosa y Topasso, (2006) estas poblaciones se consideran en riesgo y se acuña el concepto de *Necesidades Educativas de Riesgo*, definidas no como un déficit individual, sino como la “probabilidad estadística que tiene un conjunto de población de quedar marginado o excluido —de distintas maneras y en diferentes grados— de la vida social, política o económica, según el nivel de educación formal alcanzado, en las actuales condiciones sociopolíticas y económicas impuestas”. Entre las múltiples razones para este circuito de inscripciones, abandonos y reinscripciones, se encuentran factores de orden psico-socioeducativo como la paternidad y la maternidad en la adolescencia, la discriminación por identidad de género, etnia, clase, el no acceso a salud, educación y vivienda, el trabajo infantil, las migraciones, la explotación y la trata de personas. En la enseñanza de ESI a adultes hay contradicciones y puntos de tensión que instalan la pregunta acerca de los imaginarios universalizantes con que se construye a estos sujetos aprendientes; cuáles son los efectos de omitir la especificidad de las subjetividades construidas en las “interseccionalidades”¹ (Lugones, 2008) entre etnia, clase, género, identidad de género, generacionales, con múltiples desigualdades que les atraviesan, que no son problematizadas ni desnaturalizadas en las aulas. No hay en la actualidad lineamientos curriculares, NAP (Núcleos de Aprendizaje Prioritarios), ni materiales disponibles para el trabajo en aulas específicos para la modalidad. En jornadas de ESI y en trabajo cotidiano con estudiantes de los CENS, se adecúan lineamientos curriculares del nivel secundario y escasos materiales para el trabajo en aulas, a las necesidades y demandas de los estudiantes, de acuerdo a las posibilidades de cada institución y a la formación en ESI. Son escasos los espacios para el intercambio, la reflexión, reconceptualización y sistematización de experiencias construidas.

Convivencia, Construcción de Legalidades y Violencias en Escuelas Secundarias. Un recorrido con tensiones visibles e invisibilizadas. En estos últimos dos años, en la **Comisión 2**, el trabajo de indagación-intervención, a cargo de Lic. y Prof. Jorge Losada como Tutor, se centró en una Escuela Secundaria de gestión privada, religiosa, desde hace años en proceso de convertirse en escuela laica, de localización céntrica en CABA, y cambios en la población que asiste, en relación a la diversidad cultural y las diferentes condiciones socioeconómicas de familias. Anteriormente, se había desarrollado una interesante experiencia con una Escuela Secundaria Pública, en Isla Maciel, con población vulnerabilizada socio-económicamente, pero la **indagación-intervención**, que dio continuidad a un Trabajo de Tesis (Dome, Erausquin, 2016) debió interrumpirse, por paros docentes en ambas “veredas” de la investigación, y reclamos de *psicólogos-en formación* de realizar una indagación genuina

en los límites de un cuatrimestre acortado. En 2018, se propuso trabajar conjuntamente la Escuela y la Práctica, conociéndose, aprendiendo cómo trabajaban y descubriendo y transformando estrategias y herramientas. Se entrevistó a la Rectora, la Psicóloga del EOE, y dos alumnas delegadas de cursos de cuarto año. El equipo de *psicólogos-investigadores en formación* (estudiantes de Psicología y Tutor) recolectó, analizó e interpretó datos obtenidos a través de entrevistas y observaciones registradas en tres visitas a la institución. La escuela tiene una herramienta, para acompañar la complejidad que presentan en sus intercambios con la institución y sus docentes, los alumnos/as y los grupos, denominada *Estructura de Acompañamiento* y tiene el objetivo de trabajar de manera integral lo económico-social-cultural, además de lo académico. En 2019, el Equipo de Investigación se reunió con les agentes escolares, para definir con qué actividades podían colaborar para contribuir con el Proyecto de la Escuela “Repensar nuestro modo de estar y convivir”. Se solicitó que la intervención se focalizara en la promoción de *participación* del estudiantado, y en el proyecto de creación de un *Consejo de Convivencia*. Se acordó trabajar con dos cursos de tercer año, uno con orientación en Ciencias Económicas y el otro en Ciencias Sociales. Las autoridades caracterizaban a uno de esos cursos como “más problemático”, y a la relación entre ellos como “tensa”, y argumentaban que ello se explicaba por cómo se habían conformado ambos grupos-clase cuando ingresaron a la secundaria, dos años antes. Les preocupaban situaciones disruptivas protagonizadas por estudiantes, que generaban problemas en la convivencia. También les preocupaba que, en los espacios que disponían los estudiantes para hablar sobre sus emociones, conflictos y dificultades en la convivencia escolar, no lo hacían. Se planificó en esta Comisión un *Taller de Investigación-Acción Participativa*, en los dos cursos, que constaría de tres encuentros. En el primero, explicitaron dos *psicólogos-investigadores en formación* que coordinarían, que la escuela estaba llevando adelante un proyecto para estimular la participación de los estudiantes. Para ello se utilizó un buzón y tarjetas. La consigna fue que escribieran en las tarjetas reflexiones y vivencias sobre los temas más importantes para ellos en cuanto a la convivencia en la escuela. Al no poder realizarse el segundo encuentro, se convino con las autoridades que el tercero se realizaría juntando ambos cursos, con “dinámica de asamblea”. En el tercer encuentro, se leyeron las expresiones más mencionadas en la actividad del buzón, y se ofreció el espacio para hablar sobre ellas. Estudiantes de ambos cursos de secundaria debatieron sobre la falta de respeto, la dificultad para ponerse de acuerdo, la falta de compañerismo y de comunicación. Expresaron que muchos de los conflictos eran porque mezclaban la esfera personal con la escolar, y a la vez argumentaron que es imposible separarlas, ya que pasan muchas horas en el colegio. Con relación a la escuela dijeron que si bien se sienten escuchados, no creían que eso fuera suficiente, ya que “de la nada (las autoridades) hacen un re- lio y de los

problemas importantes no se ocupan”. Algunos opinaron que “en la escuela no debían tratarse los problemas personales”. Otros que la escuela ofrecía espacios para tratar esos problemas, pero de hecho, o bien no se trataban o bien no se llegaba a nada. Sostuvieron la necesidad de conformar un Centro de Estudiantes. En la voz de los estudiantes, *psicólogos en formación* y tutor de la Práctica hallaron resultados convergentes con los obtenidos mediante los Cuestionarios de Situación Problema de Intervención administrados a cuatro docentes y a un miembro del Equipo de Orientación. Actores escolares construyen relatos sobre problemas complejos, que podrían clasificarse dentro de la categoría de *incivildades*; interviniendo con herramientas múltiples. Refieren insatisfacción con respecto a esas intervenciones o con respecto a resultados que obtienen. Se propuso seguir pensando, junto con la escuela, modos de abordar problemas de convivencia que faciliten la relación pedagógica y el desarrollo enriquecido de aprendizajes juveniles. Hallar una actividad o sistema de acción-reflexión, que permita a actores educativos pasar de un paradigma disciplinario a un paradigma de convivencia. La actividad debería insertarse en el Proyecto de la escuela, para su problematización o resignificación. Tensión significativa: al Centro de Estudiantes lo reclaman les alumnos, mientras las autoridades refuerzan la idea de un Consejo de Convivencia: una discusión abierta.

Ley 26.150 de Educación Sexual Integral (E.S.I.) en escuelas de nivel inicial, primario y secundario. Historia de cuatro años. Desde 2016, la *Comisión 3*, a cargo primero de Lic. Gómez, y después y actualmente de Lic. Federico Carreño, ha realizado investigaciones, intervenciones y devoluciones en las que se ha implicado a más de 100 docentes, psicólogos, psicopedagogos y directivos, en *comunidades de práctica* (Wenger, 2001) en el sistema educativo formal. A través de entrevistas, observaciones participantes y cuestionarios, se exploraron representaciones, logros y obstáculos que emergen en el proceso de implementación de dicha ley. Resultados obtenidos indicaron que la implementación de la ley queda condicionada al esfuerzo institucional en coordinar acciones necesarias y, muchas veces, a la perspectiva de cada docente al intervenir en la situación. Hay un claro desconocimiento por parte de agentes educativos sobre la concepción de sexualidad que propone la ley, y tensiones entre la perspectiva que plantea la E.S.I y la mirada religiosa y/o moralista sobre la sexualidad. Durante el primer cuatrimestre, la propuesta fue indagar la aplicación dicha ley en la sala maternal del turno mañana del nivel Inicial de una institución de gestión privada, religiosa, situada en Berazategui, Provincia de Buenos Aires. indagar la inclusión de las familias en el nivel inicial, reflexionar acerca de los Modelos Mentales Situacionales (Rodrigo, 1997) de Intervención que construyen les docentes de nivel inicial sobre el aprendizaje situado en E.S.I. y analizar la articulación entre las nociones históricas de educación, sexualidad e infancia.

2017. Las “profesionales en formación” participaron de un Encuentro de Mejora Institucional, en una Jornada de E.S.I. Además de colaborar en el encuentro, administraron Cuestionarios de Modelos Mentales de Intervención Docente sobre problemas de E.S.I. a docentes del Nivel Inicial de un Jardín de infantes integral en Ciudad de Buenos Aires. Realizaron una entrevista a una Psicóloga Orientadora Escolar en el Distrito Escolar, que trataba temas de E.S.I. El objetivo fue indagar los roles tanto de los docentes, como de la psicóloga, en función de Orientadora Escolar, en relación a la Ley y su implementación, analizando la interacción entre diferentes actores que constituyen el sistema de actividad (Engeström, 2001a). A partir de los datos recolectados, se analizaron recurrencias, divergencias y convergencias en resultados. Para el abordaje cualitativo, utilizaron como instrumentos la Crónica del Taller de E.S.I., y la Entrevista a la Orientadora Escolar. El análisis permitió reconocer problemas de comunicación e interacción, y tensiones invisibilizadas y no identificadas entre los sistemas implicados en la institución: escuela-orientadores; escuela-familia; escuela-familia-orientadores.

2018. Cuatro *profesionales en formación* dictaron un Taller en torno a la “Violencia de Género”, para un grupo de docentes que asistieron a una Jornada Institucional, en un Instituto de Formación Docente del área artística. Mientras otras dos entrevistaron y administraron un Cuestionario a una docente del Sistema Waldorf en torno a problemas vinculados a la implementación de la Ley. A partir del mencionado Taller, se realizó un análisis de representaciones en relación a la “violencia de género” de docentes que participaron, y se formularon conclusiones. Se pusieron de manifiesto contradicciones entre lo discursivo y el accionar físico, gestual e inter-relacional de los participantes. Se advirtió tensión entre supuestos saberes de la problemática de género, o el rol que debían adoptar los varones en los movimientos feministas, y la actitud acaparadora que tomaban varones participantes durante el debate, en el que no permitían o no daban espacio a la participación de las mujeres.

2019. En este periodo, cuatro “*psicólogos en formación*” participantes, trabajaron sobre la implementación de la Ley 26.150 (E.S.I.) en Nivel Inicial en una escuela de gestión privada de CABA. El trabajo fue indagar Modelos Mentales Situacionales (Rodrigo, 1997) de la directora, la psicopedagoga y dos maestras, aplicando Cuestionarios de Indagación de Situaciones-Problema en Educación Sexual Integral en Nivel Inicial y Maternal.

Educación Intercultural y Multilingüismo. Para promover la visibilización y el análisis del trabajo de inclusión en la Interculturalidad y Multilingüismo en la Ciudad de Buenos Aires, y simultáneamente promover una perspectiva Intercultural en la Facultad de Psicología, se abre en el segundo cuatrimestre de 2019 la **Comisión 4**, “Educación Intercultural y Multilingüismo”; a cargo del Tutor Lic. Pedro Di Luca y la Co-tutora Andrea Var-

gas Gutiérrez, para generar un vínculo de la Universidad con los agentes profesionales que promueven la inclusión en distintas instituciones, de modo de propiciar el desarrollo de producciones escritas y análisis conceptuales; brindar una mirada académica y un soporte externo a estas instituciones; y simultáneamente promover el área dentro de la Facultad como potencial campo de profesionalización y desarrollo para estudiantes participantes, como *psicólogos en formación*.

Propuesta de trabajo: La inserción de Estudiantes del Ciclo de Formación Profesional de la Licenciatura en un escenario de Investigación, a través de apropiación participativa de sentidos, herramientas y estrategias de intervención, para el aprendizaje expansivo de agentes Psi y Docentes, en prácticas de intervención en educación, salud y desarrollo social, que abordan desafíos interculturales de inclusión social, calidad de vida y convivencia ciudadana. En la Práctica de Investigación, la indagación se centra en explorar y analizar “modelos mentales situacionales” (Rodrigo, 1997) de intervención profesional para el análisis y resolución de problemas situados en contexto educativo, que construyen psicólogos, conjuntamente con otros agentes profesionales –docentes, directivos, pedagogos, psicopedagogos, trabajadores sociales–, en “comunidades de práctica y aprendizaje situado” (Wenger, 2001) en escenarios educativos formales e informales. *Psicólogos en formación*, junto con Tutores, identifican y analizan similitudes, diferencias y heterogeneidades entre “modelos mentales de intervención profesional” de los distintos agentes y actores sociales en contextos educativos, ponderando factores que favorecen o dificultan transformaciones e intercambios, apropiación recíproca de perspectivas, impulsando toma de conciencia y pensamiento crítico. Se delimitan problemas que Psicólogos u otros profesionales recortan en su análisis e intervención en diferentes contextos educativos; herramientas que utilizan; funciones que ejercen; interacciones interpersonales y co-construcciones de problemas y abordajes que realizan con otros actores escolares, entre diversos sistemas sociales de actividad (Engeström Y., 2001b). Se trabaja asimismo con la reflexión sobre sus prácticas y experiencias a lo largo de su trayectoria de profesionalización.

Instituciones implicadas: El trabajo de investigación se realiza con la participación de instituciones que abrieron puertas en sus tareas diarias en 2019 y 2020: 1) *Programa de Español como Lengua Segunda para la Inclusión* (ELSI) que asesora a escuelas públicas de CABA; 2) *Centro de Orientación al Migrante*, se encarga del asesoramiento, contención y formación, en trabajo conjunto con Grupos de Bienvenida para Migrantes y Refugiados que coordina el área de acompañamiento de Refugiados y Migrantes del 3) *Centro Dr Fernando Ulloa*; 4) *Dirección Nacional de Equidad Étnico Racial, Migrantes y Refugiados* que articula, a través de *Secretaría de Derechos Humanos*, a los representantes que despliegan programas interculturales a nivel nacional.

¿Y qué sucedió con Pandemia y Aislamiento Social Obligatorio Preventivo en 1º Cuatrimestre de 2020? Gran expectativa, estudiantes inscriptos, primera reunión de Zoom, ya en ASOP, pero no se concretó el recorrido académico de la Práctica, –ni de ninguna otra Práctica Profesional o de Investigación, en Facultad–. *Psicólogos-investigadores en formación* expresan deseos, inquietudes, de entretejidos, más allá de roles prescriptos, circulando palabra y escucha, autorizando y habilitando saberes, emprendiendo micro-indagaciones que propusieron ellos, y coordinadora y tutores acompañaron. Oportunidad para despegarse de lo “dado”, y recorrer un camino que va “haciendo al andar”.

Este texto se propuso capturar y dar sentido, como narrativa, a eso que siempre se diluye, según Engeström (1992) en instituciones de educación y de salud. Se registra la crónica de sujetos individuales, “objeto” de enseñanza o de cura, en escuelas y hospitales, con historias clínicas o legajos individuales. En cambio, no se reconstruye lo que ese sistema de actividad y esa comunidad de trabajo, desarrolla, con un motivo que la empuja y un objeto siempre evanescente que persigue. Esa fue nuestra propuesta: un pequeño “legajo colectivo” de memoria social re-construida compartida, abriendo puertas entre universidad y otros escenarios, a construir futuro, en espacios en que trabajarán *psicólogos en formación* de hoy.

NOTA

La interseccionalidad según María Lugones (2008) revela lo que no se ve cuando categorías como género y raza se conceptualizan como separadas unas de otras. Esta noción es contrahegemónica, ya que permite visibilizar opresiones que son múltiples, que se encadenan y que logramos resignificarlas cuando las vemos actuar en conjunto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bach A. M (2015) Género, estereotipos y otras discriminaciones como puntos ciegos. En Bach A. M. (coord.) *Para una didáctica con perspectiva de género*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Baquero, R. (2002) “Del experimento escolar a la experiencia educativa. La transmisión educativa desde una perspectiva psicológica situacional”. En *Perfiles educativos*. Tercera Época. Vol. XXIV. Nos 97-98. Pp. 57-75. México.
- Benasayag, M. & Schmit, G. (2010) *Las pasiones tristes. Sufrimiento psíquico y crisis social*. Buenos Aires: Siglo XXII.
- Engeström, Y, Brown K., Engeström R. y Koistinen K. (1992) “Olvido organizacional y perspectiva de la teoría de la actividad”. En Middleton D. y Edwards D. (comps.) *Memoria compartida. La naturaleza social del recuerdo y el olvido* (p.157-186). Buenos Aires: Paidós.
- Engeström, Y (2001a) Los estudios evolutivos del trabajo como punto de referencia de la teoría de la actividad: el caso de la práctica médica de la asistencia básica” en *Estudiar las prácticas Chaiklin S. y Leave J. (comps.)*. Buenos Aires: Amorrortu Ediciones.
- Engeström, Y. (2001b) *Expansive Learning at Work: Toward an activity theoretical reconceptualization*, *Journal of Education and Work*, 14:1, 133-156.

- Erausquin, C. y Dome, C. (2016) La Investigación-Acción como estrategia para re-visitarse experiencias, posicionamientos y prácticas ante violencias en escuelas. *Anuario de Investigaciones de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires*, 23 (1) 87-96.
- Erausquin, C. (2019) *Aprendizaje expansivo de agentes educativos*. M1: Intervención del profesional sobre problemas situados en contexto educativo. M2: Aprendizaje Expansivo de agentes educativos. Manual de uso. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: PsiDispa. <https://www.aacademica.org/cristina.erausquin/634>
- Freire, P. (2002) *Concientización: Teoría y práctica de una educación liberadora*. Buenos Aires: Galerna. <https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/anuario-estadistico-datos-2018-web.pdf>
- <https://www.argentina.gob.ar/noticias/centro-de-asistencia-victimas-de-violaciones-de-ddhh-dr-fernando-ulloa>
- <https://www.argentina.gob.ar/derechoshumanos/proteccion/centroulloa>
- <https://www.argentina.gob.ar/noticias/por-la-integracion-de-migrantes-y-refugiados>
- <http://www.migraciones.gov.ar/accesible/novedad.php?i=3880>
- <https://www.buenosaires.gob.ar/educacion/idiomas/elsi>
- Ley Programa Nacional de Educación Sexual Integral Nº 26.150 (2006)
- Ley de Educación Sexual Integral Nº 2110, Ciudad Autónoma de Buenos Aires (2006).
- Lugones, M. (2008) “Colonialidad y género”, en *Tabula Rasa*. Bogotá - Colombia, No.9: 73-101, julio-diciembre.
- Rockwell, E. (2010). Tres planos para el estudio de las culturas escolares. En: N. Elichiry (coord) *Aprendizaje y contexto: contribuciones para un debate* (pp. 25-40). Buenos Aires: Manantial.
- Rodríguez, L. (2009) “La educación de adultos en la historia reciente de América Latina y el Caribe”, en Moreno Martínez, P.L. y Navarro García, C. (coords.) *Perspectivas históricas de la educación de personas adultas*. Vol 3, Nº1. Universidad de Salamanca.
- Rodrigo, M.J. (1997) “Del escenario sociocultural al constructivismo episódico: un viaje al conocimiento escolar de la mano de las teorías implícitas”, en Rodrigo M.J. y Arnay J. *La construcción del conocimiento escolar*. Barcelona, España: Paidós.
- Schon, D. (1992) *El profesional reflexivo*. Buenos Aires: Paidós.
- Sirvent, M. T., Toubes, A., Llosa, S. y Topasso, P. (2006) “Nuevas leyes, viejos problemas en EDJA. Aportes para el debate sobre la Ley de Educación desde una perspectiva de educación permanente y popular”. Programa “Desarrollo sociocultural y Educación Permanente: la Educación de Jóvenes y Adultos más allá de la escuela”. Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, F.F.yL. Universidad de Buenos Aires. Mimeo.
- Sulle, A. (2014) “Los enfoques socioculturales. Unidades de análisis y categorías que interpelan las relaciones entre aprendizaje escolar, contexto e intervención psicoeducativa”. Ficha de Cátedra. Publicaciones CEP Facultad de Psicología UBA.
- Terigi, F. (2007) “Los desafíos que plantean las trayectorias escolares”, conferencia impartida en el III Foro Latinoamericano de Educación Jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy. Fundación Santillana, 28, 29 y 30 de mayo de 2007.



- Terigi, F. (2014) La inclusión como problema de las políticas educativas. En M. Feijoo & M. Poggi, *Educación y políticas sociales. Sinergias para la inclusión* (pp. 217-234). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación IIPE-Unesco.
- Vigotsky, L. (2000) "El desarrollo de los procesos psicológicos superiores". Grupo Planeta. Buenos Aires.
- Wenger, E. (2001) "Introducción: Una teoría social del aprendizaje", en Comunidades de práctica. Aprendizaje, significado e identidad. Barcelona. Paidós.
- Wertsch, J. (2007) "Mediation", en Daniels H., Cole M. & Wertsch J. Cap. 7. *The Cambridge Companion to Vygotsky*, Cambridge University Press. 2007. pp. 178–192. (Traducción Cristina Erausquin, "Mediación", 2014, para Psicología Educacional Cát.II)