

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

# Investigación acerca de modelos de intervención frente a situaciones que comprometen la convivencia en escuela media.

Losada Tesouro, Albino Jorge y Person, Jesica.

Cita:

Losada Tesouro, Albino Jorge y Person, Jesica (2020). *Investigación acerca de modelos de intervención frente a situaciones que comprometen la convivencia en escuela media. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/803>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/Nu9>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# INVESTIGACIÓN ACERCA DE MODELOS DE INTERVENCIÓN FRENTE A SITUACIONES QUE COMPROMETEN LA CONVIVENCIA EN ESCUELA MEDIA

Losada Tesouro, Albino Jorge; Person, Jesica  
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

En este trabajo se presentan resultados de una investigación acerca de los modos de abordaje frente a las situaciones disruptivas de la convivencia en una escuela media de CABA. El mismo tiene como objetivo responder a la demanda por parte de las instituciones escolares de apropiarse de herramientas para prevenir y responder a situaciones de violencia escolar. Para lograrlo fue significativo analizar los modelos mentales situacionales que construyen los agentes educativos en relación a la manera en que abordan las situaciones de violencia. El análisis permitió identificar fortalezas y nudos críticos que caracterizaron los problemas y las intervenciones que construyen los agentes educativos en esta escuela. Además, reflejó como relevante que: los modos de abordar las temáticas que tensionan la convivencia no resultaron significativas para los y las estudiantes, lo cual podría vincularse a dos condiciones: la falta de espacios de reflexión sistemática y estratégica sobre las prácticas ante situaciones y tensiones en la convivencia escolar, de los agentes educativos, y la invisibilización de la dimensión institucional como potencial -o actual- productora y reproductora de violencias en el espacio escolar. Por último, se esboza una propuesta de intercambio reflexivo con la institución.

## Palabras clave

Convivencia escolar - Intervención - Sistemas de actividad - Intercambio reflexivo

## ABSTRACT

RESEARCH ABOUT INTERVENTION MODELS IN SITUATIONS THAT COMPROMISE COEXISTENCE IN MIDDLE SCHOOL

This paper presents the results of an investigation about the ways of approaching the disruptive situations of coexistence in a CABA middle school. It aims to respond to the demand by school institutions to appropriate tools to prevent and respond to situations of school violence. To achieve this, it was significant to analyze the situational mental models that educational agents construct in relation to the way they approach situations of violence. The analysis allowed identifying critical strengths and knots that characterized the problems and interventions that educational agents build in this school. In addition, it reflected as relevant that: the ways of approaching the themes

that stress coexistence were not significant for the students, which could be linked to two conditions: the lack of spaces for systematic and strategic reflection on practices in situations and tensions in the school coexistence of educational agents, and the invisibilization of the institutional dimension as a potential -or current- producer and reproducer of violence in the school space. Finally, a proposal for thoughtful exchange with the institution is outlined.

## Keywords

School coexistence - Intervention - School violence critical knots - Reflexive exchange

## Introducción

Este artículo se basa en la experiencia de investigación que fue realizada en el espacio de La Práctica de Investigación, Psicología y Educación: los Psicólogos y su Participación en Comunidades de Práctica de Aprendizaje Situado. El mismo se enmarca en el Proyecto de Investigación 2016-2018 "Apropiación Participativa y Construcción de Sentidos en Prácticas de Intervención para la Inclusión, la Calidad y el Lazo Social: Intercambio y Desarrollo de Herramientas, Saberes y Experiencias entre Psicólogos y Otros Agentes" dirigido por la Prof. Mg. Cristina Erasquin y el trabajo llevado a cabo en la cursadas de 2018 y 2019 de la Práctica de Investigación mencionada por alumnos, tutores y colaboradores. A través del dispositivo constituido, los alumnos de la asignatura, psicólogos en formación, se enfrentan con problemas surgidos en contexto generando el desafío de articular las teorías aprendidas con la práctica. En el mismo se explora y analizan de qué manera los actores educativos y psicoeducativos de una escuela media de CABA construyen modelos mentales situacionales de problemas de intervención, a la hora de considerar y enfrentar situaciones que irrumpen en el clima escolar. Se trabajó con dos cursos de la Escuela Media (Tercer año S y Tercer año E), cuatro docentes, su directora y diferentes agentes educativos y psico-socio-educativos. La institución es pública, de gestión privada, religiosa, laica, y está ubicada en un barrio céntrico de Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

**Marco teórico:** La presente investigación se realizó desde una enmarcada en las conceptualizaciones de la Tercera Generación de La Teoría de La Actividad de Engeström (2001), Desde este marco teórico que sustenta la presente investigación, “la unidad mínima de análisis” serán dos sistemas de actividad en interrelación: la Facultad de Psicología de UBA, a través de la Práctica de Investigación mencionada, y la Escuela Media analizada. Justamente, porque se considera insuficiente pensar a los sistemas de actividad de forma aislada y encapsulada. De esta manera se amplía la mirada de análisis, captando tanto interacciones intra-sistemas, como las interacciones inter-sistemas. En este sentido fue significativo los espacios de trabajo en las tutorías para reconocer las contradicciones y tensiones propias de la institución en cuestión. Fue también necesario apropiarse de los desarrollos de Silvia Bleichmar (2008); quien propone reflexionar sobre la *construcción de legalidades como principio educativo*.

**Metodología:** El estudio es cualitativo, de tipo exploratorio. Se realizaron registros etnográficos de situaciones cotidianas. Se administraron Cuestionarios Problemas de Intervención y crónicas de los talleres realizados. Asimismo, se realizaron entrevistas a diferentes actores de la institución (Directora, Psicopedagoga y Lic. en Ciencias de la Educación). Se recorta como unidad de análisis la interacción entre dos Sistemas de Actividad: una escuela media pública religiosa de gestión privada de CABA y el colectivo de docentes y alumnos de la Práctica de Investigación “Psicología y Educación: los Psicólogos y su Participación en Comunidades de Práctica de Aprendizaje Situado” de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. El tipo de estudio que se adoptó es el de Investigación Cualitativa, incluyendo el marco de la *Investigación-Acción-Participativa*, ya que la finalidad del *meta-sistema* - conformado por la interacción entre los dos sistemas de actividad mencionados - fue comprender y resolver problemáticas específicas de un grupo o comunidad. La elección de la escuela se realizó a partir del vínculo que tenía la cátedra con la institución escolar, realizando trabajos conjuntos en los años 2015 y 2018. El campo de investigación se desarrolló en la Escuela, pública de gestión privada, religiosa, ubicada en un barrio céntrico de Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). Tiene doscientos años de antigüedad pertenece a una muy conocida comunidad católica con tradición en educación. En su origen fue una escuela sólo para varones y de gestión confesional; sin embargo, hace veinte años se transformó en una escuela mixta y se impulsó una gestión laica, con orientación religiosa católica. También hace cinco años, pasó de ofrecer un título secundario de Bachiller Mercantil a uno de Sociales y Humanidades, con las orientaciones en Economía y Administración.

La población que asiste a esta escuela siempre fue de clase media y media-alta. No obstante, en los últimos tiempos ha primado la clase media baja en su composición.

Para responder a este nuevo escenario poblacional, el colegio

se maneja con dispositivos denominados “estructura de acompañamiento”; conformados por un *encargado* de cada curso, cuya función es el acompañamiento de las trayectorias de los/as alumnos/as en términos integrales. También hay en dicha estructura de acompañamiento un *profesor tutor*, que en primer año debe ser alguien del campo de las Ciencias de la Educación o la Psicopedagogía. La función del tutor es el abordaje áulico de la resolución de conflictos y la gestión emocional, en base a lo que surge en el grupo de alumnos/as de cada curso. En dicha función, los actores mencionados - tutor y profesor tutor - trabajan de manera conjunta y están en constante diálogo con el *equipo de orientación escolar* de la escuela. Este tipo de dispositivo es denominado por la institución como “el equipo tripartito” por curso. A luz de la tercera generación de la actividad propuesta por Engeström, se tomarán *dos sistemas sociales en interacción* como unidad de análisis. **Primer Sistema de Actividad:** *Sujeto:* Equipo de conducción de la escuela. *Objetivo:* Aumentar la participación estudiantil y mejorar la convivencia escolar. *Comunidad:* Directivos, agentes educativos y psico-socio-educativos, alumnos y alumnas, padres y madres de alumnos, preceptores, personal auxiliar de la docencia y de maestranza. *Normas / Reglas:* Ley Nacional 26.892 para “la promoción de la convivencia escolar y el abordaje de las situaciones de conflictividad en las instituciones educativas”. Res CFE 239/14. Ley CABA 223/99 “Creación del Sistema Escolar de Convivencia” Decreto Reglamentario 1400/01. Ley CABA 898/02 “Obligatoriedad de la educación hasta la finalización del nivel medio”. Decreto Reglamentario 998/07. Guía de procedimientos para el abordaje de la convivencia escolar (Ministerio de Educación, CABA, 2018). *División del trabajo:* según el organigrama de la institución: Directivos, docentes, E.O.E. *Instrumentos de mediación:* Espacios de resolución de conflictos y tutorías como “estructura de acompañamiento” **Segundo Sistema de Actividad:** *Sujeto:* Psicólogos/ Psicólogos en formación y Tutor. *Objeto / objetivo:* A partir de los relatos obtenidos de las observaciones, entrevistas y cuestionarios, y en base al marco teórico elegido, describir y analizar los modelos mentales situacionales, que subyacen a las prácticas de los agentes educativos y psico-socio-educativos, a la hora de enfrentar situaciones que irrumpen en el clima escolar; para luego reflexionar e identificar las fortalezas y los nudos críticos que se presentan. *Comunidad:* Los integrantes de la Cátedra de la Facultad de Psicología UBA, tanto docentes como psicólogos/as en formación *Normas y Reglas:* Ley 23. 277 Del Ejercicio Profesional de la Psicología. LEY DE PROTECCIÓN INTEGRAL DE LOS DERECHOS DE LAS NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES. Marco legal que regula el funcionamiento de la UBA y de la Facultad de Psicología. *División del Trabajo:* Establecida por el régimen académico (Facultad de Psicología UBA) *Instrumentos de mediación:* Categorías conceptuales tales como mediación cultural, aprendizaje expansivo, metabolización de la violencia, confianza instituyente, construcción de legalidades, autoridad pedagógica. Durante

el proceso de recolección de datos se utilizaron los siguientes instrumentos: **1.** Registros etnográficos de situaciones cotidianas basándose el método de análisis de la información (Guber, 2001). **2.** Cuestionarios de Situación Problema de Intervención, administrados a los agentes y crónicas de los Talleres realizados con los estudiantes. **3.** Entrevistas realizadas a la directora y a la Psicóloga de la institución, por los Psicólogos en Formación en la Práctica de Investigación Psicología y Educación” de la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires de la cohorte 2018. **4.** Entrevistas realizadas a Directora, Psicopedagoga y Lic. en Ciencias de la Educación, durante 2019.

**Desarrollo de la experiencia** La investigación fue dada en tres momentos: **En el primer encuentro**, surgió la necesidad por parte de los diferentes actores de la institución, en que la intervención del equipo de investigación promueva la participación de los/as estudiantes en el proyecto de la institución, Asimismo, se propuso trabajar con los cursos de tercer año debido a las características mencionadas por los diferentes actores. A partir de lo mencionado se planificó las intervenciones a realizar, las mismas consistían en tres encuentros con los cursos de tercer año. Estos consistían en la realización de talleres con modalidad asamblearia. **En el segundo encuentro:** se pretendió indagar qué sabían y pensaban los estudiantes de la escuela acerca del proyecto escolar y que percibían en relación a la convivencia en general. Lo que más destacamos de sus verbalizaciones es que se autodenominan “un curso complicado”. Reconocen que en su grupo hay problemas de convivencia y afirman “necesitar terapia grupal”. Pero también, se quejan de cierta discrecionalidad en el modo de aplicación de las pautas de convivencia. Por ejemplo, sostienen que “los encargados de curso llaman más la atención a algunas personas y no. En **el tercer encuentro** realizado con los alumnos y alumnas, los/as mismos/as hicieron una interpelación a la función de los distintos actores para abordar las situaciones conflictivas. Por ejemplo, refiriéndose a los problemas entre los/as estudiantes en el aula, y apelando a la intervención de los adultos - o ausencia de la misma -, afirman: “*las situaciones van agregando presión hasta que explotan*”, “*las faltas de compañerismo te quitan las ganas de venir al colegio*” “*No hay espacios ni tiempo para hablar sobre lo que nos pasa*”, “*Muchos de los conflictos es por mezclar lo personal con lo escolar, tal vez lo personal hay que arreglarlo afuera*”

#### **Breves resultados y discusión acerca de los cuestionarios:**

El Cuestionario administrado pide al actor que seleccione una situación-problema de la propia experiencia educativa, en la que haya intervenido de acuerdo a su rol y funciones en esta institución escolar. Se indagan cuatro dimensiones: situación-problema que analiza el agente educativo, intervención profesional, herramientas y resultados-atribución de causas de éxito o fracaso.

- 1. Situación Problema:** Se destaca la no acción de historizar, lo que evidencia la falta de espacios de reflexión. Todos los sujetos entrevistados describieron como situaciones problemáticas escenas relacionadas con *incivildades*, protagonizadas por alumnos y alumnas de la institución: peleas entre pares, humillaciones virtuales, falta de respeto entre estudiantes y al espacio educativo, entre otras. Dome (2016), siguiendo a Debarbieux (1996, 2003), entiende dichas incivildades en tanto actos que no alcanzan un alto grado de violencia; sin embargo, afectan lo cotidiano del quehacer escolar. Se visualiza que el alumnado es la única causa de las interrupciones que surgen en la convivencia escolar. Esta condición podría tender a propiciar una visión unidimensional del problema y sus causas, generando que las acciones para resolverlo sean exclusivamente dirigidas al grupo de alumnas y alumnos; sin tener en cuenta la dimensión institucional como parte de la causa de las situaciones problema que visualizan los agentes.
- 2. Intervención profesional:** En sus discursos, los profesores/as tutores/as mencionan ser parte activa en la toma de decisiones en la intervención. En sus discursos, los profesores/as tutores/as mencionan ser parte activa en la toma de decisiones en la intervención, junto con otros agentes. No se registra indagación del problema ni antes ni después de la intervención. Tampoco existe una reflexión colectiva para pensar la intervención, entre los diferentes actores educativos. Sin embargo, cabe destacar que, en algunos casos, al responder el Cuestionario, se interrogaron acerca de su propia manera de actuar.
- 3. Herramientas:** Las herramientas mencionadas por los agentes psicoeducativos son específicas de su rol profesional; sin embargo, en ningún caso han podido mencionar un modelo de trabajo o una referencia teórica que justifique su utilización. Esto puede deberse a la falta de trabajo de investigación y puesta en práctica de esta *comunidad de aprendizaje*. Puede inferirse que resuelven los problemas aplicando herramientas que son valoradas a partir de su éxito en casos previos, por prueba y error. Sin embargo, no hay interrogación, problematización o evaluación de la herramienta misma.
- 4. Resultados y atribución:** La mayoría de los agentes que respondieron los cuestionarios, en esta comunidad de práctica, atribuyen el resultado obtenido luego de la intervención exclusivamente a la intervención misma, sin contemplar factores subjetivos, interpersonales, institucionales, sociales o la interacción entre los mismos; que sería lo propio de una realidad compleja.

#### **Conclusiones preliminares:**

La presente investigación ha permitido identificar que los agentes psicoeducativos recortan como situación problema escenas que se categorizan como *incivildades*, provocadas por alumnos y alumnas. No hay un repertorio de herramientas a utilizar, ni tampoco acontece la problematización de las mismas. La dimensión institucional no es tenida en cuenta ni como causa del

problema ni como posible objeto de intervención. La escuela es pensada como un espacio que resuelve las acciones problemáticas del alumnado. No obstante, se pudo constatar que los actores educativos se muestran proclives y sensibles en relación a la reflexión sobre las situaciones problema. No obstante carecen de espacio para llevarla a cabo. A partir de los encuentros con los jóvenes, se infiere que los espacios destinados a trabajar sobre las temáticas de convivencia y violencia no estarían siendo muy útiles ni/o suficientes para ellos. También se pudo analizar que ellos/ellas perciben situaciones paradójicas y contradictorias por parte de los profesores y la institución escolar; por ejemplo, que las normas no son iguales para toda la población estudiantil; y tampoco el modo de jerarquizar la relevancia de las situaciones a abordar. Esta percepción podría repercutir negativamente en los vínculos entre los jóvenes y el resto de los agentes, interfiriendo negativamente en la construcción de *autoridad pedagógica* y de *confianza instituyente*. En esta dirección, Silvia Bleichmar (2008, pp 29) señala “*No se aprende por ensayo y error, sino por confianza en el otro. Se aprende porque uno cree en la palabra del otro*”. Esta confianza adviene cuando los/as alumnos/as advierten una asimetría simbólica. Al respecto, alumnos y docentes tienen diferentes responsabilidades. Esta diferencia posibilita el aprendizaje y la instauración de la ley. “*No se puede ejercer la ley sino es en el marco del derecho. Y el primer derecho que tiene el niño es una asimetría protectora. No es la simetría con el adulto*” (Bleichmar, 2008, pp38).

**Una propuesta posible** se esbozará una propuesta para la creación de un dispositivo, en el cual los actores psicoeducativos puedan *reflexionar sobre la acción* como así también problematizar e identificar *herramientas*. Esto sería de gran utilidad para desnaturalizar prácticas y concepciones que se han cristalizado en la escuela y en el aula, en particular. En este sentido proponemos que la escuela, a partir de una decisión política e institucional, cree las condiciones, dentro de sus posibilidades, para que los actores perciban la existencia de espacios donde pueden ser escuchados y contenidos con el fin de repensar y problematizar acerca de las prácticas pedagógicas utilizadas, con el fin de potenciarlas. Para luego, en un segundo momento a partir de estos intercambios, lograr implementar, en forma consensuada, políticas de intervención de carácter estratégico ante situaciones que irrumpen en la cotidianeidad escolar. Estos espacios deben ser atravesados por dos categorías claves para un proceso expansivo del sistema: *historización* e *interagencialidad*. Esta transformación es posible desde un ángulo colectivo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Dome, C., & Erausquin, C. (2016). Vivencias estudiantiles e intervenciones educativas en escuelas secundarias: posicionamientos docentes frente a la violencia en las aulas. En G. Salas, C. Cornejo, P. Morales y E. Saavedra, *Del Pathos al Ethos: líneas y perspectivas en convivencia escolar*. Maule (Chile): Salas G., Cornejo C., Morales P., Saavedra E., Editores. Universidad Católica del Maule.
- Engeström, Y. y Cole, M. (2001). Enfoque histórico-cultural de la cognición distribuida En Salomon Gavriel comp. *Cogniciones distribuidas*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Erausquin, C. (2013). La Teoría Histórico-Cultural de la Actividad como artefacto mediador para construir Intervenciones e Indagaciones sobre el Trabajo de Psicólogos en Escenarios Educativos. *Revista de Psicología Segunda Época* (13), 173-197. La Plata: EDULP.
- Erausquin, C., & D'Árcangelo, M. (2018). Unidades de análisis para la construcción de conocimientos e intervenciones en escenarios educativos. En *Interpelando entramados de experiencias. Cruce de fronteras e implicación psico-educativa entre universidad y escuelas*. La Plata, Provincia de Buenos Aires (Argentina): Editorial de la Universidad de La Plata: EDULP.
- Fierro-Evans, C. y Carbajal- Padilla, P. (2019). Convivencia escolar: Una revisión del concepto. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*. 18,(1),1-14. Disponible en <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol18-issue1-fulltext-1486>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M.P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed). México: Mc Graw-Hill
- Kaplan, C. V. (2006). *Violencias en plural. Sociología de las violencias en la escuela*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Paulín, H. L. (2015). Hacia un enfoque psicosocial crítico de la violencia escolar. Aportes desde un estudio con estudiantes de la ciudad de Córdoba, Argentina. *Universitas Psychologica*, 14, (5), 1751-1762. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana Bogotá. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/647/64746682017.pdf>
- Pérez Lalanne, R. (2000). *Investigación social*. Lomas de Zamora: ULNZ
- Retamal, J., Y González, S. (2019). De la microviolencia al clima escolar: claves de comprensión desde el discurso de profesores de escuelas públicas de Santiago. *Psicoperspectivas*, 18, (1), 1-15. Disponible en <http://dx.doi.org/10.5027/perspectivas-vol18-issue1-fulltext-1559>.
- Rodrigo, M.J. (1994) Etapas, contextos, dominios y teorías implícitas en el conocimiento escolar. En: Rodrigo, M.J. (ed.): *Contexto y desarrollo social*, Madrid. Síntesis.
- Rodrigo, M. J. and J. Arnay (1997). *La construcción del conocimiento escolar*. Barcelona, Paidós.
- Rodrigo, M.J. y Correa N. (1999) ?Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo, en Pozo I. y Monereo C. (comps.) *El aprendizaje estratégico*. Aula XXI. Santillana. Madrid.
- Rogoff, B. (2017). Los tres planos de la actividad sociocultural: Aproximación participativa, participación guiada y aprendizaje. Unesco.