

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

Perspectivas psicológicas y estrategias de evaluación en dos programas de alfabetización inicial.

Adanero Marcos, María.

Cita:

Adanero Marcos, María (2020). *Perspectivas psicológicas y estrategias de evaluación en dos programas de alfabetización inicial. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/817>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

PERSPECTIVAS PSICOLÓGICAS Y ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN EN DOS PROGRAMAS DE ALFABETIZACIÓN INICIAL

Adanero Marcos, María

Universidad Nacional del General Sarmiento. Instituto del Desarrollo Humano. Los Polvorines, Argentina.

RESUMEN

Este trabajo analiza las estrategias de evaluación que promueven dos programas político- educativos de alfabetización inicial dirigidos a poblaciones vulnerables, Maestro + Maestro y Dale!, con distintas perspectivas psicológicas respecto de la alfabetización. El análisis parte del marco teórico- epistemológico de cada una de esas corrientes, plasmadas en cada programa, y focaliza en el objeto de la evaluación, el tipo de instrumentos y de consignas que se plantean, la periodicidad de la evaluación que se propone, cómo son los distintos momentos que se distinguen y para qué se evalúa. Para ello, se emplea una metodología cualitativa de estudio de caso a través de fuentes primarias que incluyen diversos documentos de los programas, como proyectos de evaluación, informes finales y cuadernillos de estudiantes. El estudio de la alfabetización resulta relevante por ser una práctica con gran influencia en las trayectorias educativas de los estudiantes y por tratarse de un campo en pugna desde diferentes teorías psicológicas. Asimismo, el análisis de los programas desde las estrategias de evaluación se debe a que estas permiten ver cómo se condensan los sentidos sobre la lectura y la escritura sustentados por cada programa (Ivanic, 2004).

Palabras clave

Alfabetización inicial - Estrategias de evaluación - Programas educativos - Perspectivas psicológicas

ABSTRACT

PSYCHOLOGICAL PERSPECTIVES AND EVALUATION STRATEGIES IN TWO INITIAL LITERACY PROGRAMS

This paper analyzes the evaluation strategies promoted by two initial literacy educational-political programs aimed at vulnerable populations, Maestro + Maestro and Dale!, with different psychological perspectives regarding literacy. The analysis starts from the theoretical-epistemological framework of each one of these currents, reflected in each program, and focuses on the purpose of the evaluation, the type of instruments and slogans that are proposed, the periodicity of the evaluation proposed, how they are the different moments that are distinguished and for what it is evaluated. For this, a qualitative case study methodology is used through primary sources that include various program documents, such as evaluation projects, final

reports and student booklets. The study of literacy is relevant for being a practice with great influence on the educational trajectories of the students and for being a field in conflict from different psychological theories. Likewise, the analysis of the programs from the evaluation strategies is due to the fact that these allow us to see how the senses about reading and writing supported by each program are condensed (Ivanic, 2004).

Keywords

Initial literacy - Assessment strategies - Educational programs - Psychological perspectives

BIBLIOGRAFÍA

- Borzone, A. M., Rosemberg, C. R., Diuk, B., Silvestri, A., & Plana, D. (2004). "Niños y maestros por el camino de la alfabetización". Buenos Aires: Red de Apoyo Escolar.
- Braslavsky, B. (1983). El método: ¿Panacea, negación o pedagogía? en *Lectura y Vida*, año 6, número 4, pp. 4-9.
- Braslavsky, B. (2002). Para una historia de la pedagogía de la lectura en la Argentina. ¿Cómo se enseñó a leer desde 1810 hasta 1930?. Pineau, P. (Coodir.) (2002). *Para una historia de la enseñanza de la lectura y la escritura en Argentina. Del catecismo colonial a La Razón de Mi Vida*. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Celman, S. (1998). "¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento". *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*, 35(66), pp. 35-66.
- de Camilloni, A. W. (2000). "Las Funciones de la Evaluación". *Curso en Docencia Universitaria. Módulo 4*.
- Diuk, B., Ferroni, M., Mena, M., & Barreyro, J. P. (2017). "Respuesta a la intervención y escritura en niños de grupos sociales vulnerados". *Páginas de Educación*, 10(2), pp. 96-110.
- Francatto, R. E. D. M., & Porta, M. E. (2017). Estrategias pedagógicas de alfabetización y su efecto en el aprendizaje inicial de la lecto-escritura. *Revista de orientación educativa*, 31(60), pp. 22-45.
- Hermida, C. (2018). "Reseña bibliográfica: Héctor Rubén Cucuzza (dir.) y Roberta Paula Spregelburd (codir.), *Historia de la lectura en la Argentina. Del catecismo colonial a las netbooks estatales*". *Estudios de Teoría Literaria. Revista digital: artes, letras y humanidades*, marzo de 2018, vol. 7, n° 13, pp. 183-186.
- Ivanic, R. (2004). "Discourses of writing and learning to write". *Language and education*, 18(3), pp. 220-245.



Torres, M., & Cuter, M. E. Leer y escribir en la escuela. Desafíos en los primeros grados.

Zamero, M. (2010). *La formación docente en alfabetización inicial como objeto de investigación. El primer estudio nacional*. Bueno Aires: INFoD.