

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

El dilema ético del psicólogo en el ámbito jurídico. La impugnación en el informe psicológico pericial.

Pavón Navarro, María José y Petrov, Sofia.

Cita:

Pavón Navarro, María José y Petrov, Sofia (2020). *El dilema ético del psicólogo en el ámbito jurídico. La impugnación en el informe psicológico pericial. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/872>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/etdS/pYV>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

EL DILEMA ÉTICO DEL PSICÓLOGO EN EL ÁMBITO JURÍDICO. LA IMPUGNACIÓN EN EL INFORME PSICOLÓGICO PERICIAL

Pavón Navarro, María José; Petrov, Sofia

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Se propone analizar el desenvolvimiento del perito psicólogo dentro del ámbito jurídico, logrando desempeñar su función como auxiliar de la justicia, sin necesidad de abandonar las particularidades de su propio campo. Permitiendo una postura ética y técnicamente fundada a la vez, inherente a la Ley de Ejercicio Profesional de la Psicología N°23.277 y los Artículos 156 y 34 del Código Penal conjuntamente con los diferentes códigos de ética profesional como los marcos normativos regulatorios. Dentro de la multiplicidad de posibilidades respecto a la instancia de impugnación, la presentación de protocolos, evidencia un dilema ético. Esto implica una conflictiva concerniente al secreto profesional ya que los mismos revelan aspectos personales del sujeto, ajenos a los hechos de la litis. Por otra parte, los protocolos considerados fuera del contexto administrado carecen de valor, descontextualizando así su significación evaluativa. Es de consignar que el informe psicológico pericial es un proceso en el cual se analizan datos e indicadores para formar un todo coherente y organizado, dando cuenta de la integridad del sujeto evaluado. Por ello debemos considerar las obligaciones legales y éticas de nuestro rol de perito, sin desatender que somos profesionales de la salud mental. (Puhl, Izcurdia, Oteyza, 2018, p44)

Palabras clave

Práctica pericial - Ética - Secreto profesional - Discurso jurídico

ABSTRACT

THE ETHICAL DILEMMA OF THE PSYCHOLOGIST IN THE LEGAL FIELD. THE CHALLENGE IN THE PSYCHOLOGICAL EXPERT REPORT
It is proposed to analyze the development of the expert psychologist within the legal field, managing to perform his role as auxiliary of justice, without having to abandon the particularities of his own field. Allowing an ethical and technically founded position, inherent to the Law of Professional Practice of Psychology No. 23,277 and Articles 156 and 34 of the Penal Code and different ethics codes as regulatory frameworks. Within the multiplicity of possibilities regarding the challenge, the presentation of protocols shows an ethical dilemma. This implies a conflict regarding professional secrecy since they reveal personal as-

pects of the subject, that nothing have to do with the facts of the litigation. On the other hand, protocols considered outside the managed context are worthless, thus their evaluative significance is decontextualized. It is worth noting that the psychological expert report is a process in which data and indicators are analyzed to form a coherent and organized whole, accounting for the integrity of the evaluated subject. Therefore, we must consider the legal and ethical obligations of our role as an expert, without neglecting that we are mental health professionals. (Puhl, Izcurdia, Oteyza, 2018, p44)

Keywords

Psychological expert practice - Ethics - Professional secret - Legal discourse

BIBLIOGRAFÍA

Puhl, S., Izcurdia, M, Oteyza, G. (2018) Psicología jurídica y práctica pericial. Mar del Plata. Asociación de Psicología Jurídica de la República Argentina.