

XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2020.

# Liderazgos en los movimientos sociales que resisten la exclusión en Argentina.

Robertazzi, Margarita y Cazes, Marcela.

Cita:

Robertazzi, Margarita y Cazes, Marcela (2020). *Liderazgos en los movimientos sociales que resisten la exclusión en Argentina*. XII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVII Jornadas de Investigación. XVI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. II Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. II Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-007/898>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# LIDERAZGOS EN LOS MOVIMIENTOS SOCIALES QUE RESISTEN LA EXCLUSIÓN EN ARGENTINA

Robertazzi, Margarita; Cazes, Marcela  
Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

Esta ponencia presenta resultados parciales de la investigación “Modalidades de liderazgo en los Nuevos Movimientos Sociales que resisten la exclusión en la Argentina: tensiones entre las reivindicaciones y la política”, cuyos objetivos generales son identificar tipos de liderazgo y comparar distintos movimientos sociales que resisten la exclusión en Argentina. Los resultados que se muestran corresponden al primero de los objetivos generales -identificar modalidades de liderazgo- en relación con un caso incorporado recientemente: las Organizaciones Libres del Pueblo (OLP). A partir de delimitar una concepción de autoridad -que excluye la fuerza y siempre es legítima, pues no existiría de no ser reconocida- y sus distintos tipos, se analizan los principales rasgos de uno de los fundadores, quien, a pesar de haber fallecido en 2005, hoy sigue siendo su mentor. Para ello, se categorizaron algunos enunciados que dan cuenta de la visión de los otros con quienes se relacionaba y que están referidos a los rasgos preponderantes del líder, para realizar un análisis de contenido y vincularlo con dos tipos de Autoridad: la del Padre y la del Jefe.

## Palabras clave

Liderazgo autoridad - Reconocimiento - Organización - Legitimidad

## ABSTRACT

LEADERSHIPS IN THE SOCIAL MOVEMENTS THAT RESIST THE EXCLUSION IN ARGENTINA

This report presents partial results of “Modalities of leadership in the New Social Movements that resist the exclusion in Argentina: tensions between vindications and politic” investigation, whose general objectives are identify types of leadership and to compare different social movements that resist the exclusion in Argentina. The results that are showed correspond to the first of the general objectives -to identify leadership modalities-in relation to a recently incorporated case: the Free People’s Organizations (FPO). Starting from defining a conception of authority -which excludes force and is always legitimate, since it would not exist if it were not recognized- and its different types, the main features of one of the founders are analyzed, who, despite having died in 2005, today he is still his mentor. For this, some statements were categorized that give account of the vision of the others with whom to be related and that are referred to

the preponderant features of the leader, to carry out a content analysis and link it with two types of Authority: that of the Father and the of the Boss.

## Keywords

Leadership authority - Recognition - Legitimacy - Organization

## Introducción

En este artículo se presentan resultados parciales de la investigación “Modalidades de liderazgo en los Nuevos Movimientos Sociales que resisten la exclusión en la Argentina: tensiones entre las reivindicaciones y la política”, de la Programación Científica UBACyT 2018,[1] cuyos objetivos generales son: identificar tipos de liderazgo y comparar distintos movimientos sociales que resisten la exclusión en Argentina, considerando las eventuales tensiones que pueden surgir entre resolver reivindicaciones urgentes y sostener una más amplia participación en la esfera política. Desde la perspectiva metodológica, es una investigación exploratoria y descriptiva, con un diseño participativo que consiste en un estudio de casos múltiples. En cada uno de los casos a estudiar en profundidad, se aspira a administrar la Investigación-Acción Participativa, mediante método y técnicas cualitativas: entrevistas; observación participante y no participante; análisis de documentos producidos por los mismos protagonistas. La elaboración de resultados que aquí se presenta corresponden al primero de los objetivos generales: identificar modalidades de liderazgo en los casos en estudio, más específicamente en relación con un caso incorporado recientemente: las Organizaciones Libres del Pueblo (OLP).

## Perspectiva teórica

En términos amplios, la investigación se fundamenta en el Paradigma de la Construcción y la Transformación Críticas, que comprende a la Psicología Social y Política de la Liberación; la Psicología Social Comunitaria y la Psicología Social Crítica (Montero, 2004), a las que puede sumarse la Psicología Social Histórica de linaje psicoanalítico, más propia de nuestra tradición académica (Robertazzi, 2005).

Las distintas orientaciones teóricas en Psicología de los Grupos dan cuenta del vínculo indisoluble que existe entre grupo y liderazgo, independientemente de su modo específico de conceptualizarlo (González, 1996). En las teorizaciones sobre los movimientos sociales se considera al liderazgo formando parte

de la estructura que conforman (Melucci, 1995; Tilly y Wood, 2009); los mismos protagonistas de los casos que estudia este equipo de investigación utilizan distintas denominaciones para nombrar este fenómeno grupal: dirigente, conductor, jefe, referente y/o vocero.[ii]

Montero (2003), desde la Psicología Social Comunitaria, cuestiona los clásicos estudios sobre liderazgo provenientes de la Teoría del Campo de Kurt Lewin, dado que se han elaborado mediante el método experimental trabajando con niños, e introduce el concepto del liderazgo en la comunidad, como un fenómeno emergente, que se caracteriza por ser participativo, transformador y crítico, llegando, incluso, a “la santidad”, en algunas figuras. Si bien las conceptualizaciones de Montero parecen ajustarse muy bien al caso en estudio, para elaborar los datos en esta oportunidad, quizá resulte más apropiada la noción de Autoridad,[iii] tal como hace ya mucho tiempo concebía Kojève[iv] (2005). En efecto, este autor entendía que esa noción requería de una elucidación filosófica, tarea que emprendió desde una perspectiva fenomenológica. Su estudio lo condujo a la siguiente definición: “La Autoridad es la *posibilidad* que tiene un agente de actuar sobre los demás (o sobre otro), sin que esos otros *reaccionen* contra él, siendo totalmente *capaces* de hacerlo” (op. cit, p. 36).[v] Aclaraba también que la Autoridad (una noción que puede y debe disociarse del Poder) excluye la fuerza, pues no hay que hacer nada para ejercerla; es siempre legítima, pues no existiría de no ser reconocida; se relaciona con lo divino, al adquirir un carácter sagrado, aunque es un fenómeno social esencialmente humano.

En su análisis, Kojève describió los tipos “puros” y expuso el modo en que los tipos “mixtos” se constituyen por combinación de los primeros. Los cuatro tipos puros son: la Autoridad del Padre; la Autoridad del Amo sobre el esclavo; la Autoridad del Jefe y la Autoridad del Juez. Asimismo, vinculaba la Autoridad del Padre con la Causa; la del Amo con el Riesgo; la del Jefe con el Proyecto y la Previsión y la del Juez con la Equidad y la Justicia; al mismo tiempo sostenía que a cada uno de esos tipos le correspondía una teoría: a la primera la Escolástica; a la del Amo, la teoría de Hegel; a la del Jefe, la de Aristóteles y, finalmente, a la del Juez, la teoría de Platón.

No se trata de ocultar o disminuir las controversias que ha generado la noción de autoridad, especialmente hacia la segunda mitad del siglo pasado. Indudablemente, es una concepción compleja, y múltiples autores han intentado delimitarla. Según Arendt (1996), lo complejo e intrincado de esta noción hace que “ya no estamos en condiciones de saber qué es realmente la autoridad” (p. 101). El concepto de *auctoritas*, tal como era conocido tradicionalmente, desapareció y, en su lugar, los restos del término transforman en indiscernible la comprensión de ciertas experiencias contemporáneas, como la de los gobiernos europeos totalitarios del siglo XX, “cuyas acciones fueron devastadoras para ciertas autoridades tradicionales, tales como el padre y el maestro en su relación con el hijo y el discípulo,

respectivamente” (Ruiz Gutiérrez, 2017, p. 147). Esta misma autora toma de Arendt la advertencia de que las imprecisiones y los equívocos, entre otras causas, se deben a que se ha calificado de autoritarios al nazismo alemán y el bolchevismo soviético. En efecto, dichos fenómenos produjeron un dominio de los hombres sobre los hombres desconocido hasta entonces en la experiencia política de Occidente, puesto que exigieron no solo el cumplimiento de los mandatos, sino también la convicción absoluta de obediencia.

### Las Organizaciones Libres del Pueblo (OLP)

Esta organización se fundó al calor de las movilizaciones populares durante la crisis que se vivió en Argentina durante 2001/2002, cuando el ex Presidente de la Rúa abandonó el gobierno y se produjo un período de profunda inestabilidad política, económica y social. Más específicamente, como relatan los protagonistas, se fundó en el comedor de IMPA recuperada en septiembre de 2002, donde los presentes por votación decidieron que fuera una organización social y política y donde adquirió el nombre con el que hasta hoy se la conoce.

En su presentación institucional, sostiene que su Asamblea agrupa una serie de organizaciones sociales del Conurbano Bonaerense, de la Capital Federal, de Rosario, Chaco, Paraná y Santa Fe, con la aspiración de extender sus actividades a otros puntos del territorio nacional. Manifiesta textualmente:

Se trata de diferentes agrupamientos de desocupados, de organizaciones sociales y asociaciones civiles que promueven y desarrollan actividades solidarias vinculadas a comedores comunitarios, jardines infantiles y centros de educación popular, organizaciones de aborígenes, comisiones barriales e interbarriales, microemprendimientos productivos, cooperativas de vivienda y de trabajo, en definitiva una convergencia de diversas formas de organización, en el territorio, de distintos sectores populares.

El documento de 2002 aclara que la mayoría de sus actividades están concentradas en el conurbano bonaerense, pues es allí donde habitan unos diez millones de personas y existe la mayor concentración de pobreza del país. Por otro lado, da cuenta de su estructura legal, pues la mayor parte de sus actividades se realizan mediante la Asociación Civil Llancai, con personería jurídica y con domicilio en el Partido de San Martín de la Provincia de Buenos Aires. Cuenta con los datos de los coordinadores de la Asamblea de la OLP: Mirta Baldini, Eduardo Puebla y Roberto Perdía.

En un trabajo anterior, este equipo de investigación (Robertazzi y Siedl, 2019) definió a la OLP como un caso de organización comunitaria territorial de defensa de la vida ante situaciones de pobreza.

## Procedimientos

El equipo de investigación incorporó a la OLP como caso durante 2019. Por recomendación de los protagonistas de otros casos con los que ya se estaba trabajando y porque allí se encontraban algunos de sus fundadores, se decidió comenzar con la OLP San Martín. Desde la primera comunicación telefónica con Pablo Puebla, pudieron obtenerse una gran cantidad de datos históricos y actuales; quizá el más importante para la investigación fue tomar conocimiento que uno de sus fundadores y principal mentor, Eduardo, el hermano de Pablo, había muerto años atrás. En la primera entrevista realizada en San Martín, no solo fue posible conversar largamente con su actual conductor, sino que también con muchos otros y otras participantes que se acercaban a conversar y dar sus puntos de vista espontáneamente. Posteriormente, los datos que allí se obtuvieron condujeron a otras entrevistas en la OLP San Fernando, así como al domicilio de otro de los fundadores.

Para presentar los hallazgos respecto de los liderazgos, o más bien, la noción de autoridad, como ya se dijo anteriormente, se categorizó a los participantes seleccionados como: F1, F2 (fundadores); L1, L2 (líderes); P1 y P2 (militantes participantes). Cabe aclarar que F1 es Eduardo Puebla, el fundador más joven de la OLP, hermano de L1 y fallecido en 2005. A él se refieren los dichos de los protagonistas presentados en este artículo.

Ya, a partir de una investigación anterior,[vi] la cuestión de los liderazgos resultaba problemática por una serie de cuestiones: el personalismo; la dependencia; las dificultades de transmisión de un saber-hacer; el sufrimiento entre “mandar obedeciendo y proponer”; el desgaste, entre otras no menos importantes. Por eso mismo, en otras publicaciones, y en otros casos, se analizó extensamente el discurso de los líderes hacia la militancia, o hacia sus seguidores (Cazes y Robertazzi, 2016; Robertazzi y Cazes, 2017). En esta oportunidad, en cambio, interesa poner de manifiesto la visión que los otros tienen sobre quienes ocupan posiciones de autoridad en la OLP, especialmente porque abundan los discursos en los cuales se habla del líder que ya no está con ellos, pero que, sin embargo, sigue siendo mentor: “Eduardo Puebla vive en la lucha de cada compañero”[vii], es una consigna frecuente en los documentos producidos por la misma organización. Para ello se categorizaron algunos de los enunciados referidos a sus rasgos preponderantes para realizar un análisis de contenido de acuerdo con los criterios de Bardin (1986).

## Principales rasgos de una figura de autoridad en la OLP

Se presentan ocho categorías, producto del análisis de contenido, agrupadas, según los tipos de Autoridad propuestos por Kojève (2005).

## La Autoridad del Padre

### 1. La Transmisión de la Experiencia

En esta frase, P1 lo dice explícitamente: “Eduardo **nos fue transformando[viii]** a nosotros en lo que podemos ser hoy”.

Cuando L1 relata los comienzos de la acción política, en la adolescencia, sostiene: *Cuando Eduardo [F1] se mete en el 84 en la política, empiezan a desfilar los compañeros secundarios, porque era la Unión de Estudiantes Secundarios la política. Cuando vienen los documentos que dicen: “Hay que ir al barrio, los estudiantes tienen que ir a hacer como en los 70, apoyo escolar”, **nosotros lo leíamos y lo hacíamos**. Ahí fue donde nos engan-  
chamos, en las inundaciones del 84, y éramos jóvenes. Nosotros en San Martín pudimos juntar clase media con clase popular, donde se dio eso se fue para arriba.*

También L1 refiere al tipo de relación que sostenía con su hermano mayor: “De pendejos nos peleábamos mucho. Era muy agresivo el gordo [F1], muy agresivo, él no jugaba, ¡él te hacía cagar!”.

En convergencia con estos dichos, afirma F2: “Al hermano, a Pablo, lo tenía cagando”.

Al mismo tiempo, para ser más explícito, relata una anécdota que involucra a los hermanos Puebla, cuando, desde el Sindicato Gráfico, les piden (a F1 y F2) que envíen tres o cuatro pibes para darles trabajo. Entre ellos estaba Pablo. Dice F2: “Pablo era mucho más chico -bastante más chico- más chico en edad y sin ninguna responsabilidad prácticamente. Y el hermano decidía todo. Yo me acuerdo las veces que lo cagaba a pedos Eduardo a Pablo: “Ahora vos tenés tu sueldo, cobrás tu plata ¿Quién mierda te creés que sos? ¿Qué te crees? ¿Que vos tenés tu plata por tus grandes valores? ¡No! Tenés la plata porque te pusimos ahí”. **La idea de lo colectivo y lo individual**. Esos chicos, tres o cuatro chicos tenían a fin de mes... laburo fijo y dinero en el bolsillo. Los demás compañeros estaban en la ruina absoluta, entonces esto se lo refregaba constantemente y **le exigía y lo demandaba y lo apretaba**”.

Reproduce una frase de Eduardo, F1, y describe: “No te hagás el pícaro”. **Y no era solamente plata, era militancia, era todo**. Vos no estás en otro mundo, ¿no es cierto?, venís de acá. Bueno, me acuerdo de ese tiempo y me imagino la imagen que te transmite Pablo y era rigurosamente cierto. A ese grupito [los tres o cuatro pibes que ingresaron a trabajar en el Sindicato Gráfico] los tenía locos: “Estos se creen qué, que porque tiene un trabajo ahora...”.

En el mismo sentido, Pablo, L1, recuerda las cosas que cambiaron cuando murió su hermano mayor: “Celular podía comprar, pero no lo compraba porque Eduardo me iba a llamar más veces. Para mí, más trabajo. Y estas son cosas que me doy cuenta ahí” [cuando F1 ya no estaba]. En otro enunciado, especifica: “Pero, por ejemplo, el tema de los planes, **nunca me abrí correo electrónico porque sí no tenía que laburar más yo**. Entonces, correo electrónico era el de Eduardo”.

Al relatar los inicios de la actividad política, dice P1: A Eduardo,

por ahí, no le gustaba el fútbol, no le gustaba la pesca, no le gustaba salir a la noche a un baile, pero el pibe... nosotros, como jóvenes que éramos, estábamos en una esquina del barrio, a lo mejor tomando una cerveza, una gaseosa, lo que fuese, el tipo caía con su mochilita, a las once de la noche ¿eh? y era un barrio... no "picante", pero... era. El tipo caía y nos decía: "Bueno, muchachos ¿Qué hacemos mañana? ¿Vamos a pescar? Vamos a pescar". A lo mejor dormía todo el día, pero se levantaba y **esos minutos que se levantaba estaba hablando de política**. Y así nos fue cebando, nos fue cebando y... nosotros, en el 82, participamos por primera vez en la política de San Martín, como no enganchamos ese ritmo, apareció Eduardo y ahí nos enganchó en el... con una participación de él en algo que no le gustaba...

A principio de los ochenta, falleció el padre de los hermanos Puebla, una pérdida capaz de generar, como mínimo, dos tipos de efectos: la confluencia de muchos jóvenes amigos en la casa familiar y la sustitución de las tareas propias del rol paterno vacante por parte de Eduardo, el hermano mayor. En principio respecto de su hermano, en función de los lazos biológicos, y, quizá, con capacidad de extenderse a otros jóvenes cercanos, especialmente cuando, desde la escuela secundaria, fue el primero en iniciar una acción política. Para Kojève (2005), la Autoridad del Padre presenta algunas variantes: la Autoridad del Autor y la Autoridad del Muerto. Es la primera la que mejor se ajusta a esas acciones políticas iniciales, al finalizar la dictadura y comenzar con período democrático, durante el gobierno del Presidente Raúl Alfonsín.

#### Autoridad del Jefe

### 2. La Capacidad

Al caracterizar a F1, dice F2: "**Una persona muy capaz, era un gran jugador de ajedrez, además**".

De modo semejante relata L1: "De los torneos juveniles, 85, 86, él se iba de campamento al torneo de Pinamar, allá acampaba con los pibes del Club de Ajedrez de Villa Ballester, que es una escolita de ajedrecistas importante. **Le ganaba a Torre Blanca, que era otra de las escuelas**".

Desde otro ángulo, L1 describe: "Eduardo, por política, no había terminado el secundario. Empezaba, era el Presidente del Centro de Estudiantes y abandonaba. Eso lo digo porque siempre fue una cuenta pendiente y un cuestionamiento de la tecnocracia esa, de que tenés que ser técnico para ser eficiente, bueno... fue muy interesante porque les demostramos a los trabajadores que se podía. En poco tiempo, **demostramos que todo lo que no se podía, se pudo**".

Agrega L1: "De muy pibe, en el Peronismo Revolucionario se produce una división, donde el Peronismo Revolucionario va a apoyar a Menem y otro grupo se va con Cafiero. Entonces, queda un vacío dando vueltas ahí, donde rápidamente Eduardo salta de conducir la Unión de Estudiantes Secundarios a formar parte de una mesa nacional de la Juventud Peronista Regional.

Digo yo, esto para ponerte en contexto, me parece que **estuvo a la altura de las circunstancias**", siendo tan joven, podría aclararse.

### 3. En la primera línea

El texto que sigue corresponde a L1: *Mi compañero [P1] tiene que estar y no está. ¿Sabés dónde está los domingos? Tomando mate con la enfermera que está de guardia en el Hospital Fleming. Que es más o menos lo que hacía Eduardo con respecto a **estar en la línea de trabajo**. Es algo que nos dejó como herencia. El **estar con los compañeros**.*

Al referirse a un corte de la Avenida General Paz, cuando llega la policía para detener a F1, enuncia su hermano, L1: *Y todos los compañeros reaccionamos, pero bueno, eso demuestra que no lo manejaba por teléfono, **era el primero que estaba ahí**.*

Agrega L1: "*Tuvo que pasar lo de Eduardo para que, **algunos compañeros, pensando en él, se comprometan un poco más**. Porque cuando estaba el gordo: "Bueno, lo hace él" o "Eso lo hace Eduardo", inclusive yo".*

En otro momento de la entrevista, el mismo Pablo, L1, aclara: "*No, acá estaban bien repartidos los roles. **Eduardo era la superestructura, Pablo el territorio**, haciendo lo que venía de arriba, organizando algunas cosas". Seguramente, se refiere a un momento posterior, cuando ya contaba con más experiencia.*

### 4. El Coraje y el Respeto

Resulta complejo separar estas categorías, dado que suelen entrelazarse en los discursos. Así lo relata L1: *Nosotros convocamos en mayo del 2002, fue el tercer corte que hicimos, acá, en la Av. Márquez, se corta el puente de Suárez. Éramos cincuenta de los cuales eran dos abuelitos, cuatro varones y todas las demás mujeres. Del otro lado está la comisaría, vino el patrullero y se iban todos, corrían todos y ahí nos quedamos. Carga la escopeta el policía y empuja. Cuando hace así, Eduardo se la agarra y la levanta, **juna fuerza tenía el gordo!** Eso demostró a todos los demás el poder que tenía ahí, no sé, no lo psicoanalicé nunca, no sé si fue de inconsciente ¿no? Pero eso fue muy fuerte, **eso marcó hacia adentro y hacia afuera un respeto. Hacia Eduardo y hacia la organización**. Ese mismo día vino la Secretaria de Seguridad de la Municipalidad y la Directora de Empleo, porque la agenda era esa, y **se baja un policía que venía manejando y le hace la V: "Hola, jefe ¿Cómo le va?"**. Nos quedamos así.*

Otro de los enunciados de L1 sostiene: *Y si tenía que enfrentarse con la policía, como le agarró la escopeta al jefe de calle de aquel momento o como a las dos de la mañana salía el asentamiento, cuando venían las patotas a desalojar el asentamiento que ganamos al final, dejaba su familia, todo, y **con las moneditas que tenía**...*

Cuando L1 se refiere a un contexto de mayor actualidad expone: *Recién ahora estoy reencontrándome con compañeros que me dicen: "**Yo militaba con tu hermano**, ahora quiero hacer la OLP*

con vos". Nos pasó ayer, que estábamos por Moreno presentando el libro de Roberto [F2]...

## 5. El Optimismo

En la perspectiva de P2: *El gordo era un incentivador, un tipo que te generaba optimismo en el peor momento de una situación.* En el mismo sentido, afirma L1: *Esto lo cuento porque una vez un compañero me dice: "Boludo, estaba todo para atrás, veníamos re mal. Se sentaba el gordo y te sacaba: **decía una palabra y te creaba optimismo**". Te ibas contento a tu casa. Viajábamos de Capital a Matanza. Íbamos contentos. Al otro día nos dábamos cuenta que el gordo **nos había dado alegría**, pero en el medio habíamos llamado y habíamos creado la red para que toda la organización esté contenta y alegre por algo, pero la verdad que al otro día estábamos igual.*

Otro de los enunciados abona a la misma categoría. Así lo relata P2: *¿Te acordás cuando dijo?: "Hay noticias, nos sacaron todos los planes" Sí, sí. Llegaba él y daba vuelta todo ¿eh? Por ahí estábamos todos mirándonos y **el tipo venía y con un dicho, un acto, ya cambiaba la situación** y ahí salíamos a hacer.*

En la misma perspectiva, sostenía L1: *Yo creo que ahí estaba el liderazgo. Te reitero: **lograr que cuarenta corten la General Paz era generar un optimismo.***

En la misma perspectiva, relata L1: *Cada vez que [F1] volvía de La Plata a ver cómo estaba eso, los compañeros lo esperaban y le preguntaban: "¿Y? ¿Qué pasó?" "Hay buenas noticias", decía. Entonces vos estabas bajón, te acomodaste y todo. "Estuve con Landau", que ahora lo conoce todo el mundo, pero en el 91... "¿Quién es Landau? ¿Un juez?" "No, el apoderado del Partido Justicialista" "¿Y qué dijo?" "Que nos vamos a reunir la semana que viene", no había solucionado nada.*

## 6. Las Acciones, no solo las palabras

Los enunciados dan cuenta que no todo era infundir esperanza y optimismo. Era necesario cumplir con las tareas. Así lo relata P2, refiriéndose a la breve participación de F1 en el Consejo Escolar: *Pero esa rosca [para llegar a ser Presidente del Consejo] también la había hecho con hechos. Porque fuimos a los colegios, me acuerdo que habíamos ido a un colegio, ahí en la 80. En el patio del colegio, que no era patio, era tierra, llevamos escombros, materiales y le hicimos todo el patio al colegio. Después de ahí salimos y fuimos a pintar el colegio de la 64.*

Respecto de la misma época, afirma L1: *Le decíamos a la cooperadora: "Compren lo que haga falta que el sábado estamos acá y trabajamos". Nos compró todos los tachos de pintura, no terminábamos de pintar, y pintábamos y pintábamos, se había hecho de noche y seguíamos pintando...*

En un momento posterior, L1 se refiere a la política municipal: *Tuvimos un piquete del Sindicato de Empleados Municipales porque **le dimos plata permanente a la gente y le dimos categoría y aumento salarial.** "¡No! ¿Cómo hacen eso?". Vino el Sindicato.*

*Eduardo había construido lo que se llamaba "una multisectorial" en el 2002 hasta su muerte, donde estaban los compañeros del PC, del PCR, partido socialista, del MTR, había unos pastores evangélicos, venía creciendo eso y tenía su plataforma de unos veinte puntos concretos, había unos cuatro puntos nacionales, había otros provinciales y muchos municipales. **Ese era nuestro programa de la multisectorial.***

Asimismo, L1 da cuenta de que los objetivos políticos tenían como eje la solidaridad: *Pasamos a funcionar en el Bauen, ahí por suerte se consiguió una cuestión solidaria financiera donde se le alquilaban unas oficinas a los compañeros del Bauen. Fue el primero ingreso económico que tuvieron de alquiler de oficinas. Nosotros **tratábamos siempre de sintetizar los recursos que teníamos y de hacerlo bien eficiente en cuanto a nuestros objetivos políticos.***

En el mismo sentido, F2 rescata como rasgo: *"**No fallarle a la gente**".*

## 7. Lo Colectivo prevalece sobre lo individual

Los enunciados de L2 describen a F1, pero podrían hacerse extensivos a otros líderes populares:

*Vi mucha insistencia en investigar acerca del origen de Eduardo Puebla como un líder y me parece que la diferencia está en el punto de partida de lo que es la felicidad para nosotros, para los trabajadores. Nuestra felicidad es muy distinta a la de los patronos. Para los que tienen poder, la felicidad los lleva a pensar en llegar primeros, a tener más que el otro, y **a nosotros la felicidad nos indica que tenemos que llegar juntos**, y es una gran diferencia. Hay un abismo entre una forma y la otra, la forma en la que nuestros líderes son felices es cuando se paran en la esquina y les dicen a los muchachos: "¿Vamos a pescar?". "Vamos juntos", y no: "Me voy a pescar".*

Del mismo modo, L1 sostiene, al referirse a la muerte de F1: *Eduardo deja a un chico de seis años y otro de cuatro, entonces viene el planteo, la culpa: "Che, de qué sirvió todas las noches ir al asentamiento y ahora no lo tengo", dice la familia "¿Qué ganamos?, no se entiende". No haber cuidado su salud no daba, no da, tampoco hoy, la vida por hacer política. No estamos en los 70. Entonces bueno, hay todo un cuestionamiento de la familia de: "¿Y? ¿Qué se ganó?" No, está bien, no se ganó, **lo que sí se ganó es que todo lo que hizo el gordo no fue en vano, no nos fuimos a casa y desarmamos...** porque la organización lleva más años sin Eduardo que con Eduardo, porque **el principio, lo que marcó, está.***

La siguiente frase de P1, da cuenta de un liderazgo vicario: *Él [F1] se acercó, tal es así que, bueno, **del 86 hasta hoy estamos con los Puebla.***

## 8. Trabajar hasta el agotamiento

Respecto de la muerte del líder, dice F2, representante de una generación anterior de militantes y co-fundador de la OLP:

*Habíamos terminado el año, pero muertos, muertos, y llegamos*

a diciembre hartos, cansados. No dábamos más. Fui a Santa Fe y Eduardo me llama en Navidad, a la tarde: “Vos sabés que estoy mal”, dice. “No me siento bien, pero anoche metí la pata, dice, me tomé pare el brindis un vaso de sidra”. Él no tomaba alcohol, no probaba alcohol: “Me parece que me hizo mal y mañana voy a ir al médico”. El problema... ¿cuál era?, ¿viste? Llegamos a fin de año muertos, muertos, hartos y sin defensas, sin nada, de dormir mal, de comer peor, caminando el Gran Buenos Aires... y bueno, vos llegás a fin de año, ¿viste?, ahora, vas a parar, pero **ya se había pasado**... vino esa afección y sin defensas ni nada, hecho pelota...” Para agregar luego: “Era un salvaje, era un salvaje, era un salvaje”. Al mismo tiempo, rescata como rasgos que se destacaban en F1: “**Laburo, laburo, laburo, mucho laburo**”. De acuerdo con Kojève (2005), entre las variantes de la Autoridad del Jefe -la que puede ejercerse entre iguales, la de quien puede concebir y proponer un proyecto y es capaz de anticiparse con sus planes a lo que está por llegar- está la Autoridad del Maestro, que pudo esbozarse en la relación con los primeros seguidores, al inicio del gobierno democrático de ex Presidente Alfonsín.

### Reflexiones finales

En este artículo, se presentaron fragmentos discursivos tratando de caracterizar a los líderes de la OLP, más precisamente, a uno de sus jóvenes fundadores, ya fallecido en 2005. Si bien no se ha desplegado aquí la historia colectiva de la organización, podría decirse, de acuerdo con Montero (2003), que posee características del liderazgo comunitario por su larga historia de compromiso y participación en el Distrito de San Martín, que se remonta a su adolescencia y, quizá, a su niñez. Las palabras de la citada autora bien pueden aplicarse al conductor que se ha intentado describir, tomando en cuenta las voces de sus seguidores:

Esto hace que sean bien conocidos y queridos por todos y suele ser característico en muchos de ellos el despliegue de energía, el trabajo infatigable y el hecho de tener muy claros los objetivos de la comunidad. Ellos son los primeros en llegar y los últimos en irse: sacrifican así fines de semana y su tiempo libre y de descanso en pro de la comunidad. (p. 96)

Su muerte pudo haber sido un colapso para la OLP, y así lo enuncia uno de los militantes, [P2]: *Fue un quiebre para nosotros. Lo superamos, sí, pero nos costó. Es más, en ese momento, nosotros pensamos que Pablo [L1] no iba a seguir. Fue muy fuerte, pero acá estamos. Murió en el mejor momento. Plena juventud, en un hospital público como el que tenemos acá enfrente. Una operación común, que te la pueden hacer en cualquier lado, y terminó... muriendo.*

Es indudable la vigencia de un líder ya muerto, incluso entre quienes no lo conocieron de manera directa. Al respecto, decía Kojève (2005) que un hombre ya muerto tiene más autoridad que mientras estaba vivo. Sostiene que “La razón de esto es que es materialmente imposible *reaccionar* contra un muerto. Tiene, pues, Autoridad por definición [entonces] es un caso particular de Autoridad Divina” (p. 42), es decir, vinculada con lo sagrado.

### NOTAS

- [i] La investigación tiene por sede el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Psicología, UBA. Es un Grupo Consolidado dirigido por Margarita Robertazzi, de Modalidad I y con código 20020170100790BA.
- [ii] Así, en masculino, dado que todas las personas en las que se encarna la Autoridad, en los casos estudiados por este equipo de investigación, son varones
- [iii] En estos párrafos se escribe Autoridad con mayúscula, siguiendo el modo de escritura del autor.
- [iv] Se trata de una obra escrita en 1942 sobre un tema muy poco estudiado, como señala el mismo autor.
- [v] Las cursivas están presentes en el original.
- [vi] Programación Científica UBACyT 2014-2017. Proyecto para grupos consolidados. Código 20020130100830BA. “Movimientos sociales que resisten la exclusión: alternativas y dificultades en los procesos de participación y transformación ciudadanas”. Directora: Margarita Robertazzi. Sede: Instituto de Investigaciones, Facultad de Psicología, UBA.
- [vii] El uso de las cursivas indica lenguaje textual de los protagonistas.
- [viii] El uso de las letras negritas indica énfasis en los principales rasgos de líder, o la figura de Autoridad, a la que refiere este artículo.

### BIBLIOGRAFÍA

- Arendt, H. (1996). ¿Qué es la autoridad? En *Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre la reflexión política*. Barcelona: Península.
- Bardin, L. (1986). *El análisis de contenido*. Madrid: Akal.
- Cazes, M. y Robertazzi, M. (2016). La voz del oprimido: la interpelación del MNER. *Memorias del VIII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIII Jornadas de Investigación. XII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR* (pp. 37-41). T 1. Buenos Aires: UBA, Facultad de Psicología.
- González, P. (1996). *Orientaciones teóricas en Psicología de los Grupos*. Barcelona: EUB.
- Kojève, A. (2005). *La noción de Autoridad*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Melucci, A. (1995). El conflicto y la regla: Movimientos Sociales y sistemas políticos, *Revista del Departamento de Sociología UAM*, 10, 28, 225-233.
- Montero, M. (2004). Relaciones entre Psicología Social Comunitaria, Psicología Crítica y Psicología de la Liberación: Una respuesta latinoamericana. *Psyche*, 13(2), 17-28.
- Montero, M. (2003). *Teoría y Práctica de la Psicología Comunitaria. La Tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
- Robertazzi, M. (2005). Aportes de autores argentinos a la Psicología Social. El psicoanálisis en ámbitos psicosociales. En I. Serrano-García (ed.), *Psicología Comunitaria. Reflexiones, implicaciones y nuevos rumbos* (pp. 127-143). Hato Rey: Publicaciones Puertorriqueñas.
- Robertazzi, M. y Siedl, A. (2019). Organizaciones Libres del Pueblo: un caso de organización comunitaria territorial en defensa de la vida, ante situaciones de pobreza. *Memorias XII Jornadas de Sociología*. Recuperado de <http://cdsa.aacademica.org/000-023/114.pdf>



- Robertazzi, M. y Cazes, M. (2017). Del protagonismo a la desolación. *Memorias del IX Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXIV Jornadas de Investigación. XIII Encuentro de investigadores en Psicología del MERCOSUR* (pp. 60-54). T1. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología.
- Ruiz Gutiérrez, A. (2017). Crisis de la noción de autoridad. *Universitas Philosophica*, 34(68), 143-172.
- Tilly, Ch. y Wood, L. (2009). *Los movimientos sociales 1768-2008. Desde sus orígenes a Facebook*. Barcelona: Crítica.