

XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, 2009.

Las Reformas en curso en Corea del Norte ¿Son de características similares a las implementadas en Vietnam desde la década de 1990.

Carrizo, Marcos y Primo, Cristian.

Cita:

Carrizo, Marcos y Primo, Cristian (2009). *Las Reformas en curso en Corea del Norte ¿Son de características similares a las implementadas en Vietnam desde la década de 1990. XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-008/403>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿Las Reformas en curso en Corea del Norte, son de características similares a las implementadas en Vietnam desde la década de 1990?

Prof. Marcos Carrizo- Prof. Cristian Primo (UNC)

Introducción

Al igual que el sistema capitalista, a mediados de los años setenta las economías centralmente planificadas comenzaron a dar señales de estancamiento en todos los países del llamado bloque Socialista. En el caso de la Unión Soviética, la falta de respuestas llevó a la implosión producida a finales de la década siguiente (1989) y el posterior desmembramiento en 1991. En Hungría comenzó un lento proceso de apertura y reforma de su economía, que le permitió sobrellevar lo más dramático de la crisis que se avecinaba. En el este asiático, algunos países como China (desde 1978) habían implementado “Reformas” para dismantlar la economía planificada y desarrollar las fuerzas del mercado. Con la caída de la Unión Soviética, Vietnam y Corea del Norte también implementaron “Reformas” para enfrentar la crisis y los profundos cambios acontecidos en el mundo luego del derrumbe del ex bloque socialista.

Estos países y sociedades que continúan políticamente dominadas desde un Estado centralizado, con un partido único y una dominación apuntalada por un ejército, genéricamente denominados comunistas: R.P. China, R.S. de Vietnam, R.S. de Cuba, y la R.P.D de Corea, han transitado en la última generación (desde los años 70) desde una economía organizada por el "Plan", a una economía, que ellos han denominado de “Mercado Socialista”. En realidad en mayor o menor profundidad todo el proceso en curso fue una transición desde el "Socialismo Real" al "Capitalismo" (o más bien desde el Capitalismo de Estado como una variante del sistema capitalista, hacia el capitalismo)¹, es lo que sostiene Maurice Meisner en sus textos (ver bibliografía).

Como sabemos por textos como "*Los orígenes sociales de la Dictadura y la Democracia*" de Barrington Moore, no existe una vía única para el desarrollo

1 Hobsbawm, Eric, *Historia del siglo XX*, Edit. Grijalbo, Buenos Aires, 1998, Cap. XIII, El Socialismo Real, pp. 377-378. Si bien Hobsbawm define así a un momento histórico de la Unión Soviética, en realidad la característica general de estos regímenes del Socialismo Real, es un modelo socio-económico en el cual la burocracia estatal usufructúa la riqueza social en tanto gerencia los medios de producción extrayendo plusvalor de los asalariados. Ver también: Nove, Alec, *El Sistema Económico Soviético*, Edit. Siglo XXI, México, 1982. pp 31. Aquí Nove señala la característica salarial de la relación entre los medios de producción y los trabajadores.

capitalista, en la misma línea, Maurice Meisner habla del desarrollo del capitalismo en China, como otra variante de las modernizaciones conservadoras llevadas a cabo en países como Alemania o Japón, en este caso con la particularidad de que el régimen de partido único mantiene las riendas del poder. Asimismo veremos que estas transiciones hacia el capitalismo tienen en el caso de Vietnam y Corea del Norte características similares al modelo chino.

Las economías y las sociedades que han prácticamente desmantelado la Economía del Plan, son China y Vietnam y en la que todavía existen mayores resabios de la Economía Planificada, es en Corea del Norte. Desde nuestra perspectiva y punto de vista, sin embargo, la economía de “Mercado Socialista” ha avanzado significativamente también en ésta sociedad. Lo que quisiéramos indagar y aportar con esta ponencia es: analizar comparativamente cuanto se ha avanzado en estas transformaciones, en las últimas cuatro décadas y cuáles son los condicionantes político-sociales y socio-económicos que le imponen a estas sociedades obstáculos o impedimentos para avanzar a los ritmos, que éste proceso ha tenido por ejemplo en Vietnam, el país que más ha avanzado con las reformas. Para ello analizaremos en estas formaciones sociales las siguientes estructuras: a) La estructura agraria de Corea del Norte y Vietnam, b) Los regímenes políticos y c) La modalidad de la implementación de las Reformas. Para analizar los cambios y continuidades en estas estructuras estudiaremos algunos variables como los cambios en la propiedad de la tierra y la conformación de un mercado de trabajo, el incremento del comercio exterior; las inversiones extranjeras; las zonas económicas especiales (ZEE), y los cambios en las legislaciones para adaptar las reformas en curso.

Nuestra ponencia se inscribe entre la postura de aquellos que sostienen, que a pesar que comparativamente, estas reformas que se vienen implementando en la RPDC, son en relación a las reformas implementadas en China y Vietnam en ritmo y en profundidad de menores alcances, no obstante, existen elementos para aseverar el avance continuo de las mismas en el mencionado país.

Estos procesos de reformas o transiciones hacia el capitalismo se insertan en un proceso más general de expansión geográfica capitalista como respuesta a la crisis que acarrea el sistema desde la década de los setenta; en palabras del historiador Robert Brenner:

...vista en perspectiva, la pauta mostrada por el largo declive al que

hemos venido asistiendo desde finales de los sesenta y principios de los setenta, ha sido diferente. Es cierto que el capital ha respondido a la rentabilidad menguante mediante la expansión exterior, intentando combinar técnicas avanzadas con mano de obra barata. Se calla por sabido que el Este asiático constituye el caso principal: representa indudablemente un momento de alcance histórico-universal, una transformación esencial, del capitalismo.²

La sociología histórica tiene como objeto de estudio la estructuración de las distintas formaciones sociales, y es en palabras de Theda Skocpol *"una continua tradición de investigación sobre la naturaleza y los efectos de estructuras a gran escala y de procesos de cambio a largo plazo..."*³. El trabajo comparativo es una de las herramientas metodológicas de la investigación en Sociología Histórica.

"Las comparaciones pueden servir para rechazar de plano explicaciones históricas aceptadas. Y una aproximación comparativa puede llevar a nuevas generalizaciones históricas. En la práctica todas estas características constituyen un proceso intelectual único y hacen que un estudio tal sea más que una colección heterogénea de casos interesantes" ⁴

Lejos de pretender emular a estos autores ya clásicos de la Sociología Histórica, nosotros queremos trabajar con las herramientas que ellos nos brindan, para analizar una realidad histórica en estos tres países asiáticos, encontrar regularidades causales que nos ayuden a explicar respuestas similares en los distintos contextos en los cuales se desenvuelven estos procesos de reforma o transición hacia el capitalismo.

Las Estructuras Agrarias en RPD de Corea y RS de Vietnam

La economía de la RPDC se ha caracterizado por estar dirigida por el Plan, con planes de desarrollo de largo plazo y una orientación hacia la industria pesada, y con poco o menor desarrollo de productos para el consumo. Es una realidad el hecho de ser una de las pocas naciones del mundo que sobrevivió a la caída del bloque soviético,

2 Brenner Robert, *"Un análisis histórico-económico de la actual crisis"*. En <http://www>. Sin Permiso 22/2/2009.

3 Skocpol Theda, *"Estrategias recurrentes y nuevas agendas en sociología histórica"*, en apuntes de Cátedra de Sociología Histórica, Córdoba, 2007.

4 Barrington Moore, *"Los orígenes sociales de la Dictadura y la Democracia"*, pp. 13-15.

aunque su economía decayó enormemente, visto en perspectiva este país es un *rara avis* en el concierto actual y para Bruce Cumings, posee la economía industrial más autárquica del mundo. Dice Cumings:

“Corea del Norte ofrece el mejor ejemplo de retiro conciente del sistema mundial capitalista en el mundo poscolonial en desarrollo, y un serio intento de construcción de una economía independiente, autónoma”⁵

Con respecto a las transformaciones de la estructura agraria en Corea del Norte, es importante decir que antes de la fragmentación en dos Estados, el actual territorio de las dos Coreas estaba unificado bajo un protectorado japonés, que éstos desarrollaron una gran infraestructura industrial, aprovechando los recursos minerales del norte de la península, y es en el sur de la misma, donde se encuentran las mayores y mejores tierras agrícolas; en la actualidad la RPDC, sólo posee en su geografía un 16% de tierras cultivables.

Hacia los años cuarenta; precisamente en 1946, el nuevo régimen de Kim Il Sung implementó una reforma agraria destruyendo la base de la aristocracia *yangban*, aunque como decíamos ésta era una minoría en el norte, no así en el sur, donde eran mayoría. Esta reforma no fue compensatoria para los propietarios, en relación a las tierras que ahora fueron distribuidas entre campesinos, pero al igual que la reforma agraria en China, se les permitió a los otrora poderosos terratenientes poder trabajar tierras que se les concedió (si así lo deseaban) en igual cantidad que a los demás agricultores. El Estado socializó las tierras, y las distribuyó entre los campesinos; éstas no podían comprarse ni venderse en el mercado. La colectivización de la tierra comenzó finalizada la Guerra de Corea y hacia 1958, había unas 13.309 cooperativas, con un promedio de nueve familias cada una.⁶ Hacia fines de los años 50 se constituyeron unidades mayores (un promedio de 300 familias), con el fin de una mejor utilización de la maquinaria agrícola.

Hacia los años 80 y en particular 1987, el Estado permitió cultivar parcelas privadas y vender los productos en los mercados agrícolas y cuando llegó la crisis en los

⁵ Cumings, Bruce, *El lugar de Corea en el sol. Una historia moderna*, Edit Comunicarte, Córdoba, 2004, pp 477.

⁶ *Ibid*, pp486.

noventa la economía informal había crecido hasta representar un 20% de la economía total.⁷

Esto fue parte de la respuesta a la crisis que se hacía ya evidente en la URSS, pero a comienzos de la década del 90 tuvo su impacto negativo en la RPDC, en el sentido que éstas medidas implementadas en el campo para estimular el sector privado, contribuyeron a los desastres climáticos de 1995-96. Los campesinos en busca de expandir su renta, deforestaron grandes zonas boscosas para ampliar sus parcelas privadas y como colorario a esta situación las fuertes lluvias causaron inundaciones devastadoras, seguidas de sequías y una fuerte crisis alimentaria.⁸ En 2002 luego de la visita de Kim Jong Il a China, el gobierno entregó tierras colectivas a agricultores particulares y en otras expandió las parcelas privadas, siguiendo las reformas chinas en el ámbito agrícola. Como consecuencias de estas reformas, lentamente se está profundizando la alta tasa de urbanización que posee este país, que en la actualidad ronda el 85 % de la población y se sigue conformando un mercado de trabajo, que desde los orígenes del régimen ya era significativo debido a la industrialización llevada a cabo por los japoneses durante el protectorado que establecieron en la etapa colonial.

En el caso de la estructura agraria de Vietnam, esta se podría dividir *grosso modo* en: a) las tierras dedicadas a los cultivos intensivos de arroz y otros cereales; y b) las tierras dedicadas a las actividades forestales, ganaderas y de silvicultura. Pero además hay que tener en cuenta la cuestión regional, debido a que la zona sur del país recién fue incorporada en 1975, luego de la guerra. En el norte, desde que el régimen vietnamita se organizó, hubo distintos momentos o etapas: en el período 1954-1957 se llevó a cabo la reforma agraria y seguida de esta la colectivización de la agricultura y el artesanado. Mientras en el sur el régimen apoyado por los EE.UU. basaba su dominación en la clase terrateniente creada por la colonización francesa.

Para 1975-78 se logra unificar el país y se llevan a cabo las tareas de reforma agraria para acabar con el poder de los terratenientes y los comerciantes intermediarios Hoa de origen chino. Mas era imposible avanzar rápidamente con estas medidas por lo cual se optó por una combinación de coacción administrativa y reeducación política:

⁷ Feffer, John, *Corea del Norte, Corea del Sur*, edit. RBA Libros, Barcelona, 2004. pp. 93-94.

⁸ Carrizo, Marcos, “Reforma y cambios socio-económicos en la República Popular Democrática de Corea (RPDC). En Tercer Encuentro de Estudios Coreanos de Argentina, Universidad Nacional de Tucumán, 6-7 de Septiembre de 2007, pp 5, En prensa.

Un millón doscientas mil personas fueron devueltas a los campos, en las Nuevas Zonas Económicas, en un proceso plagado de dificultades y resistencias (muchos preferían vivir del tráfico en las favelas de la ciudad Ho Chi Minh que volver a cultivar arroz).⁹

Como decíamos, en el sur los problemas para el nuevo estado se multiplicaban, gran cantidad de tierras estaban despobladas y el país tuvo que acudir al mercado mundial debido a que no lograba la autosuficiencia alimentaria, en un contexto internacional de aislamiento diplomático, de conflictos en Camboya y con China. En una década de altibajos económicos y desastres naturales, el nuevo estado plantea la modernización y reforma de la estructura agraria. En los primeros años de los 80 se habían dado algunos pasos en esta dirección. Pero en 1986 comenzó una nueva etapa de reformas conocido como el movimiento de *Doi Moi* que intentaba entre otras cosas lograr una agricultura eficiente apelando a los incentivos materiales para los campesinos, se permitieron cultivar tierras baldías, se desmantelaron muchas cooperativas y se implementaron planes de reforestación a nivel nacional, como consecuencia de esto se lograron importantes avances aunque lógicamente las reformas expulsaron mano de obra del campo, aumentó las desigualdades sociales y empobrecieron a las comunidades que vivían de la agricultura de roza y quema en las tierras forestales ahora protegidas. El cambio mas profundo en un país marcadamente rural fue el desmantelamiento de los servicios básicos de educación y salud, servicios que estaban casi al alcance de toda la población y que lentamente se fue convirtiendo en algo suntuoso al que solo tienen acceso los estratos más acomodados de la población, los cuales lógicamente se encuentran en las ciudades.

Este país asiático cuyo territorio es de 331.700 km², es decir ocho y medio veces mas pequeño que el nuestro, tiene una población de más de 82 millones de habitantes y un crecimiento demográfico anual de 1.2 %. Tiene una relativamente alta densidad poblacional, alrededor de 250 habitantes por km². Aunque en la última generación las transformaciones sociales, culturales y económicas fueron muy significativas, todavía la mayoría de la población vietnamita vive y trabaja en actividades agrarias, forestales y de pesca. Luego de las transformaciones producidas a

⁹ Vizentini Paulo G. “*Guerra do Vietname*”, Editora da Universidade, Rio Grande do Sul, Brasil, 1988. pp.89.

partir de 1986, la producción agraria aumento significativamente, y aunque su crecimiento fue menor, que el de la industria y los servicios, y 3 puntos inferiores al promedio de crecimiento anual del PIB, sin embargo produjo un aumento considerable de alimentos para la numerosa población vietnamita; lo anterior es muy importante porque produjo un enriquecimiento relativo en la calidad y cantidad de la dieta cotidiana. Por ejemplo, en 1987 la producción cerealera alcanzó los 17, 5 millones de toneladas y 20, 5 millones de toneladas en 1989, desde entonces Vietnam exporta arroz, en 1999 cuatro millones de toneladas anuales de este cereal convirtiéndose en el segundo exportador mundial de arroz detrás de Tailandia. Además es un importante productor mundial de café y caucho.

Los Regimenes Políticos en RPD de Corea y RS de Vietnam

Según afirman algunos investigadores como Howard Zinn, Noam Chomsky y Bruce Cumings (entre otros), se cumplen aproximadamente dos décadas desde que los partidos Demócrata y Republicano de los EEUU, llevan adelante una política (su *establishment* político) consensuada con respecto a la RDPC; una afirmación cliométrica sobre el futuro de Corea del Norte: la desaparición del régimen gobernante de los Kim: "la RDPC implosionará o explotará pronto" ¹⁰. Coincidimos con B. Cumings y Ch. Armstrong sobre que estas afirmaciones son equivocadas. Dice Armstrong:

...”la RPDC –desde su fundación en 1948, un régimen resueltamente nacionalista y profundamente distinto de las dependencias soviéticas en Europa Oriental- ha incumplido las expectativas de la mayoría de los extranjeros y se niega con obstinación a desvanecerse en el olvido histórico...Estados Unidos –y más tarde Corea del Sur- no había aceptado que la RPDC no iba a desaparecer pronto y que había que tratar con ella...”Como es, no como nos gustaría que fuera” (en palabras del Secretario de Defensa de Clinton, William Perry)” ¹¹

¹⁰ Cumings, Bruce; “¿Por qué Corea del Norte no colapsó? En Revista “Estudios”, Revista del Centro de Estudios Avanzados, UNC, Ed: Comunicarte, Córdoba; 2007; pp. 102.

¹¹ Charles Armstrong; “Disputas en torno a la Península Coreana”. New Lef Review N° 51, julio-agosto, 2008 pp. 123

¹² Cumings, Bruce, Ibid; pp. 102-103 y Carrizo, Marcos, Ibid; pp 2-3

Conviene hacer un breve análisis de las características del régimen de Corea del Norte. Un resumen de lo expuesto por Cumings se define de esta manera:

- *Corea del Norte es sui generis y no es comparable con ningún otro régimen comunista.
- *Su nacionalismo tiene origen 75 años atrás, en un conflicto nunca resuelto con Japón.
- *Su legitimidad esta totalmente ligada con su historia antijaponesa.
- *Es un Estado-fortaleza de un tipo nunca antes visto en el mundo.
- *Sus dirigentes militares se enorgullecen de haberse enfrentado al ejército estadounidense por seis décadas.
- *Ningún contingente de soldados extranjeros ha sido estacionado en la RDPC, desde 1958.
- *Fue siempre apoyada estrechamente por China.
- *Ha probado por 62 años que sabe como retener el poder.¹²

El régimen y la elite que lo componen no solo han sobrellevado las dificultades durante el periodo de “guerra fría”, aún más un pragmatismo político que parece haber tenido éxito, salvaron al régimen de los cimbrones provocados por la caída del bloque soviético. También es importante para comprender las características de éste régimen y su “fortaleza” frente a las diferentes crisis, que la RDPC ha sido una de las pocas –la única según Cumings, y en nuestro caso destacamos también los méritos de Cuba y la RS de Vietnam- que ha enfrentado una “correlación de fuerzas” tan hostil e “insuperables crisis” según la óptica de los analistas liberales de occidente. Es útil recordar que Corea del Norte como régimen figura en la lista de “Estados-canalla” o “eje del mal”, según la reproducción que George W. Bush hacía en sus discursos de las normativas del Pentágono y de los “halcones”; por lo tanto Corea del Norte ha estado en los planes de los EEUU como blanco de un “ataque preventivo”, para evitar el “peligro” que significa para el mundo el manejo de un supuesto arsenal nuclear por parte de un régimen “autoritario”.¹³ El periódico argentino “*La Nación*” reprodujo la siguiente noticia de agencias internacionales occidentales de prensa, sin tener en cuenta la complejidad de la cuestión:

“Las autoridades militares de Corea del Sur y Estados Unidos aumentaron hoy el nivel de alerta a su mayor grado desde 2006 en reacción a las amenazas lanzadas por Corea del Norte...el primer ministro nipón, Taro Aso, se pasó un día más al teléfono para

¹³ Vease: Zinn, Howard: “La otra historia de los Estados Unidos (desde 1492 hasta hoy)”, Ed: Siglo XXI, México, 1999; Chomsky Noam,: “Bush y los años del miedo”; Ed: Le Monde Diplomatique; Bs As., 2003 y “El terror como política exterior de los Estados Unidos”, Libros del Zorzal, 2002.

presionar a favor de una resolución dura de la ONU mientras, según la agencia local Kyodo, intentó a la vez que Washington vuelva a sumar a Corea del Norte en su "lista negra" de naciones que patrocinan el terrorismo".¹⁴

El investigador Jaime Silbert, en referencia al abordaje que caracteriza a la prensa occidental y refiriéndose a un artículo de similares características del periódico "Clarín", dice:

...”no hace referencias a los condicionantes históricos del conflicto y ni siquiera a las realidades socio-políticas, militares y diplomáticas que generan estas tensiones y al rol de EEUU en dicha situación...desde la década de 1990 en adelante. Las transformaciones acaecidas en el Noreste Asiático en el mismo período, la crisis económica mundial capitalista, la creciente mundialización (*globalization*) de ésta y finalmente el rol de los EEUU en el incremento de la conflictividad en la Península...éstos factores deben ser analizados separadamente y como conjunto interrelacionado. Lo anterior nos permitirá entender, por ejemplo, por qué al mismo tiempo resurge y se potencia la conflictividad y continúa el diálogo y la cooperación entre ambas Coreas".¹⁵

Las anteriores son características del régimen en relación a los problemas externos principalmente, pero retrocediendo en el tema, observado internamente y desde una perspectiva histórico-cultural, es posible vislumbrar la construcción social e histórica del mismo; Cumings dice:

....”en la sociedad patriarcal coreana estuvo y están difundidos el culto de la realeza, el elogio exagerado de su sabiduría y su idealismo metafísico, la sujeción abyecta a la autoridad, la unidad “espiritual y física” con el rey y la veneración aparentemente absurda de líderes y ancianos...el culto cuasi-religioso en torno a

¹⁴ http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1133086

¹⁵ Silbert, Jaime “La guerra y la paz en la Península Coreana”, en “Nuevas Perspectivas en la Península Coreana tras la crisis asiática” Ed. Comunicarte, Córdoba, 2003; pp.151-152

Kim Il –Sung ...parece ser en gran medida una consecuencia no esperada de los valores confucianos colocados en un nuevo contexto; más en general, se trata de “un estado-familia nuevo y bien integrado que, en ciertos aspectos, se asemeja a la sociedad confuciana”.¹⁶

Después de la muerte de Kim Il Sung en 1994, Corea del Norte tuvo que enfrentar crisis relacionadas con un colapso de su sistema energético, cierres de algunas fábricas, años de inundaciones sin precedentes con sus correlativas hambrunas entre la población por escasez de alimentos, y recién en 1998 Kim Jong Il –su hijo- fue proclamado líder máximo. A pesar de las crisis y del golpe que significó a principios de los 90, la caída del régimen soviético, no se produjo el colapso esperado por el mundo, del poder estatal en la RPDC. Cabe destacarse que el régimen no se ha mantenido “quieto” frente a las crisis y los cambios del mundo globalizado. Los ideólogos de Corea del Norte implementaron planes y reformas que permitieron sobrellevar las dificultades y nunca dejaron de implementar políticas que implicaran por ejemplo la introducción de tecnología avanzada, pero excluyendo al mismo tiempo las ideas capitalistas. Se ha buscado permitir la entrada de capital extranjero, pero utilizando una “*red de mosquitos*” que como metáfora ilustra el celo de la elite gobernante con respecto a la ideología del liberalismo capitalista.

Las crisis forzaron al régimen a pensar en el futuro de su sistema autárquico y se tuvieron que realizar cambios en la estructura jurídica en relación a la inversión extranjera en el país, zonas de libre comercio, etc. y como afirma Cumings: “un rápido crecimiento capitalista no es incompatible con un poder estatal central fuerte”.¹⁷ Un interrogante es: ¿Dónde estaría Corea del Norte y su régimen, si hubiera seguido las recetas dictada por la colapsada URSS, en relación a la división del trabajo que ésta dictó para Europa Oriental?

Corea del Norte y su régimen son incomprensibles si se los analiza aislados de su lucha contra el imperialismo japonés, sus relaciones con el sur posguerra fratricida, el fin de la “Guerra Fría” y la caída de la URSS, sus crisis internas y la constante presión política y militar de los Estados Unidos. J. Silbert dice:

¹⁶ Cumings, Bruce, Ibid; pp. 111

¹⁷ Ibid, pp. 115.

...”El problema de la intervención extranjera en la Península Coreana persiste y no es solamente la “cuestión del FMI o del BM”, es la presencia de tropas norteamericanas en Corea del Sur, alrededor de 40.000 efectivos. El Tratado Bilateral de Seguridad entre Corea del Sur y los EEUU estipula la existencia de un Comando Militar Conjunto por el cual EEUU controla los movimientos de tropas sudcoreanas, 600.000 efectivos. Los “estados de ánimo” de este enorme ejército están en gran medida sujetos a los vaivenes de la política norteamericana”.¹⁸

Más allá de los pronósticos sobre el posible o inminente colapso de la RPDC, ésta no lo ha hecho, a pesar de las crisis sufridas en las últimas décadas y la constante injerencia occidental en la región; en la actualidad por ejemplo, se mantiene en pie a pesar del impacto global provocado por la burbuja financiera de septiembre de 2008.

El dilema del régimen es: ¿Cómo adaptarse a los cambios producidos en el mundo y cómo conservar el poder y la hegemonía del partido único? Los líderes de la RPDC han conocido perfectamente la “destruccion social” del desarrollo capitalista y han intentado atenuarla, de allí la lentitud y el camino “zigzagueante” que han adquirido las reformas económicas.¹⁹

El régimen vietnamita tiene su origen en el Movimiento Nacionalista Moderno de Vietnam, luego de la reunificación del país, en 1975 las distintas fuerzas sociales confluyeron hacia la centralización política en el Partido Comunista de Vietnam (PCV) aunque muchos autores hablan de una ocupación del norte sobre el sur, el nuevo régimen debió gestionar el orden, la seguridad y la reconstrucción del país. Ahora bien, la conformación del nuevo estado jamás logro centralizar el poder al estilo de China o Corea del Norte, más bien encontró algunas resistencias en el sur, en el cual solo un 1% de la población es afiliada al Partido, en contraposición al norte donde los afiliados al Partido suman un 9% de la población.

En 1986 y con el movimiento Doi Moi se asiste además a un cambio generacional en la conformación del grupo dominante en el Partido y el estado vietnamita. Con la renovación se lanzaron nuevas medidas económicas y políticas. Para describir la liberalización económica, los vietnamitas no utilizan la traducción a su

¹⁸ Silbert, J.; *ibid*, pp155-156.

¹⁹ Carrizo, Marcos, *Ibid*; pp 4.

idioma de la palabra "transición", prefieren la expresión Doi moi, que significa "renovación". Las medidas tomadas a partir del VIº Congreso del Partido Comunista Vietnamita (PCV) en diciembre de 1986, progresivamente reforzadas en el curso de los años siguientes, permitieron en efecto una transición relativamente indolora de la economía socialista planificada hacia una forma de economía mixta

A las nuevas medidas económicas de apertura le correspondieron un cerramiento en lo político, Nguyen Van Linh, secretario del PC desde 1986 y defensor de las reformas rechazó el multipartidismo en 1990, al mismo tiempo en que introdujo en el partido a los movimientos sociales e profundizó el combate a la corrupción, reforzando la confianza popular.²⁰ En los 90 una especie de reforma política fue realizada a partir de la separación formal entre Partido y Estado a través de un refuerzo del poder legislativo y el Ejecutivo. La instancia legitimadora pasó a ser la Asamblea Nacional (ámbito de elección del presidente) y no más el Partido. Por otro lado, este reforzaba su monopolio como "Guía de la sociedad".²¹ Pero luego de la crisis asiática de 1997, y de nuevos problemas relacionados a catástrofes naturales, nuevamente el Partido logra una nueva hegemonía sobre el aparato estatal al que acusa de la mayoría de los problemas. El Partido dirige nuevamente el rumbo económico y profundiza las reformas, sin perder jamás el centralismo político y ahogando una oposición debilitada cuando no anulada. Si bien la política del Doi moi no es un calcó de las reformas chinas de fines de los años 70, las similitudes entre los dos países resultan lo bastante numerosas como para que se pueda hablar de un modo asiático de transición. En ambos casos, reformas económicas no riman con reformas políticas ni llevan a cuestionar el poder autoritario.²²

La implementación de las reformas en RPDC y RS de Vietnam

Las reformas en la RPD de Corea, llevan una extensión temporal de corta y media duración, ya que es un fenómeno de más de tres décadas y media. Pero desde hace más de dos décadas abrieron la economía de Corea del Norte, hacia las inversiones

²⁰ Vizentini, *ibid*, pp100.

²¹ Vizentini, Paulo, Rodrigues, Gabriela, "*El Dragón chino y los tigres asiáticos*", Editorial Novo Século, Porto Alegre, 2000, pp. 137.

²² Herland, Michel, "Liberalización económica, autoritarismo político". En *Le Monde Diplomatic*, Edición Cono Sur, Buenos Aires, N° 8, Febrero de 2000, pp. 16.

extranjeras, en particular las de origen chino y surcoreano, quienes son las que más contribuyeron a aliviar los problemas ocasionados por el derrumbe de la Unión Soviética y las catástrofes naturales.

Las inversiones, la cooperación y el desarrollo, están sacando a la economía norcoreana de su estancamiento productivo, tecnológico y energético, aliviando los cuellos de botella que frenaban el crecimiento, aunque siempre existen contradicciones: la cooperación externa está condicionada por la posición de Corea del Norte con respecto a sus planes nucleares. En el caso de Corea del Sur durante la administración Lee, resaltaba el completo cumplimiento de Pyongyang con la desnuclearización como condición previa, para la futura cooperación entre ambos Estados, en lo particular para inversiones y desarrollo a gran escala en el área de Haejumar Occidental, que Roh prometió en octubre de 2007 en el Acuerdo de Ocho Puntos, firmado en la Cumbre Norte-Sur.²³ El experimento autárquico parece estar tocando a su fin, no obstante, el objetivo perseguido parece estar al alcance del régimen, para quién la implantación de la “Reforma” no suponía desde luego una apertura indiscriminada y la pérdida del poder del partido único.²⁴

En tanto aliado natural e histórico, China es el primer socio comercial de la RPDC, además de los acuerdos de desarrollo conjuntos como la represa hidroeléctrica del río Yalú o la Zona Económica Especial (ZEE) de Sinuiji, situada en la frontera entre ambos países; la importancia del comercio bilateral es muy vital para la RPDC:

Por ejemplo entre 1989-1997, este comercio era de 1,7 en cientos de millones de dólares, en el 2003 alcanzó un pico de 7,2 y en el 2004 fue de 6,9; es decir, creció en más del 400 % en dicho período.²⁵

Otra muestra de la importancia del comercio entre los dos países es lo señalado por el investigador del Instituto Coreano de Economía Política Jeong Hyung-Gon:

²³ Armstrong, Ch.; Ibid, pp122.

²⁴ Carrizo, Marcos y Primo Cristian: “Crisis, ayuda internacional y recuperación económica en la República Popular Democrática de Corea”, IV Congreso Nacional de Estudios Coreanos; Universidad del Salvador; Bs. As. ; 2008; en prensa.

²⁵ Jaime Silbert, *Actualidad y Perspectivas en las Relaciones Inter-Coreanas, 2000-2006*, en Segundo Congreso Nacional de Estudios Coreanos, La Plata, 2006. pp.264.

En 1990, el comercio bilateral entre Corea del Norte y China alcanzaba solamente los 483 millones de dólares (...) en 1993 este comercio se incrementó a 900 millones de dólares (...) En 2004, las relaciones bilaterales alcanzaron los 1.385 millones de dólares, 48% del comercio total de Corea del Norte que fue de 3.295 millones de dólares, que incluye el comercio bilateral con Corea del Sur. Alcanzó con la RP China en el 2005, los 1580 millones de dólares es decir 50% del total de los intercambios para Corea del Norte.²⁶

Corea del Sur es el segundo socio comercial de su vecino del norte (*Hyundai* hasta 2008 era el mayor inversor empresarial en el norte). El investigador Ch. Armstrong afirma que el gobierno de Lee:

...”parece especialmente bien situado para mantener y profundizar la penetración económica en la RPDC. Los trabajadores disciplinados y baratos de Corea del Norte suponen un atractivo irresistible para el capital surcoreano, que ha invertido cientos de millones de dólares en el proyecto de la zona industrial de *Gaesong* (fundado por la compañía *Hyundai-Asan*) y espera poder crear nuevas zonas de inversión en otras partes de Corea del Norte”.²⁷

Desde la crisis asiática de 1997, está lentamente acercándose a la RPDC y los acuerdos mutuos de cooperación planean dotar a la península coreana de una base de relanzamiento para la economía del Sur y un alivio económico y financiero para el menos desarrollado norte. En el apartado “*Las relaciones intercoreanas y la creciente cooperación*”, del artículo ya citado de J. Silbert, se destacan la demanda de abolición de la *Ley de Seguridad Nacional*:

...”Esta ley, instaurada en los primeros años de la división de la Península, permite a las autoridades policiales y de inteligencia reprimir, encarcelar, etc., a cualquier ciudadano, bajo la “genérica sospecha” de colaboración con el enemigo, es decir el régimen norcoreano...en segundo lugar, una de las demandas más persistentes de los movimientos sociales desde 1987, es la necesidad de lograr la reunificación nacional,

²⁶ citado en Jaime Silbert, *ibid*, pp. 265.

²⁷ Armstrong, Ch., *Op. Cit.* pp 122.

terminar con la situación de conflictividad intercoreana e impulsar la cooperación y el intercambio entre ambos países”.²⁸

Las inversiones de firmas surcoreanas en el complejo de Kaesong (ZEE) han dado empleo a cerca de 70.000 asalariados norcoreanos contribuyendo directamente a aliviar las tasas de desempleo en la RPDC; en el mencionado complejo Kaesong ya se encuentran radicadas 15 firmas surcoreanas.²⁹ Armstrong también plantea que más allá de las diferencias sobre Corea del Norte, en Seúl, existe un consenso general de que la cooperación entre el Norte y el Sur es beneficiosa para las dos partes; la persuasión es preferible a la coerción.³⁰ Desde 1973, las empresas comenzaron a distribuir los beneficios de sus excedentes a los trabajadores, de acuerdo a su productividad y como sistema se extendió de forma gradual en los 80, permitiendo –ya desde los 70- a los gobiernos regionales trazar sus propios planes económicos. Desde 1984 el Estado permitió el pluriempleo y la venta de productos directamente a los consumidores y al margen del plan central también en ese mismo año se promulgó la ley de empresas conjuntas, que generó acceso a las inversiones extranjeras. También hubo reformas en el agro ya mencionadas en este trabajo. Lo más significativo es que luego del colapso soviético y la crisis desatada en los 90, los cambios se aceleraron y los más significativos fueron la apertura de las Zonas Económicas Especiales (ZEE), en 1991, siguiendo el modelo chino.

La transición desde una economía del plan hacia “el socialismo de mercado”, no ha sido un fenómeno de carácter provisorio, si no una medida minuciosamente estudiada y consensuada por la elite norcoreana que han “copiado” el modelo chino en cuanto la implantación de reformas, cambios en la legislación, recambio general producido en la elite, la reforma de la constitución norcoreana para permitir la introducción de algunos elementos del estilo chino de economía de mercado, y el nombramiento en cargos de dirección gubernamentales de un grupo de más jóvenes y pragmáticos burócratas.³¹ Junto a China, Vietnam y Cuba constituye el exclusivo lote de sobrevivientes del ex bloque socialista. Aun cuando las reformas introducidas traerán aparejados cambios políticos y sociales, el centralismo político ha salido fortalecido de

²⁸ Silbert Jaime, Op. Cit., pp 159-160.

²⁹ Ver: Jaime Silbert, “*Actualidad y Perspectivas en las Relaciones Inter-Coreanas...*”, pp. 268 y también: Marcos Carrizo, “*Reforma...*”*ibid.* pp. 14.

³⁰ Armstrong, Ch; Op. Cit., pp122.

³¹ Ver: Jaime Silbert, *ibid.*, pp. 268 y también: Marcos Carrizo, “*Reforma...*”*ibid.* p. 14.

esta gran prueba. La hegemonía del régimen sobre la sociedad norcoreana no ha sufrido hasta ahora, un resquebrajamiento.

El régimen teme los efectos colaterales nocivos que una apertura indiscriminada podría ocasionarle, la escala pequeña del país parece haber contribuido eficazmente al control de las medidas de Reforma (algo más problemáticas en la gigantesca China). La RPDC confía y apuesta a determinar y controlar el ritmo del cambio en la medida de sus posibilidades. Hasta ahora la apuesta parece haber sido relativamente exitosa, a pesar de la lentitud de estos cambios, los objetivos parecen haberse cumplido. Las reformas han fortalecido en vez de debilitar al régimen, permitiendo a la RPDC superar lentamente la crisis que desde hace más de una década azota al país. John Feffer ha denominado a esta política “zigzagueante” y a veces agresiva como “una evolución con intermitencias”.

Las valoraciones, la dura y traumática realidad del mundo globalizado, hacen necesario hoy más que nunca la intervención del Estado en la economía, para asegurar un marco mínimo de estabilidad, desarrollo e independencia y evitar la nociva “autonomía” del capital financiero como capital especulativo. El régimen apunta hacia una idea central al plantear las “reformas económica”: modificar una economía inviable al tiempo que mantiene el centralismo político y el poder del partido único y como resultado deseable, la estabilidad política, como más arriba se explicó.

En la actualidad la R.S. de Vietnam es uno de los países más dinámicos y de mayor crecimiento económico relativo en su región; liderados por el Movimiento Nacionalista Moderno y por el Partido Comunista de Vietnam (PCV), ha nacido y se ha consolidado movilizándolo al pueblo vietnamita en su lucha por conquistar su soberanía.

Desestimando los hechos, las reformas se presentaron siempre como una etapa en la transición hacia el socialismo. Según los documentos del VIº Congreso del PCV, debían establecer “los fundamentos necesarios para la aceleración de la industrialización socialista durante la etapa siguiente”. Aunque se haya abandonado el dogma del “salto de la etapa capitalista”, afirmado desde la creación del PCV en 1930, el objetivo final se mantiene en principio inalterado, por lo menos en los discursos oficiales.

Pese a las circunlocuciones ideológicas, la nueva política se tradujo en un conjunto de decisiones que confluyen en un mismo sentido de liberalización y apertura económica: rehabilitación de las empresas privadas, tanto en la agricultura como en la industria y el comercio; reducción del sector público, tanto a nivel del número de empresas como del personal empleado; descentralización del crédito gracias a la multiplicación de las instituciones crediticias (incluyendo bancos de capital extranjero), estímulo a las inversiones extranjeras directas, con una preferencia por la participación en el seno de empresas que reúnan socios vietnamitas y extranjeros a fin de favorecer la transferencia tecnológica.

En este nuevo capitalismo vietnamita, la acumulación del capital financiero supone una acumulación previa de capital relacional, que pasa a su vez por la inserción en la red político-sindical, es decir, en la red estatal de la que forman parte las empresas públicas. Tanto en los países de Europa del Este como en China, las privatizaciones a menudo beneficiaron a los antiguos funcionarios de las empresas públicas. En Vietnam, donde todavía no están realmente a la orden del día, se observa un fenómeno del mismo tipo, aunque más patente: como la empresa pública suscita la creación de una miríada de pequeñas unidades privadas a su alrededor, el número de beneficiarios es más elevado. Así se constituye lenta y progresivamente una clase burguesa.

Ese capitalismo engendra su cortejo de flagelos sociales: corrupción, contrabando, prostitución, juego e incluso, más recientemente, droga y otros problemas sociales. La prensa y los discursos oficiales retoman este tema de manera insistente. De hecho, la corrupción afecta al núcleo del Estado porque implica que ni siquiera sus propios agentes respetan las reglas que dictan. Se manifiesta desde el desvío de una parte (quizá un cuarto) de la producción de las minas de hulla nacionales de Hong Gai hasta el fraude fiscal generalizado, pasando por las construcciones ilícitas en pleno centro de la capital. La influencia del Partido Comunista se hace sentir en la economía, donde ahora coexisten el sector privado y el público. Al paso de los años, apareció una verdadera clase de notables que concentran puestos de responsabilidad en ambos sectores.

Creemos que el modelo adoptado en la R.S. de Vietnam desde 1986; luego de las reuniones y los debates importantes que se desarrollaron entre marzo y diciembre de ese año a nivel del Buró Político y el Comité Central del PCV; apuntaron en la dirección

de los señalado anteriormente sobre la R.P. China. Por supuesto que no fue una mera copia sino una salida estratégica en la misma dirección: desmantelamiento de la economía del Plan, debido que sus rigideces obstaculizaban una inserción de la economía vietnamita en una economía internacional cada vez mas mundializada. El cambio anterior permitió aumentar las exportaciones y atraer inversiones extranjeras importantes. Si observamos el desarrollo de la economía vietnamita en los últimos veinte años constatáremos su buen desempeño relativo, su crecimiento sostenido y un importante flujo de capitales externos que se han invertido en su territorio.

En la década de 1986 a 1996, la economía de Vietnam inicio ese periodo con un crecimiento relativamente modesto, 2, 84% anual y finalizo la época en 1996 de 9,34% anual. Durante esos diez años el tamaño de la economía nacional se duplico, partiendo por supuesto de niveles muy bajos de PIB nacional y de un per capita también bajo. La capacidad de Vietnam para superar la casi total desaparición de sus mercados en Europa Oriental constituye sin dudas su logro más espectacular. Según las estimaciones del Ministerio de Comercio, la participación de países de moneda no convertible en las exportaciones vietnamitas no superaba en 1992 el 4% para los productos de industria ligera y artesanales (contra el 100% en 1988) y el 1% para los productos agrícolas y forestales (contra el 30% en 1988).

Cuando abordamos estas transformaciones debemos tener en cuenta que la población vietnamita crece anualmente un millón de habitantes más. Que aunque su capacidad productiva se ha diversificado y fortalecido, todavía es muy dependiente de actividades primarias y además finalizo el periodo de guerras de treinta años 1945-1975, el territorio y la población de Vietnam sufrió enormemente de los intensos bombardeos la defoliación de sus bosques con productos muy tóxicos y que las secuelas dejadas por este periodo aun siguen sintiéndose.

En los comienzos del nuevo siglo la economía vietnamita crece a un ritmo anual de 7.5% y su sector primario del 4,8% anual. Lo anterior asegura una buena base alimenticia para la numerosa población del país, saldos exportables del sector primario y una mejorada plataforma para las transformaciones futuras de una economía que aunque agraria- primaria todavía, para la mayoría de la población (59%), tiende a incrementarse el sector industrial que representa el 16,4 % y el de servicios que

representa el 24,6% respectivamente de la población económicamente activa. Según datos del ministerio de trabajo de Vietnam, en el 2003, 24,18% vivían en áreas urbanas y 75.82% en zonas rurales del total de su población. De esta misma estadística se desprende que de 42.128.343 hombres, mayores de 15 años, 10.186.900 trabajaban en las ciudades y 31.941.500 en áreas rurales. La tendencia constituiría en una disminución de la población implicada en las actividades primarias y un aumento de la población implicada en actividades manufactureras y de servicios. Estas transformaciones en curso, con tasas de crecimiento muy importantes en la producción industrial alrededor del 13% anual y en las exportaciones del 15% anual, implican un desafío para la planificación y la orientación-regulación del estado, Vietnam se orienta hacia su transformación en un nuevo “tigre asiático”.

En relación al tamaño de la economía vietnamita y a su per capita, en los últimos 20 años transcurridos la economía vietnamita duplicó y volvió a duplicar su PBI, es decir si en 1986 equivalía a 100, en 1996 era 200 y en el 2006 era 400, la inversión extranjera y la competitividad de las exportaciones vietnamitas y el sector turístico han tenido y tienen un rol importante en estas transformaciones. Las actuales inversiones extranjeras en Vietnam han alcanzado los 39.345.018 millones de dólares, datos del año 2003. Los doce países con inversiones mayores a mil millones de la moneda norteamericana son Singapur, 7.356.57; Taiwán, 5448.32; Japón, 4357.20; Corea del Sur, 3847.13; Hong Kong, 3.007.89; Francia, 2108.38; Islas Vírgenes Británicas, 1974.92; Holanda, 1689.27; además: Gran Bretaña, Tailandia, Malasia y los Estados Unidos con más de mil millones de dólares. Con cifras menores otros 50 países entre los que también se encuentra la Argentina que han invertido en un total de 3.983 proyectos.

¿Qué significado tiene lo anterior para la economía y la sociedad vietnamita? Lo descrito y analizado anteriormente nos permite visualizar que la sociedad vietnamita ha sufrido transformaciones de carácter cualitativos. En el sentido que la presencia del capital internacional si observamos que los doce países con mayores inversiones en la R.S. de Vietnam todos ellos pertenecen a economías industrializadas y muy competitivas su presencia ha modernizado y dinamizado a la economía vietnamita. Aunque todavía la mayoría de las exportaciones son del sector primario o de manufacturas, con valor agregado de menor complejidad, ello posiciona a Vietnam frente al desafío de aumentar los porcentajes de sus exportaciones con mayor complejidad en su valor agregado. Para ello el desafío mayor es la conformación de un sistema de formación de sus recursos

humanos y una creciente inversión en investigación y desarrollo. En relación a estos desafíos el sistema educativo de Vietnam se ha desarrollado universalizando la educación primaria e integrando cada vez mayor número de jóvenes de ambos sexos a la educación secundaria, técnica y universitaria. No obstante el acceso a una educación de calidad y universitaria sigue siendo un obstáculo para los sectores más pobres de la población. Por la característica de este artículo no podemos agregar mayores datos al respecto.

Las nuevas tendencias de la economía han complejizado la sociedad vietnamita en el sentido que el desarrollo del capitalismo introduce una mayor competitividad y las tensiones que produce la variación monetaria- salarial y la tendencia creciente del consumo de tipo urbano. Ello genera una sociedad menos equitativa, es otro de los desafíos importante que deberá enfrentar la conducción estatal en los próximos años.

CONCLUSIONES

En los años 70 las economías centralmente planificadas comenzaron a estancarse en todos los países del llamado bloque Socialista. Por esos años, en el este asiático, se implementaron “Reformas”, para dismantelar la economía planificada y desarrollar las fuerzas del mercado; Vietnam y Corea del Norte también se plegaron a la implementación de cambios, para adaptarse a la crisis. Estos procesos de reformas o transiciones hacia el capitalismo son parte de un proceso más general de expansión capitalista –como una respuesta o atenuante a la crisis coyuntural de los 70 y estructural en general, del mismo sistema- hacia áreas geográficas más remotas del centro.

Estos países y sociedades que continúan políticamente dominadas desde un Estado centralizado, con un partido único y una dominación apuntalada por un ejército, denominados “lote comunista” (R.P. China, R.S. de Vietnam, R.S. de Cuba, y la RPDC), han transitado desde una economía organizada por el "Plan", a una economía que han denominado de “Mercado Socialista”.

Todo el proceso en curso fue y es una transición desde el "Socialismo Real" al "Capitalismo" o sea desde el Capitalismo de Estado hacia el capitalismo como otra variante, y como afirma Barrington Moore, no existe una vía única para la transmisión hacia el modo de producción capitalista. China, es otra variante de una modernización conservadora (como Alemania o Japón ya citados), pero en este caso el régimen de

partido único mantiene el poder.

Las transiciones hacia el capitalismo tendrán en el caso de Vietnam y Corea del Norte características similares al modelo chino en cuanto al desmantelamiento de la Economía del Plan, en menor medida en Corea del Norte, aunque la economía de “Mercado Socialista” ha avanzado continua y significativamente. Comparativamente Vietnam es el ejemplo de país, donde más se ha avanzado con las reformas. Estas aún son un proceso abierto.

En la RPD de Corea, el régimen y la élite no sólo han sobrellevado las dificultades durante el periodo de “guerra fría”, salvaron al régimen de los cimbrones provocados por la caída del bloque soviético. Cabe destacarse que el régimen no se ha mantenido “quieto” frente a las crisis y los cambios del mundo globalizado. Las crisis forzaron al régimen a pensar en el futuro de su sistema autárquico y se tuvieron que realizar cambios en la estructura jurídica en relación a la inversión extranjera en el país, zonas de libre comercio, etc. y como afirma Cumings, el crecimiento capitalista no es incompatible con un poder estatal central fuerte.

La transición desde una economía del plan hacia “el socialismo de mercado”, no ha sido un fenómeno de carácter provisorio, si no una medida minuciosamente estudiada y consensuada por la élite norcoreana que han “copiado” el modelo chino en cuanto la implantación de reformas, cambios en la legislación, recambio general producido en la élite, etc. El régimen apunta hacia una idea central al plantear las “reformas económica”: modificar una economía inviable al tiempo que mantiene el centralismo político y el poder del partido único y como resultado deseable, la estabilidad política, como más arriba se explicó.

El régimen vietnamita tiene su origen en el Movimiento Nacionalista Moderno de Vietnam, luego de la reunificación del país, en 1975 las distintas fuerzas sociales confluyeron hacia la centralización política en el Partido Comunista de Vietnam (PCV) Ahora bien, la conformación del nuevo Estado jamás logró centralizar el poder al estilo de China o Corea del Norte. Pero luego de la crisis asiática de 1997, nuevamente el Partido logra una nueva hegemonía sobre el aparato estatal al que acusa de la mayoría de los problemas. El Partido dirige nuevamente el rumbo económico y profundiza las reformas, sin perder jamás el centralismo político. El modelo adoptado en la R.S.de

Vietnam desde 1986 apuntó en la dirección de una salida estratégica hacia el: desmantelamiento de la economía del Plan, para una inserción de la economía vietnamita en una economía internacional cada vez mas mundializada. El cambio anterior permitió aumentar las exportaciones y atraer inversiones extranjeras importantes. Estas transformaciones en curso, implican un desafío para la planificación y la orientación-regulación del Estado, no obstante por ahora el fenómeno parece ser irreversible.

Bibliografía

- Barrington, Moore: "*Los orígenes sociales de la Dictadura y la Democracia*".Ed. Península, Barcelona, 1973 (Tercera edición, 1991).
- Carrizo, Marcos: "*Reforma y cambios socio-económicos en la República Popular Democrática de Corea (RPDC)*". En Tercer Encuentro de Estudios Coreanos de Argentina, Universidad Nacional de Tucumán, 6-7 de Septiembre de 2007, En prensa.
- Carrizo, Marcos y Primo Cristian: "*Crisis, ayuda internacional y recuperación económica en la República Popular Democrática de Corea*", IV Congreso Nacional de Estudios Coreanos; Universidad del Salvador; Bs. As. ; 2008; en prensa.
- Chomsky, Noam: "*Bush y los años del miedo*"; Ed: Le Monde Diplomatique; Bs As., 2003 y "*El terror como política exterior de los Estados Unidos*", Libros del Zorzal, 2002.
- Cumings, Bruce: "*El lugar de Corea en el sol. Una historia moderna*", Ed. Comunicarte, Córdoba, 2004.
- Feffer, John: "*Corea del Norte, Corea del Sur*", Ed. RBA Libros, Barcelona, 2004.
- Hobsbawm, Eric: *Historia del siglo XX*, Ed. Grijalbo, Buenos Aires, 1998.
- Meisner, Maurice: "*La China de Mao y después*", Ed. Comunicarte, Córdoba 2008.
- Nove, Alec: *El Sistema Económico Soviético*, Ed. Siglo XXI, México, 1982.
- Riskin, Carl: *China's political economy: the quest for development since 1949. Economies of the world*. Oxford [Oxfordshire]: Oxford University Press. 1987
- Silbert, Jaime: "*Actualidad y Perspectivas en las Relaciones Inter-Coreanas, 2000-2006*", en Segundo Congreso Nacional de Estudios Coreanos, La Plata, 2006.
- Silbert, Jaime: "*La guerra y la paz en la Península Coreana*", en "Nuevas Perspectivas en la Península Coreana tras la crisis asiática" Ed. Comunicarte, Córdoba, 2003
- Skocpol Theda: "*Estrategias recurrentes y nuevas agendas en sociología histórica*", en apuntes de Cátedra de Sociología Histórica, Córdoba, 2007.
- Vizentini, Paulo: "*Guerra do Vietname*", Editora da Universidade, Rio Grande do Sul, Brasil, 1988.
- Vizentini, Paulo, Rodrigues, Gabriela: "*El Dragón chino y los tigres asiáticos*", Editorial Novo Século, Porto Alegre, 2000, pp. 137.

Zinn, Howard: “*La otra historia de los Estados Unidos. Desde 1492 hasta hoy*”, Editorial Siglo XXI, México, 1999.

Fuentes

Charles Armstrong; “*Disputas en torno a la Península Coreana*”.New Lef Review N° 51, julio-agosto, 2008.

Brenner, Robert: “*Un análisis histórico-económico de la actual crisis*”. En [http://www.sinpermiso 22/2/2009](http://www.sinpermiso.com.ar/2009/02/22/).

Cumings, Bruce “*¿Por qué Corea del Norte no colapsó?* En “*Revista Estudios*”, Revista del Centro de Estudios Avanzados, UNC, Ed: Comunicarte, Córdoba; 2007.

http://www.lanacion.com.ar/nota.asp?nota_id=1133086

Walker, Richard, Buck, Daniel: “*La vía china, ciudades en la transición al capitalismo*”, New Left Review , Edición en castellano N° 2, 2008.