

XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, 2009.

La política internacional del primer gobierno de Perón y la interpelación comunista a través de “La Hora”.

Fonticelli, Osvaldo Marcelo.

Cita:

Fonticelli, Osvaldo Marcelo (2009). *La política internacional del primer gobierno de Perón y la interpelación comunista a través de “La Hora”*. XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-008/479>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La política internacional del primer gobierno de Perón y la interpelación comunista a través de *La Hora*

Fonticelli, Marcelo (UNLP)

Todo órgano de prensa del Partido Comunista comienza con un recuento de las noticias internacionales para dar paso después a las locales. Todo militante comunista comienza su análisis político nacional tras una caracterización del contexto internacional. Los informes partidarios, los discursos, las lecturas y prácticas de militancia están subordinados al marco internacional que condiciona, modifica, altera y permite comprender la política local, la correlación de fuerzas y los planes del imperialismo en la región.

El propio surgimiento del Partido Comunista Argentino tiene la marca de la política internacional. Nace como consecuencia de la Revolución Rusa de 1917. Sus grandes y sucesivas variaciones tácticas también vienen precedidas de virajes o modificaciones en la política internacional, siempre de acuerdo a la postura que la Internacional Comunista adoptase.

Como atestigua el reciente trabajo de Hernán Camarero, los primeros años de existencia del Partido Comunista se los lleva la lucha interna entre diversos sectores ideológicos que pugnan por el control partidario. Una vez estabilizado bajo la férrea conducción de Victorio Codovilla y Rodolfo Ghioldi, comienza la "conquista" de los sectores del trabajo, fundamentalmente urbanos. A fines de los años veinte y durante la década del treinta, se observa un Partido Comunista cuya composición social y estrategia política está fuertemente vinculada a la clase. Su inserción en el mundo del trabajo se ve fortalecida por el propósito de "*intentar conquistar las estructuras sindicales y participar en los conflictos obreros*"¹

Lo que se observa en los años previos a 1943, es un Partido Comunista con arraigo en la clase obrera. Sin embargo, con el advenimiento de Juan Domingo Perón, los sectores populares se alejarían no sólo de la organización partidaria, sino también de la influencia

¹ Camarero, Hernán, *A la conquista de la Clase Obrera. Los comunistas y el mundo del trabajo en la Argentina, 1920-1935*, Buenos Aires, Siglo Veintiuno Editora Iberoamericana, 2007, pp.63

que los comunistas supieron crear en los sindicatos. Las controversias históricas sobre la pérdida de la influencia comunista –a nuestro entender relativa- en el movimiento obrero, sigue presente y sin perspectivas de llegar a consensuar una posición.

Victorio Codovilla al regresar al país, en 1941, luego de once largos años en los que su militancia internacionalista lo llevó por distintas latitudes, sostuvo con preocupación que “ *en la Capital Federal, las fuerzas del Partido, en vez de arraigarse en las fábricas y zonas industriales, se desarraigó de ellas. En vez de concentrar sus fuerzas sobre las barriadas obreras, las concentro en el centro comercial o en barrios con población predominantemente pequeño burguesa. Los órganos de dirección del Partido pasaron de más en más a manos de obreros procedente de la pequeña industria, de artesanos, de elementos intelectuales sin sentimientos proletarios y hasta desclasados. Los resultados funestos de este proceso todavía se hacen sentir dentro de nuestro partido.*”²

Más clara, menos polémica, es la sensación de frustración que dejó la pérdida de esa influencia en la militancia del Partido Comunista. Toda su estrategia posterior tendrá como finalidad primera, la de demostrar a la clase, que sus expectativas con Perón serán inexorablemente defraudadas.

Desde esta visión, el peronismo es como una especie de “purgatorio” que los sectores del trabajo en la Argentina necesariamente deben atravesar para llegar al cielo socialista de la mano de su partido de clase: el Partido Comunista. El Partido guiará a la base influenciada por Perón - cuyo propósito consiste en frenar la lucha de clases en Argentina- les mostrará sus falencias, pondrá al desnudo sus péfidos planes y comenzará la toma de conciencia de sus potencialidades, de su deber histórico como clase, y con su vanguardia llevará adelante las transformaciones que nuestro país necesita.

Es difícil cuantificar la incidencia comunista en la Argentina. Si tomamos sus datos como válidos, y de acuerdo al testimonio de Juan José Real, durante el XI Congreso Partidario, para 1946 el comunismo había alcanzado “ *los 8.560 afiliados en Capital Federal, los 10.800 en la Provincia de Buenos Aires, 5.300 en la de Santa Fe, 3.500 en la de Mendoza*”

² Discurso pronunciado en su informe previo al X Congreso del Partido Comunista Argentino en 1941. En *Victorio Codovilla, Nuestro camino desemboca en la victoria. Escritos y discursos de Victorio Codovilla. Selección con motivo de su 60 aniversario*, Buenos Aires, Fundamentos, 1954, pp.495.

En cuanto a su tirada de ejemplares, en 1946 Orientación³ que era el órgano de prensa del Partido Comunista, tenía un tiraje promedio de 70.000 ejemplares. En 1947, asciende a 80.000, y el 1º de mayo de 1947 llega a los 173.000 ejemplares”⁴

El presente trabajo tiene como objetivo examinar la visión que el Partido Comunista Argentino tuvo de la política exterior del gobierno de Juan Domingo Perón, entre 1946 y 1949. Tomaremos como fuente el diario *La Hora*, vocero oficial del Partido Comunista. Para analizar el contrapunto entre el internacionalismo proletario del comunismo argentino y la tercera posición llevada adelante por el gobierno peronista, se describirán dos hechos significativos para clarificar el eje del conflicto: la colaboración del gobierno de Perón al régimen fascista de Franco y el affaire de Conde Magdaleno, Agregado Obrero de la Embajada Argentina en Moscú, en su intento malogrado por sacar opositores en baúles de la Unión Soviética.

Tercera Posición vs. Internacionalismo Proletario

El XI Congreso del Partido Comunista, realizado en el mes de agosto de 1946, sostuvo entre diversas consideraciones generales referidas al peronismo, la necesidad de llevar adelante una oposición racional y no sistemática como proponían la U.C.R y el Partido Socialista. La idea era apoyar todo acto de gobierno que a criterio del Partido fuese correcto, y criticar las medidas que se considerasen nocivas para la clase obrera y la República.

Se observaba al gobierno y fundamentalmente a Perón, como parte de una fuerza extremadamente heterogénea que sufría las presiones de dos sectores bien diferenciados. Por un lado, estaban las fuerzas de la reacción lideradas por el imperialismo anglo-yanqui, con la inestimada ayuda de las oligarquías locales, los grupos clericales-fascistas, los sectores más reaccionarios de las FF.AA y de la Policía, al que deberían sumarse algunos

³ Sobre las características del semanario *Orientación* como del diario *La Hora* y otras publicaciones de Partido Comunista Argentino véase Panella, Claudio y Fonticelli, Marcelo, *La prensa de izquierda y el peronismo (1943-1949) : socialistas y comunistas frente a Perón*, La Plata, Edulp, 2007

⁴ *Esbozo de Historia del Partido Comunista de la Argentina*, Buenos Aires, Anteo, 1948, pp. 131-132

fragmentos de sus ex aliados de la U.C.R, del Socialismo y fuerzas menores de carácter liberal o conservadora. Este sector, según la visión del comunismo, presionaba al gobierno para que tome decisiones antipopulares, guerreristas y en contra de la Unión Soviética y de las nuevas democracias socialistas del este europeo que estaban surgiendo tras la segunda guerra mundial.

Por otro lado, y también con la clara intención de presionar al gobierno de Perón, el grupo conformado por los trabajadores urbanos y rurales, los sectores progresistas y amantes de la paz, los amigos de la Unión Soviética y del campo socialista, estaban a favor de las reivindicaciones de la clase obrera en búsqueda de una identidad (que según el comunismo les habían arrebatado desde 1943), una conciencia de clase y una verdadera liberación nacional.

Esta construcción teórica le permitía al Partido Comunista lograr su objetivo primero y, lógico, de no separarse del todo de la clase obrera, de acompañar el proceso de maduración de la conciencia de las masas. Si el gobierno tomaba medidas anti populares, le demostraban a esa clase obrera el carácter demagógico de Perón. En cambio, ante un hecho positivo generado desde el gobierno, sostenían que la unidad de obreros peronistas y comunistas había logrado vencer juntos a la fuerza de la reacción frente a un Perón que actuaba de esa manera porque no le quedaba margen político.⁵

Sin embargo, el diario *La Hora*, y los escritos de diversos dirigentes nacionales del Partido Comunista, sólo calificaron de positiva una medida: el establecimiento de relaciones diplomáticas y comerciales con la Unión de Repúblicas Socialista Soviéticas en 1946. De allí en adelante toda medida llevada adelante por el gobierno fue relativizada o sencillamente censurada por el Partido Comunista. La política internacional del peronismo constituye otro de los espacios en los que el Partido Comunista busca demostrarle a la clase obrera el carácter demagógico y fascista del gobierno de Perón. Victorio Codovilla en el XI Congreso sostiene que *“para juzgar con aciertos los propósitos de los gobiernos, de los*

⁵ *La Hora*, 6 de enero de 1947 pp7 : *“los obreros peronistas van aprendiendo que son los comunistas los mejores defensores de aquellos propósitos antiimperialistas y anti oligárquicos que fueron el centro de la última campaña electoral, y que apoyan al general Perón en la medida que cumple o intenta cumplir esas promesas y lo critican cuando deja de hacerlo, por ceder a las presiones de los sectores regresivos del imperialismo, la oligarquía y del nazialiancismo”*

*partidos y de los hombres es preciso tener en cuenta no sólo sus declaraciones generales de que son partidarios de la democracia, de la libertad y de la soberanía nacional; sino su actitud concreta frente a, por lo menos, cuatro cuestiones esenciales: frente al imperialismo, frente al franquismo, frente a la URSS y frente a los comunistas*⁶

La tercera posición contradice las cuatro premisas que marcan al comunismo argentino en su XI Congreso. Su internacionalismo proletario y su política de alineamiento con la Unión Soviética lo llevan a descartar de plano la teoría de la tercera posición por considerarla falaz, impracticable y como una simple máscara de pseudo independencia que esconde el seguimiento de la política exterior impuesta por Washington. Desde *La Hora* se transcriben declaraciones de Perón que sustentan la posición de los comunistas: *“...no soy partidario ni del capitalismo ni del comunismo sino de lo que nosotros llamamos tercera posición y no creo que la guerra sea la solución de nada, pues ella destruye valores y las soluciones vienen de la construcción no de la destrucción...en este mundo dividido en dos corrientes-oriental y occidental- estamos decididamente con la occidental*”⁷

Para el Partido Comunista, la postura de Perón contradice no sólo las premisas para definir si un gobierno es democrático o no, sino también al sentimiento más hondo de los sectores progresistas del país. En su intento por demostrar la validez de su prédica y el verdadero rostro de la tercera posición, en *La Hora* y bajo el título *¿Cómo se explica?* aparecen con regularidad pequeños artículos. En ellos se exponen las contradicciones del gobierno de Perón en diversas áreas, en relación a la clase trabajadora, destinataria del discurso comunista. Expondremos sólo uno a manera de ejemplo: *“La tercera posición expuesta por nuestro gobierno, consiste según sus palabras, en el repudio a los totalitarismos, tanto de derecha como de izquierda. Claro que es absurdo hablar de totalitarismo de izquierda. Pero, de todos modos, ¿Cómo se explica dentro de esa tercera posición que nuestro canciller vaya a las Naciones Unidas a abogar por el régimen fascista de Franco?”*⁸

⁶ En Victor Codovilla, *Nuestro camino desemboca en la victoria. Escritos y discursos de Victorio Codovilla. Selección con motivo de su 60 aniversario*, Buenos Aires, Fundamentos, 1954, pp.297.

⁷ *La Hora*, 27 de enero de 1948, pp7.

⁸ *La Hora*, 21 de septiembre de 1948, pp.4

Las posturas son claras, tanto del lado del gobierno como del Partido Comunista. La política internacional formulada por Perón será fuertemente criticada por los comunistas. En este sentido se convoca a los sectores progresistas a luchar, a movilizarse y a estar atento frente a al gobierno, ya que, su política de tercera posición y su actuación en los organismo internacionales *“han girado, y frecuentemente han actuado, como punta de lanza del agrupamiento comandado por el imperialismo norteamericano”*⁹. Los casos que pasaremos a narrar están enmarcados dentro de la problemática descripta.

España

La guerra civil española y la dictadura franquista se vivieron con mucha intensidad en la política argentina. Desde nuestro país no sólo se organizaron actos a favor de la República, también se enviaron brigadistas internacionales que partieron rumbo a España para combatir contra los sectores pro monárquicos y franquistas. La Confederación General del Trabajo se había manifestado a favor de la República y en contra del régimen fascista tras el triunfo de Franco. La contienda española se vivió con mucha intensidad en las filas comunistas. En sus diversas publicaciones denunciaban las atrocidades del régimen, las persecuciones a las organizaciones populares, pedían por la liberación de los presos políticos y condenaban con energía los fusilamientos en España.

Como se menciona al principio, Victorio Codovilla¹⁰, máximo dirigente del Partido Comunista, vuelve a la Argentina en 1941, tras once años de ausencia. Durante este período, la Internacional Comunista le había encomendado diversas misiones por diferentes países. Uno de ellos, España: *“Era un miembro destacado de la Internacional Comunista, fue miembro del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista. Tan así fue que cuando estalló la guerra civil en España, lo mandaron a España, estuvo hasta que terminó la guerra, La Pasionaria¹¹ dijo que Codovilla ayudó enormemente. Organizó las brigadas*

⁹ *La Hora*, 21 de septiembre de 1948, pp.6

¹⁰ Para más información sobre la actuación de Codovilla en España véase, *Horacio Tarcus (director), Diccionario Biográfico de la Izquierda Argentina. De los anarquistas a la nueva izquierda*, Emecé Editores, 2007

¹¹ Seudónimo de Dolores Ibarruri dirigente histórica del Partido Comunista Español y de destacada participación no solo durante los años de la guerra civil sino también en los años de la dictadura fascista de Franco.

*internacionales*¹² La dictadura de Franco estaba en el centro del reclamo comunista argentino y como hemos visto anteriormente, uno de los puntos en los cuales se podía observar si un gobierno era o no democrático.

Una vez finalizada la segunda guerra, España fue aislada por la comunidad internacional. En diciembre de 1946 las publicaciones comunistas destacan la decisión de la ONU que le prohíbe a España participar en esa organización y les recomienda a los países adherentes a retirar sus embajadores de Madrid. El Partido Comunista, que ya había denunciado en sus publicaciones la ayuda económica¹³ y diplomática a la España de Franco, denuncia la actitud del Gobierno Argentino en la votación de las Naciones Unidas: *“los seis gobiernos que votaron contra la moción aprobada fueron los de Costa Rica, Santo Domingo, Ecuador, El Salvador, Perú y la Argentina. El delegado de nuestro país, doctor Arce, reincidiendo en discursos pro franquistas anteriores, negó que el régimen falangista fuese un peligro para la paz mundial y hasta que se le pudiera negar en absoluto el carácter democrático”*¹⁴

En *La Hora* se publican de manera cotidiana notas referidas a las atrocidades cometidas por el régimen de Franco y a la ayuda diplomática y comercial que le presta el gobierno Argentino. Lo que hacen los comunistas es aprovechar esta situación para recalcarle a los sectores del trabajo y a las organizaciones sindicales la necesidad de oponerse activamente y denunciar el carácter falaz de la tercera posición. Tras la denuncia, siempre intentan resaltar las objeciones entre discurso y práctica *“que contradicen los deseos populares y que no aprueban los millares de obreros que por ejemplo han votado al general Perón creyendo encontrar en él una garantía de independencia frente a los planes belicosos del imperialismo yanquis y que en sus sindicatos- como lo ha hecho también la CGT- han reclamado la ruptura con el gobierno fascista de Franco”*¹⁵

¹² Juan Ochipinti .Militante destacado del Partido Comunista, Entrevista realizada el 12/11/05

¹³ *La Hora* del 1 de noviembre de 1946, pp.7: “el convenio firmado ayer entre nuestro gobierno y la misión comercial franquista entra en contradicción con los sentimientos de nuestro pueblo y coloca al país en una falsa posición.”

¹⁴ *La Hora*, 14 de diciembre de 1946, pp. 7

¹⁵ *La Hora*, 28 de diciembre de 1946, pp.1

La tarea pedagógica del Comunismo sobre la clase obrera consistía en exponer las contradicciones o las reales intenciones del peronismo en política internacional. Esto se incrementa sensiblemente con los preparativos del viaje de Eva Duarte de Perón a España. Muchas de las notas terminaban haciendo referencia a los acontecimientos acaecidos en la cancha de San Lorenzo de Almagro, cuando se informó que el embajador de España estaba presente en el acto y el pueblo le profirió una fuerte rechifla. Decía el diario *La Hora*: *“¿No le hace pensar a la señora María Eva Duarte de Perón que su viaje a la España del franquismo no interpreta la voluntad popular, que esos silbidos le están señalando que a lo largo de su viaje oirá estas silbatinas, con que los pueblos libres, que se sacrificaron en la lucha contra el nazi fascismo expresan su repudio a Franco en quien ven el ayer agente del nazismo y hoy de los imperialistas más agresivos? ¿Este hecho no hace pensar a aquellos dirigentes sindicales que organizan el homenaje de despedida- de los cuales creemos que hay muchos que no simpatizan con el franquismo- que los principales promotores son elementos aliancistas que aprovechan un acto poco feliz de la esposa del primer magistrado, para prestigiar al repudiado régimen falangista y su caudillo, que sólo por la defensa de los imperialistas yanquis y británicos no está frente al tribunal de Nuremberg?. Estos dirigentes no tienen el derecho de exponer a la repulsa del movimiento obrero internacional a nuestros sindicatos, que siempre han tenido una clara posición de lucha contra el nazi fascismo y de solidaridad con el pueblo español, al quererlos hacer aparecer expresando simpatías hacia el masacrador del valiente pueblo de España. Este viaje es decisión personal de la señora del presidente y no decisión oficial ni voluntad del pueblo argentino, y menos de su clase obrera. No permitamos entonces que se pretenda darle carácter oficial, como ya lo hace el franquismo.”*¹⁶

En el mismo sentido se le exige a la Confederación General del Trabajo seguir el ejemplo que a nivel internacional realiza la Federación Sindical Mundial y a nivel local el sindicato de los Ferroviarios de repudiar al régimen franquista y solidarizarse con la clase obrera española, a la vez que le recuerda que *“durante los años de lucha contra la invasión italonazi y contra su personero español- el mismo caudillo- que hoy se exhibe en Madrid*

¹⁶ *La Hora*, 5 de junio de 1947, pp.5

*del brazo de la señora Eva Duarte de Perón- los obreros argentinos dieron ayuda material y solidaridad moral a los trabajadores españoles.*¹⁷

Las críticas al viaje fueron una constante a lo largo del mes de junio. Se recalcaba la convivencia de "La Señora" y los grupos falangistas, la mentira del gobierno que sostenía que la presencia de Eva Duarte de Perón era de carácter meramente privado y no oficial, y se criticaba con fuerza la idea de que la tercera posición tenía como principio básico el implementar un eje entre Madrid y Buenos Aires.¹⁸

Si los obreros tenían en las páginas de *La Hora* al Negro Gabino¹⁹ - en cuyas cartas a los descamisados se hablaba de un pasado en el que el peronismo no existía y no había falsas diferencias en la clase- hay ahora un apartado femenino que elabora un discurso similar. También con formato de carta. La remitente es Elvira, obviamente una mujer comunista, y la destinataria una mujer obrera, campesina, luchadora engañada por la demagogia peronista. Los temas son múltiples, desde la carestía de la vida hasta la necesidad del voto. La política internacional y la situación de España y el viaje de Evita no podían faltar. Primero Elvira les recuerda ese pasado que tuvieron en común, la lucha antifranquista y republicana en las que organizaban diferentes actividades. Al igual que el Negro Gabino, Elvira marca el presente de engaño y visualiza un futuro de unidad: *"Mientras tanto usted vieja amiga mía, ha sentido quebrársele algo en el pecho. Ya pasará doña rosa. Usted es pueblo. Pueblo insobornable. Usted es madre como yo, como doña Esperanza y doña Lola. Entre nosotras nos comprendemos. Y eso. Eso que nos une no podrá romperlo nadie nunca. Volveremos a encontrarnos. Volveremos a trabajar en una comisión de ayuda a los*

¹⁷ *La Hora*, 17 de junio de 1947, pp.1

¹⁸ El diario *La Hora* levanta una información de un medio norteamericano en el que se sostiene que las excelentes relaciones entre España y Argentina llevarían a la formación de un eje Madrid Buenos Aires: "Algunos voceros del peronismo parece no desechar esa perspectiva, al pronunciarse por una línea que no sea la capitalista de los Estados Unidos, ni la comunista de la Unión Soviética." *La Hora*, 13 de junio de 1947, pp.1

¹⁹ Véase Panella, Claudio y Fonticelli, Marcelo, *La prensa de izquierda y el peronismo (1943-1949) : socialistas y comunistas frente a Perón*, La Plata, Edulp, 2007

*heroicos guerrilleros. Volverán aquellos ruidosos festivos. Volverá la República. Como siempre querida amiga, mis manos cordiales. Elvira.*²⁰

En la interpretación de los hechos los comunistas piensan que este tipo de medidas minan la relación entre la clase obrera y los demagogos. La denuncia de estos acontecimientos, la formulación de ese pasado en común interrumpido por el dictador, permitirá el reencuentro entre la clase y su vanguardia. La idea es mostrar, poner en evidencia la falacia del discurso, el resto vendrá de una clase que cansada de las mentiras les dará la espalda a los falsos defensores de la clase obrera. El optimismo nubla la mirada comunista sobre el fenómeno político y social que significó para los sectores populares el peronismo.²¹ Optimismo que debe ser justificado y revisado cada vez que había elecciones en el país.

Si algo le faltaba al gobierno para estrechar lazos con la dictadura fascista de Franco²² lo coronó la firma del tratado económico firmado en 1948. El Partido Comunista y su prensa seguían esgrimiendo los mismos argumentos. Los más convenientes para su estrategia política de acercamiento a la clase obrera. Agregaron un nuevo elemento: la variable económica. Criticaron el Pacto firmado con España, resaltaron la insolvencia financiera y económica de la España franquista y sostuvieron que el pacto comprometía no sólo el prestigio internacional de nuestro país sino también su soberanía.

El affaire Conde Magdaleno

²⁰ *La Hora*, 17 de junio, pp.4

²¹ Solo como ejemplo citaremos el siguiente párrafo: “*puede estar orgullosa la señora María Eva Duarte de Perón de los descamisados argentinos, porque no hay quien no haya de estarlo de la masa del pueblo, de la masa anónima, laboriosa, sufrida que hace la grandeza de las naciones. Pero tenga seguridad la viajera de que ese orgullo- si alguna vez lo fue- ya no es un sentimiento que se manifieste en ambas direcciones. Los descamisados argentinos, los hombres sencillos del pueblo, los trabajadores de la ciudad y del campo, los que atienden el torno, la palanca o el arado no pueden estar orgullosos de quien lleva mensajes de paz indiscriminadamente, tanto para el verdugo encapuchado que golpea el garrote vil sobre la nuca sudorosa del proletariado español, como para el irreductible luchador por la libertad que prefiere entregar su vida a entregar su lucha. Los descamisados argentinos no pueden sentirse orgullosos de quien, rodeada del oropel forjado sobre el hambre y el dolor de todo un pueblo, ofrece la cándida paloma de la paz a los que viven en constante guerra ventajera contra el pueblo.*” *La Hora*, 17 de junio de 1947, pp7

²² Algunos historiadores sostienen que la Relación entre Perón y Franco se deterioró a partir de 1949-50, véase por ejemplo a RAANAN REIN: *The Franco-Perón Alliance. Relations Between Spain and Argentina, 1946-1955*. Pittsburgh, University Press, 1993

Al affaire del Conde Magdaleno bien se lo puede interpretar, más allá de las cuestiones humanitarias, como típico de una película de Hollywood en el apogeo de la guerra ideológica entre EE.UU y la Unión Soviética.

Pero antes vamos a repasar rápidamente los hechos. Pedro Conde Magdaleno, agregado obrero de la embajada Argentina en Moscú, entabla una relación de amistad con dos exiliados españoles, Tuñón y Cepeda, quienes le revelan su desencanto con el régimen Soviético y sus ansias por escaparse. Conde Magdaleno y Sigfredo Bazán, quien también trabajaba en la embajada, deciden planear la huida de sus dos amigos españoles: escaparían escondidos en baúles. La fecha elegida, el 2 de enero de 1948. Sin embargo, Bazán y Cepeda no logran pasar los controles del aeropuerto. Los motivos aquí resultan contradictorios. Según Isidoro Gilbert, lo que sucedió fue que calcularon mal el peso de Cepeda y no les alcanzó la cantidad de rublos para pagar el exceso de equipaje, cuando volvieron al hotel, ya era tarde. Se había descubierto todo.²³ Un poco más lejos pudo llegar el protagonista de esta historia. Conde Magdaleno pasó el baúl donde se escondía Tuñón, subió al avión, pero al poco tiempo de despegar con destino a Praga -escala para volar rumbo a Buenos Aires- el español no aguantó más, y pidió a los gritos su liberación. Descubierto el hecho, ambos fueron encerrados e interrogados generando de esta manera un escándalo diplomático.

Algunos años después del affaire, Conde Magdaleno escribió su propia versión de los hechos, totalmente contraria a la expuesta por el diario comunista *La Hora*. En primer lugar, Conde Magdaleno se presenta, para despejar dudas, como un auténtico obrero perteneciente al gremio panadero con ciertas ideas de izquierda que rozaban al socialismo argentino. Para dar más datos que puedan servir al lector para demostrar su verdadero interés, sostiene haber sido voluntario para integrar las brigadas internacionales en la España que se debatía entre la República y los Franquistas.²⁴

²³ Isidoro Gilbert, *El oro de Moscú. Historia secreta de las relaciones argentino-soviéticas*, Buenos Aires, Planeta, 1994, pp.140

²⁴ Conde Magdaleno, *¿Por qué huyen en baúles los asilados españoles en la U.R.R.S*, Buenos Aires, Talleres gráficos de la Dirección General de Institutos Penales de la Nación. Penitenciaría Nacional (U.1), 1951, pp.11-12

De su libro se desprenden varios aspectos interesantes para analizar. Primero, su furibundo anticomunismo, que a nuestro criterio no lo adquirió al observar la dictadura Stalinista. Su idea sobre el comunismo, su rol en el mundo, en la Argentina y en su lugar de militancia que fue el sindicato, precede su propio recorrido por las calles moscovitas. Según su criterio, el comunismo es la *"quinta columna, garrapatas del Peronismo. Los tenemos dentro de todos los sindicatos, de la C.G.T., del Partido, etc. Un sexto sentido o el contacto de muchos años me los denuncia. Nuestros sindicatos son su mejor campo de acción. Corrompen, siembran odios, intrigan, dividen, desprestigian, estimulan ambiciones desmedidas en gremios y dirigentes y apoyan al Peronismo más híbrido cuando no pueden infiltrarse en ellos."*²⁵

El libro lleva adelante una descripción de las condiciones de vida imperante en la Unión Soviética. Es más, el mismo autor sostiene que ese era el verdadero mandato que le había dado su gremio cuando aceptó ser el primer agregado obrero en la Embajada.²⁶ Observa una Unión Soviética pobre, llena de tullidos, hambrientos y harapientos, con ancianos y niños tirados en las calles padeciendo hambre y frío. Frente a esta situación imperante, el autor sostiene que *"todos parecen que dieran cita para impresionar más profundamente la sensibilidad del extranjero y para poner al mismo tiempo en evidencia la mentira de la justicia social soviética"*²⁷

Tras la enumeración de limitaciones, hambre, desigualdades económicas, falta de libertades del régimen, realiza una comparación con la argentina peronista. Su objetivo consiste en demostrarle, aún al lector más distraído, las bondades del peronismo, la justicia social y la libertad política que existe en nuestro país. Ante cada calamidad del régimen soviético se muestra la realidad de bienestar y libertad en Argentina. El siguiente párrafo constituye un

²⁵ Conde Magdaleno, *¿Por qué huyen en baúles los asilados españoles en la U.R.R.S*, Buenos Aires, Talleres Gráficos de la Dirección General de Institutos Penales de la Nación. Penitenciaría Nacional (U.1), 1951, pp. 290.

²⁶ Al comienzo dice que en una asamblea de 10.000 panaderos se aceptó que fuera agregado obrero a condición de que fuera a la Unión Soviética a *"estudiar el régimen comunista e informar lealmente a su regreso."* Conde Magdaleno, *¿Por qué huyen en baúles los asilados españoles en la U.R.R.S*, Buenos Aires, Talleres Gráficos de la Dirección General de Institutos Penales de la Nación. Penitenciaría Nacional (U.1), 1951, pp.10

²⁷ Conde Magdaleno, *¿Por qué huyen en baúles los asilados españoles en la U.R.R.S*, Buenos Aires, Talleres Gráficos de la Dirección General de Institutos Penales de la Nación. Penitenciaría Nacional (U.1), 1951, pp.27

ejemplo. Habla de la conmemoración del 1ro. de Mayo en la URSS, cuenta cómo se encierran a los habitantes en sus casas con el fin de impedirles su participación por temor a que muestren su descontento con el régimen. En cambio en la Argentina justicialista: *“mezclados a su pueblo en medio de centenares de miles de trabajadores avanzan tranquilos y confiados, Perón, Evita y Mercante, el primero de mayo de 1949. Para ellos no hay mejor custodia que el noble pecho de sus descamisados...no necesitan encerrar al pueblo cuando salen de sus residencias”*.²⁸

Conde Magdaleno narra su camino hacia el peronismo, explica cómo él mismo, tras conocer al comunismo en la práctica y no sólo en la teoría, se convierte de un peronista por agradecimiento a las cosas materiales que Perón otorga, a un peronista total y absolutamente convencido de que más allá de lo material, el justicialismo es la verdadera ideología liberadora de la clase obrera. Lo significativo de este punto es que hace el mismo análisis que el Partido Comunista, pero al revés. Para el Partido Comunista los obreros influenciados por el Coronel llegarán a ser parte de su organización una vez que vean la realidad peronista.

¿Cómo conoció Conde Magdaleno a Tuñón y Cepeda? Festejando el 17 de octubre del 47 mientras comían un asado en Moscú. En ese momento mientras el agregado narraba a los comensales las bondades del régimen peronista²⁹ se le ocurrió la idea de sacarlos escondidos en baúles, con el fin de demostrar las atrocidades del régimen soviético.

Es poca la información que sale en *La Hora* sobre los hechos ocurridos en enero de 1948. Recién el 22 surgen los primeros datos en primera plana. Se observan declaraciones de Leopoldo Bravo, que estaba al frente de la sede diplomática ante la ausencia del Embajador Federico Cantoni, y desliga a la representación diplomática del hecho,

²⁸ Conde Magdaleno, *¿Por qué huyen en baúles los asilados españoles en la U.R.R.S*, Buenos Aires, Talleres gráficos de la dirección general de institutos penales de la Nación. Penitenciaría Nacional (U.1), 1951, pp.29

²⁹ “ *Ese 17 de octubre tuve la sensación de haber llegado con mis palabras al alma de los infelices cautivos, sus ojos húmedos los delataban. Con vivas a Perón, Evita, a los trabajadores y a la Patria, concluyó el asado criollo moscovita.*” Conde Magdaleno, *¿Por qué huyen en baúles los asilados españoles en la U.R.R.S*, Buenos Aires, Talleres Gráficos de la Dirección General de Institutos Penales de la Nación. Penitenciaría Nacional (U.1), 1951, pp.177

responsabilizando a Conde y a Bazán. Sostiene que el presidente Perón estaba al tanto de lo acaecido y que había dado instrucciones precisas para el regreso urgente de Conde y Bazán. En las declaraciones de Bravo recogidas por *La Hora* se afirma que *“los funcionarios de la embajada manifestaron que las tres personas citadas eran susceptibles de ser enjuiciadas por un acto que puso en peligro las relaciones exteriores de la Argentina.”*³⁰ Conde Magdaleno y Bazán lograron salir de la Unión Soviética pocos días después. Jamás se les presentaron cargos en los tribunales.

Al día siguiente, *La Hora*, continúa con el affaire relacionándolo con el contexto internacional y nacional: *“ Al cometer acción tan ruin, han ofendido gravemente a la gran potencia socialista, con la cual la República Argentina mantiene relaciones cordiales. Pero a la vez ultrajaron a nuestro país que aparece mezclado así en un affaire vergonzoso. Felizmente las autoridades soviéticas han procurado reducir los alcances de este suceso, poniéndose de acuerdo con los representantes argentinos para solucionarlo de forma satisfactoria. Un vocero de nuestra embajada en Moscú dio amplias explicaciones agregando que los tres individuos serán enjuiciados una vez que lleguen a Buenos Aires. Es lo que corresponde y reclama la opinión pública argentina, que se enteró con tanto estupor como enojo del complot realizado por esos indignos funcionarios. Deben ser castigados severamente- como bien dijo el aludido vocero- por un acto que puso en peligro las relaciones exteriores de la Argentina. Pero debe advertirse a la vez que no se trata de un delito vulgar o de un incidente común. Esta acción no puede considerarse de forma aislada, sino relacionándolas con esas maniobras más o menos solapadas que intentan enturbiar nuestra relación con la Unión Soviética. Es sabido que ambos países obtendrían amplios beneficios mutuos si incrementaran sus relaciones comerciales y culturales. Pero eso es precisamente lo que pretende evitar el imperialismo yanqui, interesado en mantener nuestra lamentable situación de semi dependencia. Por eso la burda conspiración contra la U.R.S.S. se convierte a la vez en un atentado contra los bien entendidos intereses argentinos.”*³¹

³⁰ *La Hora*, 22 de enero de 1948, pp.1

³¹ *La Hora*, 23 de enero de 1948, pp1.

El Partido Comunista vincula el affaire del Conde Magdaleno con el avance del antisovietismo y anticomunismo a nivel internacional y local, pero luego el tema es dejado de lado. Ni al gobierno ni al Partido Comunista le convenía hablar sobre este hecho.

Meses después en las páginas de *La Hora* se publica una solicitada de españoles que residen en la U.R.S.S. En ella, 17 jóvenes alaban al sistema soviético y solicitan la residencia definitiva. Eran algunos de los miles de niños y jóvenes que, como Tuñón y Cepeda, habían llegado a Moscú huyendo de las calamidades de la guerra civil española.³² Con respecto a la solicitud de ciudadanía soviética Conde Magdaleno se expresa de manera contraria. Narra cómo se los obligaba a los menores españoles a adoptar la ciudadanía soviética, y acusa directamente a La Pasionaria: *“a Pedro Cepeda lo presionó preguntándole si le daba vergüenza ser ciudadano de la patria del socialismo, a lo que le respondió Pedro que tampoco era vergüenza ser español. Al final Pedro como los demás debió firmar su pedido de ciudadanía soviética. Tenía solamente 15 años. Firmo con miedo a que lo hicieran desaparecer, o lo mataran.”*³³

Muchos meses después, *La Hora*, volverá a ocuparse de Conde Magdaleno cuando en una asamblea del gremio de los panaderos, los trabajadores le gritan que se baje del estrado y que se retire del lugar. Aquí el Partido Comunista no duda en calificarlo como un traidor, a su clase y a la Unión Soviética. Esta situación le brinda la oportunidad para denunciar cómo la dirigencia demagógica y traidora es expulsada de los ámbitos obreros, criticar a la Confederación General del Trabajo y denunciar como un espía a Tuñón. Este es el relato que *La Hora* pone de relieve en la primera página con grandes titulares y fotos: *“la versión de que el gremio de los panaderos sería intervenido por la C.G.T y que pretendía imponer nuevamente al frente del Sindicato a Conde, personaje que había sido repudiado unánimemente por todo el gremio en la asamblea de delegados...fue entonces que la*

³² “Creyendo en la victoria de nuestro pueblo, hemos decidido incorporarnos a los emigrados españoles que viven en la U.R.S.S. y que han encontrado aquí a su segunda patria... nosotros estamos seguros que entre los ciudadanos Soviéticos viviremos y trabajaremos gozando de todos los derechos que otorga la Constitución más democrática del mundo: la Constitución del Estado Soviético”. *La Hora*, 8 de septiembre de 1948, pp.4.

³³ Conde Magdaleno, *¿Por qué huyen en baúles los asilados españoles en la U.R.R.S*, Buenos Aires, Talleres Gráficos de la Dirección General de Institutos Penales de la Nación. Penitenciaría Nacional (U.1), 1951, pp.207.

*asamblea comenzó a gritar en forma unánime que descendiera de la tribuna. En lugar de hacerlo, Conde, pretendió, en medio de una rechifla general, hacer uso de la palabra, cosa que no logro por impedírselo la asamblea, que le obligo a descender de la tribuna rodeado por gran cantidad de funcionarios policiales y apabullados por los gritos incesantes de los asambleístas que pedían que lo colgaran por traidor. Algunos le preguntaban a viva voz donde se hallaba el baúl, refiriéndose a la fallida tentativa de Conde de llevar un espía dentro de un baúl, al partir de la Unión Soviética. Otros le gritaban que se fuera a su chalet en su auto.*³⁴

Tan solo una semana después el diario comunista volverá a contestarle al ex agregado obrero en Moscú. Moviliza el comentario una serie de notas publicadas en el diario *Clarín* en las cuales Conde Magdaleno se explayaba sobre la Unión Soviética. Para el Partido Comunista el objetivo que se persigue es el de enturbiar las relaciones entre ambos países al afirmar que “ *Clarín sigue dando columna libre a las calumnias antisoviéticas de Pedro Conde Magdaleno. Hasta ayer se trataba de simples supercherías tan poco imaginativas como inverosímiles, pero ahora penetra en el terreno de las relaciones diplomáticas argentino-soviéticas con el evidente propósito de perturbarlas. Lo cual ya es más grave. ¿Con que objeto este provocador enemigo de la clase obrera desmiente al embajador Cantoni? Nuestro ex representante en la Unión Soviética no dijo una palabra de desagrado acerca de la forma en que nuestros diplomáticos fueron recibidos en Moscú. Tampoco se quejó de las condiciones de vida que se le proporcionó a él y al resto del personal de la embajada. Todo lo contrario. El Sr. Federico Cantoni tuvo expresiones de elogio a la cordialidad soviética y a las facilidades que se le proporcionaron para sus conocidos trabajos sobre agricultura y para su actividad en general. Conde Magdaleno, en cambio, dice todo lo contrario. Pero son tan burdas sus afirmaciones que revelan con toda evidencia la intención de intervenir en las buenas relaciones de los dos países. Sólo los enemigos de la patria pueden estar interesados en semejante cosa.*”³⁵ Ahí termina el affaire de Conde Magdaleno, el baúl y los exilados³⁶. Pero no la relación que lo vincula de alguna

³⁴ *La Hora*, 8 de octubre de 1948, pp.1

³⁵ *La Hora*, 14 de octubre de 1948, pp.4

⁴² *Quisimos saber qué fue de la vida de Tuñón y Cepeda tras haber sido desbaratado el plan de fuga y encontramos una nota del diario El Mundo de España que relata lo siguiente: “Cepeda y Tuñón fueron*

manera al Partido Comunista. Algunos años más tarde los encontrará otra vez en el ámbito sindical, pero esta vez como aliados, fundando juntos las 62 Organizaciones.

Últimas palabras

Las discrepancias en política internacional entre el Partido Comunista y el gobierno de Juan D. Perón son parte de un contexto más amplio. El comunismo no llevó adelante una oposición sistemática al régimen, como sí lo hicieron otras fuerzas políticas que habían integrado la Unión Democrática. Esto se debió básicamente a dos cuestiones: la composición de clase del peronismo y las relaciones diplomáticas con la Unión Soviética.

El comunismo observó al peronismo como un problema a resolver. Como un cuerpo extraño que se interpuso. La finalidad de este nuevo partido era la de separar a la clase que, en clave marxista, era la única capaz de llevar adelante un proceso real de transformación social. En este sentido, y como consecuencia del triunfo de Perón, la misión de los comunistas a nivel local fue la de derribar ese dique de contención de la combatividad de las masas que significó, a su criterio, el peronismo. Y a nivel internacional era, obviamente, la custodia de los intereses de la Unión Soviética. Estos dos aspectos se van a cruzar con fuerza en la visión que asume el comunismo sobre la política internacional del primer gobierno de Perón.

Por otra parte, las premisas ideológicas de Perón acerca de su postura frente al comunismo o sobre su idea de tercera posición en materia de política internacional ubican al Partido Comunista en sus antípodas. De la lectura de sus discursos o a través del accionar de su gobierno se puede advertir a simple vista que, para Perón, el comunismo representaba una corriente de pensamiento nefasta que solo crecía y se desarrollaba donde la injusticia social,

detenidos (...) Tras seis meses en la prisión moscovita de la KGB, conocida como Lubianka, el 27 de julio de 1948 un tribunal condenaba a Tuñón y a Cepeda a 25 años de trabajos forzados en Siberia; Fueron liberados tras nueve años (...) Nunca más volvieron a verse. Tuñón se fue a México, país al que quería llegar cuando intentó huir en la maleta y donde residían sus familiares (...). Cepeda fue el único que se quedó. Al abandonar el campo de concentración de Intá, en Siberia, donde hizo amistad con artistas e intelectuales como el escritor Alexander Solzhenitsynk (autor de Archipiélago Gulag), se instaló en la ciudad minera de Stalonogorsk, en la región de Tula. Allí se casó con Irina, una rusa de origen judío a la que había conocido cuando estaba preso y con quien tuvo una hija a la que llamó Antonia, en honor a su madre, a la que nunca volvería a ver desde que salió de España con 15 años (...) Finalmente, el 17 de marzo de 1966, Perico Cepeda hacía realidad su sueño: regresaba a España." Nota firmada por Juan Luis Galiacho, "El "espía" Cepeda murió en Madrid, www.elmundo.es/cronica

propia del sistema capitalista y del egoísmo de raíz liberal, marginaba a los sectores populares.

Idéntico pensamiento funda su idea de tercera posición, ya que una nación verdaderamente justicialista aleja el fantasma del comunismo. Corta de raíz su posibilidad de crecer, porque no hay miseria, ni desigualdad, sino por el contrario, conformidad en los roles que a cada sector social le cabe en una comunidad organizada sobre la base de la justicia social y participación política de las clases populares. Es decir, una armonía social basada en la colaboración que aleja la amenaza de la lucha de clase. Por otra parte si bien instauró relaciones diplomáticas con la U.R.S.S., éstas no se desarrollaron más allá de lo formal. Quizá la intención de Perón en establecer intercambio de embajadores se debía a la idea de generar un equilibrio que le brindara mayor poder de negociación frente a los Estados Unidos.

Entonces ¿porque el Partido Comunista no llevó a cabo una oposición sistemática hacia el oficialismo y su política internacional? La respuesta hay que buscarla en la composición social mayoritaria del peronismo. La clase obrera se había mudado a la vereda del justicialismo y el comunismo fue en su búsqueda. Con torpeza pero con una decisión inquebrantable el Partido Comunista intentó acercarse a un pueblo obnubilado por un líder carismático, pero en su opinión, fascista.

Y para ese objetivo trazó una táctica de acercamiento desde fuera del movimiento peronista. La idea del entrismo, es decir, la táctica de disputar y orientar a la masa desde adentro, recibió siempre la crítica y la expulsión de las filas partidarias de aquellos dirigentes que la formularon. En este contexto una oposición sistemática los hubiera alejado mucho más. Pero al estar cerca del proletariado se podía utilizar todo tipo de argumento, en este caso la política internacional, para demostrarles a los trabajadores las contradicciones del peronismo, las mentiras del líder y de esta manera indicar que el único partido de los trabajadores era el Partido Comunista.