

XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, 2009.

La iconografía ecuestre desde Santiago Matamoros a los héroes nacionales.

Barreto, Ana María.

Cita:

Barreto, Ana María (2009). *La iconografía ecuestre desde Santiago Matamoros a los héroes nacionales. XII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche. Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-008/710>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

La Iconografía Ecuestre Desde Santiago Matamoros A Los Héroes Nacionales

Ana María Barreto Ríos

Instituto de Profesores Artigas- Montevideo-Uruguay

Es obligación de la cultura vernos
en el otro, reconocernos en el otro,
reconocerme a mí mismo en él o
ella que no son como tú y yo”

Carlos Fuentes

(Transformaciones Culturales- 3/2004)

FUNDAMENTACIÓN

Con esta investigación se pretende rastrear la iconografía española en sus diferentes manifestaciones artísticas desde el medioevo al siglo XIX a través de la construcción de la imagen de Santiago el Mayor, de apóstol a peregrino y convertirse en la figura de Santiago Matamoros durante la reconquista española y Santiago Mataindios durante la conquista de América. La identificación que se hace de Santiago con el Dios del trueno Illapa en la cultura quechua en ese proceso de sincretismo. Pasando por Santiago Mataespañoles durante el proceso independentista, para convertirse durante la construcción de las Naciones Latinoamericanas en un modelo cívico. Tomaremos a su vez la figura del caballo su significación e implicancia en la construcción de estos mitos fundacionales de la Nación en una búsqueda de identidad del colectivo. Y como este a través del tiempo se re-significa acompañando los cambios.

Con ello intentaremos demostrar lo endeble de la identidad española producto de su diversidad cultural y como se construye un mito a través de la iconografía en el cual todos los españoles se suman en el proceso de reconquista del territorio invadido por los árabes durante ocho siglos. Como la iconografía se pone al servicio de intereses políticos y religiosos en donde el poder de la imagen para una sociedad analfabeta es vital como medio propagandístico.

La imagen de Santiago Matamoros, tan controvertida hoy, pues plantea la destrucción de la otredad, del diferente, con manifestaciones xenófobas y como esto incide en la construcción de identidad, en ese proceso de establecer las diferencias con el otro.

Este proceso de construcción de identidad de un pueblo que para reafirmarse debe eliminar o dominar al otro. Pero también a decir de Homi Bhabha en su obra “el lugar de la cultura” plantea que el colonialismo, por un lado marca la diferencia, pero también se produce un sentimiento de deseo de poseer al otro. Por ello en este marco abordaremos la Conquista de América y como Santiago Matamoros se convierte en Santiago Mataindios.

Interesante metamorfosis de un humilde discípulo de Cristo a un sanguinario y agresivo Santiago que con armadura militar y blandiendo su espada ayuda en el combate a las huestes españolas contra la otredad. Pero también que estas prácticas sanguinarias de alguna manera se convierten en un medio de dominación imperialista.

Montevideo-Uruguay- 2009

**LA CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD ESPAÑOLA
BASADA EN LA IMAGEN DE SANTIAGO MATAMOROS**

Asumiendo nuestro origen de pueblos colonizados por españoles, o sea una cultura que se impone sobre la ya existente debemos preguntarnos en que estado se encontraba la construcción de la identidad española a la hora de conquista. Llevándolo a lo personal es como si un día nos encontráramos preguntando sobre aquellos que dicen ser nuestros padres, rastrear en nuestro origen para poder mirar hacia el futuro. Si la identidad de aquellos que dicen ser nuestros padres no ha sido muy firme es probable que también nosotros nos encontremos en esa nebulosa de definir quienes somos.

En su búsqueda de los orígenes, el historiador español, Álvarez, Junco (2001), (1) nos introduce en la construcción de la identidad española remitiéndose al “*Laus Hispaniae*” de San Isidoro de Sevilla en el siglo VII quién escribiera un elogio de las tierras y riquezas hispanas, aunque basado en testimonios de clásicos anteriores respondía al tópico “tierra nueva, tierra rica”. “*Eres, oh España, la más hermosa de todas las tierras que se extienden del Occidente a la India; tierra bendita y siempre feliz en tus príncipes, madre de muchos pueblos. Eres con pleno derecho la reina de todas las provincias, pues de ti reciben luz el Oriente y el Occidente. Tú, honra y prez de todo el Orbe; tú, la porción más ilustre del globo. En tu suelo campea alegre y florece con exuberancia la fecundidad gloriosa del pueblo godo*”. 2

Con los visigodos, comienza “Hispania” a añadir a su anterior significado geográfico otro étnico. No es extraño, pues, que los ideólogos nacionalistas del siglo XIX vean en los visigodos los creadores de una unidad política que llaman ya “española”. Efectivamente, ya desde el siglo VII, la Iglesia católica se esfuerza por crear una conciencia de identidad colectiva en torno a aquella monarquía. Y poco después, los caudillos astures se declararán sucesores de los reyes godos para legitimar su poder. Un elemento fundamental de aquella primitiva identidad hispana fue el culto a Santiago.

1)- Álvarez Junco, José: Fragmentos seleccionados por José Uría de la obra *Mater dolorosa: la idea de España en el siglo XIX* (Editorial Taurus, Madrid, 2001.

2)-<http://www.cprmurcial.com/LITERATURA/Documentos/LOAESP.doc>

La leyenda surge en el reinado del astur Alfonso II, pero su verdadero lanzamiento se produce con Alfonso VI, a finales del siglo XI, cuando penetra en España el espíritu de cruzada de la mano de los monjes cluniacenses. Es entonces cuando se inventa el

adjetivo de “español” –y, curiosamente, se hace en Francia– para referirse a los cristianos del sur de los Pirineos.

Para la península Ibérica y sus habitantes se había ido construyendo durante la Edad Media una identidad diferenciada de la de sus vecinos que se designaba con los términos “España” y “español”. Al comienzo de la Edad Moderna, los Reyes Católicos reúnen en sus cabezas la mayoría de las coronas peninsulares para formar una monarquía cuyas fronteras coincidían casi a la perfección con las de la actual España, lo que constituye un caso de estabilidad realmente extraordinaria en los cambiantes mapas europeos del último medio milenio.

La identidad española (no la identidad *nacional* española) posee una antigüedad y persistencia comparables a las más antiguas de Europa. Y la monarquía será, como en Francia o Inglaterra, el eje vertebrador de la futura nación.

Sin embargo Álvarez Junco, establece que la mayoría de los monarcas que les sucedieron a los reyes católicos, trataron por todos los medios de vincularse de una u otra manera con las coronas Europeas, recordemos a Carlos V como ejemplo.

Esto estaría estableciendo que en realidad la conciencia de identidad española para los monarcas era muy endeble.

Tendrá que sobrevenir el siglo XIX, el siglo de la construcción de los Nacionalismos para que se tome conciencia de ello, sin embargo el problema ha quedado planteado de la diversidad de lenguas y de etnias que conviven y tienen que construir un imaginario colectivo que sea el elemento aglutinador.

En su misma acta de nacimiento como Estado-nación (española), en la Constitución de Cádiz de 1812, ya se albergaron contradicciones profundas en aquella definición, tan rotunda, de que “la Nación española es la reunión de todos los españoles de ambos hemisferios”. **3**

Veamos la fecha e inmediatamente sabremos que se establece en el mismo momento de emancipación hispanoamericana. Pues le quedaría poco a España de sus posesiones en el hemisferio sur.

3

)- Pérez Garzón, Juan Sisinio:”Memoria, historia y Poder:La construcción de la identidad nacional española”. Universidad de Castilla la Mancha. Pág. 1

Veamos que nos dice Pérez Garzón, catedrático de la Universidad de Castilla la Mancha, respecto a los elementos que han ido forjando la identidad española:

“La religión como referente de identidad colectiva y como soporte imprescindible para consolidar los cambios operados en los universos simbólicos al compás de las transformaciones sociales y económicas”, (4) y por ende la necesidad del mito como elemento aglutinador. (May, Rollo, 1992. (5)

Tomando las investigaciones de May Rollo (psicólogo norteamericano) nos plantea en su libro “los mitos”, como algo necesario para construir nuestra identidad a nivel personal y que llevado a lo colectivo, los mitos son patrones narrativos que dan significado a nuestra existencia.

Distingue cuatro aportes de los mitos a la vida social:

- 1)- Los mitos dan “nuestro sentido de identidad personal” al responder ¿quién soy? ¿De donde vengo?
- .2)- Hace posible el “sentido de comunidad”, la lealtad hacia las comunidades.
- 3)- Los mitos afianzan los valores morales.
- 4)- los mitos constituyen una forma de enfrentarnos al misterio de la creación.

May Rollo nos dice que “la religión como referente de identidad colectiva y como soporte imprescindible para consolidar los cambios operados en los universos simbólicos al compás de las transformaciones sociales y económicas”.

Yo diría más que la religión, la construcción de mitos, esté tanto en la órbita de lo religioso, pagano, cívico. popular, etc.

Tomando el mito como elemento aglutinador que nos señala May, Rollo, intentaremos hacer un rastreo iconológico del mito fundacional de la identidad española, reforzado desde la producción literaria del romance en el medioevo.

Nos referimos al mito de Santiago De Compostela.

4)-Pérez Garzón- Ídem: (pag. 14)

5)-May, Rollo, “La necesidad del mito. Le influencia de los modelos culturales en el mundo contemporáneo”, Barcelona, Paidós, 1992, Pág. 61-68.

6)-Javier García Turza: “Lo imaginativo y lo real en la figura de Santiago”, “El camino de Santiago y la sociedad Medieval” (págs. 15-29-Univesidad de la Rioja. Logroño 2000)

En nuestro imaginario se nos viene a la mente el Santiago Peregrino y todo lo místico que ello conlleva y que nos ha llegado de la tradición y de la oferta turística a recorrer el famoso “camino de Santiago” durante el año Jacobeo. .

Sin embargo detrás de esta figura llena de bondad y abnegación veremos lo que es menos conocido de la imagen de Santiago para nosotros; no así para los españoles que reconocen en esta imagen un elemento identitario en la conversión de este personaje bíblico de Santiago Apóstol, peregrino a un Santiago guerrero, matamoros y mataindios, y aún, llegarse a convertir en ¿mataespañoles?.

Pero, ¿quién era? Y ¿cómo éste personaje bíblico se incorpora al imaginario colectivo español? Nos dice Javier García Turza, licenciado en filología de la Universidad de la Rioja, en su tesis sobre “lo imaginario y lo real en la figura De Santiago“... (Logroño 2000) 6, que el apóstol Santiago el Mayor nace posiblemente en la localidad de Jaffa, lugar cercano a Nazaret, al Norte de Israel, en la orilla del lago de Genesareth. Era hijo de Zebedeo y de Salomé y, por lo tanto, hermano de Juan el Evangelista. Se suele señalar que su madre estaba emparentada con la Sagrada Familia, quizá con María, a juzgar por la familiaridad con que Salomé pide a Jesús puestos de privilegio para sus dos hijos.

Efectivamente, Santiago y Juan, al ser llamados por Jesús, abandonaron a Zebedeo en la barca con los jornaleros, y se fueron tras él. De entre todos los discípulos que acompañaron a Jesús, los dos hermanos y Pedro ocuparon siempre un lugar de privilegio a su lado. Santiago pertenece, sin duda, al grupo de los íntimos de Jesús.

Los propios textos evangélicos nos informan, aunque someramente, del carácter de los hijos de Salomé y Zebedeo. El rasgo temperamental más característico de los dos hermanos aparece recogido en el sobrenombre que les aplicó Cristo: “Bonaerges”. Unas veces se interpreta como "hijos del trueno" con referencia a su carácter vehemente, apasionado e impetuoso; otras adquiere el significado de "veloces como el rayo", "rápido en la expresión, en las respuestas". Esta actitud queda bien definida en el arranque con que Santiago y Juan demandan puestos de privilegio en el reino de los cielos, o cuando declaran que bien podrían sobrellevar su propio cáliz; pero sobre todo, en el momento en que reclaman castigar con fuego a los samaritanos hostiles que se negaban a dar albergue a Jesús ya sus discípulos en el momento en que se encaminaban a Jerusalén: "Señor, ¿quieres que digamos que baje fuego del cielo que los consuma?.

Del mismo modo, esta vehemencia llevó a Santiago a ser perseverante en la predicación, actividad esta seguida con interés y admiración por la sociedad medieval.

Jacobo de la Vorágine, célebre historiador y hagiógrafo genovés del siglo XIII, escribe en la *Leyenda Áurea*: "Llámasele Bonaerges o hijo del trueno por la conmoción que su predicación producía; en efecto, cuando ejercía su ministerio hacía temblar de espanto a los malos, sacaba de su tibieza a los perezosos, y despertaba a todos con la profundidad de sus palabras. «Su voz resonaba tan fuertemente que llegaba a los últimos confines; de haber levantado un poco más el tono, el mundo hubiese sido incapaz de contener la resonancia dentro de sus propios límites»".

Otros personajes, como el Papa Gregorio Magno (1020?)-1085), aluden a su virtud de la paciencia, acaso como consecuencia de las numerosas leyendas en que aparece el apóstol obteniendo escaso éxito en su papel evangelizador. Por su parte, el *Códice Calixtino* le califica de "santo de admirable poder, bienaventurado por su vida, asombroso por sus virtudes..." Y poco más se sabe de la vida de este apóstol.

Herodes Agripa, rey de Judea, ordena su decapitación en Palestina hacia el año 44. En "hechos de los Apóstoles" "Prisión de Pedro y su milagrosa liberación"- Versículo 2, "(Herodes) Hizo morir por la espada a Santiago el hermano de Juan". Apresan a Pedro, un ángel lo libera y cuando se les aparece a sus discípulos y les dijo: "Comunicad esto a Santiago y a los hermanos". Santiago, hermano del Señor. (Hch. 12.17)- En Hechos 15.13, aparece un discurso de Santiago, recordando a los fieles: "Después de esto volveré, y reconstruiré la tienda de David que está caída, reconstruiré sus ruinas, y la volveré a levantar. Para que el resto de los hombres busque al Señor, y todas las naciones que han sido consagradas a mi nombre, dice el Señor que hace que estas cosas sean conocidas desde la eternidad". "La Epístola de Santiago" llamadas también "Epístolas Católicas", no se sabe si refiere a Santiago el Mayor o el Menor, hijo de Alfeo. Se ubica a fines del siglo I y comienzos del segundo. Pero me gustaría referirme a su discurso "Contra las discordias" ¿De donde proceden las guerras y las contiendas entre vosotros? ¿No es de vuestras pasiones que luchan en vuestros miembros? ¿Codiciáis y no poseéis? Matáis. ¿Envidiáis y no podéis conseguir? Combatís y hacéis la guerra... ¡Adúlteros! ¿No sabéis que la amistad con el mundo es enemistad con Dios?

En "Apocalipsis, 3" se anuncia el " Exterminio de las naciones paganas" el primer combate escatológico" (20/11 al 17. "Entonces vi el cielo abierto, y había un caballo blanco el que lo monta se llama **Fiel** y **Veraz** y juzga y combate con justicia. Sus ojos llama de fuego; Sobre su cabeza, muchas diademas; lleva escrito un nombre que sólo él conoce; viste un manto empapado en sangre y su nombre es: **Palabra de Dios**. Y los

ejércitos del cielo, vestidos de lino blanco puro, le seguían sobre caballos blancos. De su boca sale una espada afilada para herir con ella a los paganos, él los regirá con cetro de hierro”. “Rey de Reyes y señor de Señores” Si no estuviera hablando de Cristo diríamos que es la viva imagen de Santiago, o mejor dicho la imagen de Santiago se construirá a partir de estos versos. (7)

Pero ¿cómo llega Santiago a adquirir tanta preponderancia para los españoles. ? Se cuenta que Santiago luego de ser decapitado sus seguidores lo trasladan a la Hispania, pues se consideraba que allí Santiago había predicado. (Dato que no aparece en los Hechos de los Apóstoles. Pero la tradición cristiana cuenta que Santiago por consejo de María se fue a predicar en estas tierras. En Zaragoza se le aparece la virgen y le dice que debe fundar una iglesia allí. (Se funda la iglesia del Pilar. Cuando vuelve a Palestina es decapitado. (Aunque la mayoría de las fuentes consultadas sostienen que Santiago nunca salió de Palestina. A su muerte lo que se relata es que Herodes prohibió que se le enterrara en Palestina, de ahí que los discípulos recogen el cuerpo y la cabeza y lo llevan a donde se suponía que había predicado, o sea Hispania. Es interesante la travesía que se cuenta, es llevado en una nave y luego transportado por tierra en una carreta tirada por bueyes. Se puede ver en las representaciones de la escuela catalana-aragonesa del siglo XIV se entierra en las tierras de doña Lupa quién ayuda a los cristianos. En el siglo VIII un ermitaño en las tierras de Galicia encuentra el enterramiento de Santiago, al menos se considera que el relieve fúnebre encontrado correspondería al período del Imperio Romano. Hoy ya se ha establecido que la tumba no es la de Santiago sino la de un patricio romano. Aunque eso no ha hecho que se siga con los ritos de peregrinación.

7)- “La Biblia de Jerusalén” Primera versión, 1975- Ed. Alianza Editorial Bilbao, 1994

LA EPIFANÍA DE SANTIAGO MATAMOROS A TRAVÉS DE LOS ROMANCES

Todas estas leyendas van a ir construyendo el mito de Santiago que como vemos es elaboradas por la institución eclesiástica. Según la Real Academia Española, epifanía proviene del Latín y del Griego y significa, “aparición, manifestación”. (8) Se sostiene que la primera aparición de Santiago fue a Carlomagno por tres veces consecutivas. Este dato nos lo relata Raimundo García Domínguez (2003) tomado del libro IV del Codex Calixtinus, donde “el anacronismo de este hecho es justificado con la denominada Epístola Leonis (contenida en el libro III del Codex) probablemente del siglo XI, que es una narración atribuida a un Papa León dirigida a los reyes Francos, Romanos, Godos y Vándalos que habían reinado tres siglos antes de Carlomagno. A través de esta epístola la de ficción el Emperador tendría noticia de la existencia del sepulcro del Apóstol en los confines de Europa con anterioridad a su invención en el año 818”. (9) “Y mientras con gran interés pensaba esto, un caballero de apariencia espléndida y mucho más hermosa de lo que decirse puede, se le apareció en un sueño durante la noche, diciéndole:

-¿Qué haces, hijo mío?

A lo cual dijo él: - ¿Quién eres señor? -Yo soy--contestó--Santiago apóstol, discípulo de Cristo, hijo de Zebedeo, hermano de Juan el Evangelista, a quien con su inefable gracia se dignó elegir el Señor, junto al mar de Galilea, para predicar a los pueblos; al que mató con la espada el rey Herodes, y cuyo cuerpo descansa ignorado en Galicia, todavía vergonzosamente oprimida por los sarracenos. Por esto me asombro enormemente de que no hayas liberado de los sarracenos mi tierra, tú que tantas ciudades y tierras has conquistado. Por lo cual te hago saber que así como el Señor te hizo el más poderoso de los reyes de la tierra, igualmente te ha elegido entre todos para preparar mi camino y liberar mi tierra de manos de los musulmanes, y conseguirte por ello una corona de inmarcesible gloria.

8)- <http://www.rae.es/rae.html>

9)- García Domínguez, Raimundo: “El sueño de Carlomagno y los destinatarios de la Epístola Leonis”- Cuadernos de Estudios Gallegos, T.50, N° 116, 2003, págs. 351-366

El camino de estrellas que viste en el cielo significa que desde estas tierras hasta Galicia has de ir con un gran ejército a combatir a las pérfidas gentes paganas, y a liberar mi camino y mi tierra, y a visitar mi basílica y sarcófago. Y después de ti irán allí peregrinando todos los pueblos, de mar a mar, pidiendo el perdón de sus pecados y pregonando las alabanzas del Señor, sus virtudes y las maravillas que obró. Y en verdad que irán desde tus tiempos hasta el fin de la presente edad. Ahora, pues, marcha cuanto antes puedas, que yo seré tu auxiliador en todo; y por tus trabajos te conseguiré del Señor en los cielos una corona, y hasta el fin de los siglos será tu nombre alabado”.

(10)

En 813, el ermitaño Pelayo oyó cánticos y vio una lluvia de estrellas en un campo. Esto dio el nombre de Campus Stellae (campo de las estrellas) que dio el nombre de Compostela según ciertas hipótesis. Advirtió al obispo de Iria Flavia, Theodomiro, quien hizo desbrozar la zona y descubrió los restos del apóstol. Éste fue identificado por una inscripción en la piedra de la tumba. Se ha confirmado que en realidad quien estaba enterrado allí era Prisciliano de Ávila (340-385) fue un obispo hereje hispano fundador del priscilianismo, primer hereje ajusticiado por la Iglesia Católica a través de una institución civil. Fue decapitado y enterado donde se cree que estaba el cuerpo de Santiago. Por ello la asociación.

Ahora la pregunta es quién sería quién se aparecía en las batallas? ; ¿el propio Santiago?, O alguien que usurpando el nombre de Santiago comienza a construir esta leyenda. Salvando este dato la primera aparición o epifanía a un Rey Asturiano será al “El rey, (Ramiro I) se quedó adormecido. Entre sueños le apareció el apóstol Santiago con representación de majestad y grandeza mayor que la humana. Mándale que tenga buen ánimo, que con la ayuda de Dios no dude de la victoria, que el día siguiente la tuviese por cierta”. (Refiere a la batalla de Clavijo, en Calahorra, la Rioja- 844. **(11)**

10)- <http://www.sewanee.edu/Spanish/santiago/turpin.html> Codex Calistinus (c.1150) Crónica del pseudo Turpino

11)-http://www.arsliber.com/bibliofilia/codex/libro_i.htm “obras de Juan de Mairana”

Según el romance español anónimo:

RAMIRO I QUITA EL FEUDO DE LAS 100 DONCELLAS

Adurmiose el Rey Ramiro, Santiago le ha hablado; Díjole: -Rey, sabe cierto Que cuando Dios por su mano Nos repartiera las tierras Do fuésemos predicando, Solo España á mi la dio Que le tuviese á mi cargo. Defendella he de los moros, Favor soy de los cristianos: Despierta tú, Rey, no duermas, No dudes lo que te hablo, Que yo te vengo a ayudar Con una cruz colorada, Rey me verás peleando, Seña blanca sobre mí Y también sobre el caballo.	Confíesate tú, el Rey, Y también los tus vasallos, Herid recio que los moros Muertos quedarán en campo: Llamad el nombre de Dios Con el mío apellidado- Despierto que fue el buen Rey El sueño había revelado. Hizo lo que le mandó Santiago el apóstol Santo. Hirieron fuerte en los moros, Del campo los ha lanzado Y tanto murieron d`ellos, Que no pueden ser contados. De allí quedará en Castilla El invocar á Santiago A tiempo de las batallas. Que ha habido los cristianos”-(12)
---	---

“Los nuestros con gran denuedo acometen a los enemigos y cierran apellidando a grandes voces el nombre de Santiago, principio de la costumbre que hasta hoy tiene los soldados españoles de invocar su ayuda..... el espanto que de repente les sobrevino del

cielo. el apóstol Santiago, según que lo prometiera al Rey fue visto en un caballo blanco y con la bandera blanca en medio della una cruz roja, que capitaneaba nuestra gente.

**12)- “Romancero General, o Colección de Romances castellanos”- 1854-
Sepúlveda: “romances nuevamente sacados..etc**

Con su vista crecieron á los nuestros las fuerzas, los bárbaros de todo punto desmayados se pusieron en huida, ejecutaron los cristianos el alcance, degollaron sesenta mil moros.”El ejercito vencedor, después de dar gracias á Dios por tan gran merced, por otro que hicieron obligaron a toda España, sin embargo que la mayor parte della estaba en poder de moro, çá pagar desde entonces para siempre jamás de cada yugada de tierras ó de viñas cierta medida de trigo ó de vino cada año, con cuyo favor alcanzaron victoria, voto que algunos romanos pontífices aprobaron adelante, como se ve por sus letras apostólicas.Añadieron otrsi en este voto que para siempre, cuando los despojos de los enemigos se repartiesen, Santiago se contase por un soldado á caballo y llevase su parte.....” (13)

**GÁNASE Á COIMBRA, DE LOS MOROS CON LA AYUDA DE SANTIAGO
APÓSTOL.- EL REY ARMA CABALLERO AL CID, CALZÁNDOLE LAS
ESPUELAS LA INFANTA URRACA.- XXVI (ANÓNIMO)**

<p>Ante el apóstol muy santo, Astianos oyo decir Que el apóstol Santiago Entraba en las grandes lides Armado y en un caballo A pelear con los moros A favor de los cristianos. El obispo que lo oyó Muy mucho le había pesado: -Non le digais, caballero,</p>	<p>Santiago le ha cabalgado Guarnido de todas armas, Limpias, blancas, relumbrando, Y á guisa de caballero A ayudar va al rey Fernando, Que yace sobre Coimbra Había ya siete años. -y con estas llaves mismas, dijo que llevo en mis manos, Abriría yo el lugar; Mañana el día llegado</p>
--	--

<p>Pescador era llamado.- Y con esta gran porfía Dormido se había quedado, Santiago se le aparece Con llaves en la su mano, Y con muy alegre rostro Dijo:- Tú faces escarnio Por llamarme caballero, Y en ellos tanto has cuidado, Vengo yo ahora á mostrarte Porque no dudes en vano. Caballero soy de cristo, Ayudador de cristianos Contra el poder de los moros, Y d'ellos soy abogado- Estando en estas razones Traido le fue un caballo, Blanco era y muy hermoso, Las espuelas le ha calzado. Novecientos caballeros Don rodrigo había armado: Mucha honra le hace el Rey</p>	<p>Daréselo yo al Rey, Que lo ha tenido cercad, Y en aquesta propia hora Al Rey la había entregado, Nombróse Santa María La mezquita que han hallado, Y mucho fuera loado, Consagrándola en su nombre, Y en ella se había armado Caballero Don Rodrigo De Vivar, el afamado- El Rey le ciño la espada; Paz en la boca le ha dado, No le diera pescosada Como á otros había dado, Y por hacerle más honra La reina le dio el caballo , Y doña Urruca la infanta, Porque fuera muy valiente En ganar lo que es contado, Y en otros muchos lugares Que á su Rey ha conquistado”. (14)</p>
---	---

El grito al entrar en batalla fue “ ¡Santiago y cierra, España! ”, es una tradición cultural española basada en un grito de guerra y autoafirmación pronunciado por las tropas españolas de la Reconquista del Imperio y de época moderna antes de cada carga ofensiva. La primera vez que se utilizó fue en la batalla de Navas de Tolosa por el rey Alfonso VIII de Castilla y Pedro II de Aragón y Sancho VII de Navarra, apodado el Fuerte y posteriormente fue utilizado en cada ocasión que se enfrentaban tropas españolas cristianas contra musulmanes. El significado de la frase es, por una parte, invocar al apóstol Santiago, patrón de España, y por otro, la orden militar *cierra*, que en

términos militares significa trabar combate, embestir o acometer. El vocativo España, al final, hace referencia al destinatario de la frase: las tropas españolas.

13-14)- “Romancero General, o Colección de Romances castellanos”- 1854- Sepúlveda: “romances nuevamente sacados..etc

También ayudó al Cid (muerto ya) en la toma de Valencia.

LOS DEL CID LLEVANDO SU CUERPO SOBRE BABIECA, Y AYUDADOS DE SANTIAGO, VENCEN Á BÚSCAR, QUE SITIEADA A VALENCIA.- CLXXVIII- ANÓNIMO

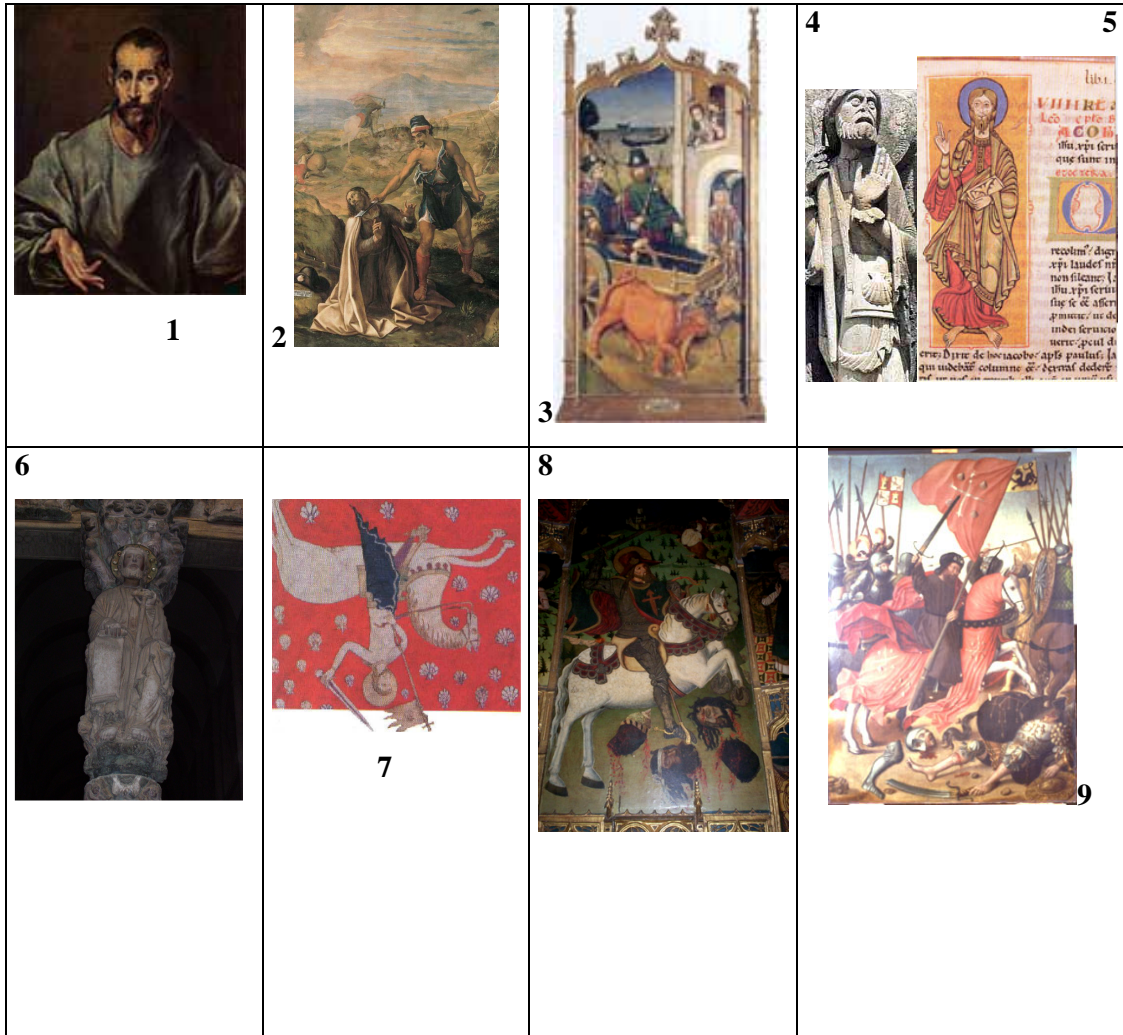
Setenta mil caballeros Les pareció que llegaban, Todos blancos como nieve, Y uno que los asombraba, Mas crecido que ninguno, En blanco caballo andaba, Cruz colorada en el pecho. En su mano señal blanca; La espada semeja á fuego Con que á los moros llagaba: Gran mortandad face en ellos,	Fuyendo van que no aguardan. El rey Búcar y sus reyes El campo desamparaban; Camino van de la mar De los navíos estaban. Los del Cid los van firiendo. Búcar huyendo se escapa; Los del Cid ganan las tiendas Con mucho oro y mucha plata: El más pobre queda rico De lo que ende ganara”.(15)
---	---

A partir de esta batalla se institucionaliza el “voto a Santiago” que significaba contar a Santiago como un soldado más y cuyo beneficiario sería el arzobispado de Santiago de Compostela. (Disputa con Calahorra que reclama para sí parte del botín). El voto consistía en un diezmo sobre el que ya se pagaba en cereales. La corona lo institucionaliza En 1643 como ofrenda nacional poner el día de su fiesta el 25 de julio con Felipe IV de España.

Impuesto que se debía pagar sobre diezmo y primicias que ya se pagaban al estado. Hoy en día acude el rey de España o alguien en su nombre. En 1812 la Corte de Cádiz abolió el voto junto con los privilegios del antiguo régimen. El 18 de julio de 1936, Franco lo reinstauró con las consecuencias simbólicas. La versión del texto original estaba en Latín en la Biblioteca Nacional de Madrid. El original desapareció en 1543 (en un pleito contra villa Pedraza (Valladolid). Una vez acabada la Reconquista, la frase no dejó de utilizarse, especialmente por las brigadas de caballería española,

**15)- “Romancero General, o Colección de Romances castellanos”-Sepúlveda:
“romances nuevamente sacados..etc 1854**

en cuyo himno está incluida la expresión que nos trata, como cierre del mismo. Su utilización como tópico cultural lo convierte, desde finales del siglo XIX, en algo peyorativo, incluyendo el juego de palabras con el verbo *cerrar*, en alusión al aislamiento frente a la modernidad del que se responsabilizaba, desde el regeneracionismo a las corrientes casticistas y al pensamiento costumbrista español. Desde ese punto de vista, es usual citar la frase sin poner la coma, con lo que se convierte en **¡Santiago y cierra España!** (lo que no quiere decir lo mismo). Con un propósito reactivo, fue el lema elegido por la revista derechista de los años 1930 Acción Española, , vinculada a Ramiro de Maeztu.. Era el grito que lanzaban “el guerrero del Antifaz” y “el Capitán Trueno” héroes de cómic de la postguerra española y el franquismo.



- 1)- ElGreco: “Sanatiago el mayor” APÓSTOL
- 2)- Navarrete el mudo: “la decapitación de Santiago” 1569-71
- 3)- Anónimo de la Escuela Calano-Aragonesa: “El Traslado de Santiago” S. XIV
- 4)- Primera representación de Santiago peregrino- Zaragoza- S. XI
- 5)- Santiago según los Codex Calixtinus- S. XIII
- 6)- Catedral de Santiago de Compostela: Santiago Peregrino
- 7)- Primera representación medieval Anónima de Santiago Matamoros (Yago)
- 8)- Escudo en el edificio medieval Erreteritxu, en Bermeo. (País Vasco)- Aparece Santiago con vestimenta morisca y la inscripción "Iacobus"
- 9)- Anónimo: “batalla de Clávijo”



10)- Catedral de Briones- Rioja Alta: Santiago Matamoros

11)- Catedral de Santiago de Compostela: “Santiago Matamoros”

12)- Pintura de Juan de Roelas (1609) que representa a Santiago en la Batalla de Clavijo. Catedral de Sevilla.

13)- Ayuntamiento de Santiago de Compostela. “Santiago Matamoros”

14)- Burgos: El Mio Cid.

15)- Anónimo: Santiago Matamoros-S. XVII-XVIII

16)- Victor Mora: “Capitán Trueno”- 1956

17)- Mike Resnick “Santiago un mito del futuro lejano”

**LA METAMORFOSIS DE SANTIAGO,
DE LA ACULTURACIÓN AL SINCRETISMO CULTURAL EN AMÉRICA**

Ya en América durante la conquista y colonización española, donde una cultura se impone frente a las culturas precolombinas, la figura de Santiago y la invocación a la batalla de Clavijo va a ser muy generalizada. Basta con ver un mapa político de América Latina y nos sorprenderá la cantidad de ciudades llamadas Santiago. (Chile, Perú, Cuba, Argentina, en Bolivia varias, Brasil dos. Colombia, Ecuador, tres; El Salvador. Guatemala, Honduras, México (varias); Nicaragua, Panamá, Paraguay, Puerto Rico, Venezuela.

Uruguay es el único país que si bien nace bajo los patronos Felipe y Santiago, se refiere a Santiago el Menor y este va a ser desbancado por Nuestra Señora del Carmen. (Así que ninguna tradición nos liga con ese pasado).

Las primeras representaciones de Santiago en América son con un marcado lenguaje expresivo netamente europeo estableciendo la diferencia con lo autóctono en ese proceso de aculturación (según la Real Academia Española: “Recepción y asimilación de elementos culturales de un grupo humano por parte de otro”). (16) Lo que no dice el diccionario de que manera se produce, tanto por la violencia física como también violencia simbólica.

Según Homi Bhabha, (17) un primer proceso que se da entre colonizador-colonizado es la negación de la cultura sometida. Aniquilar al otro, basta escuchar innumerables relatos sobre el genocidio indígena. Es el afianzamiento de la identidad del avasallador. Pero en esa interacción se va a ir produciendo un sincretismo religioso que se puede ver en toda la imaginería popular de América Latina.

Es un proceso inevitable, es la ambivalencia, entre rechazo y deseo de ser el otro. La problematización de Bhabha es pertinente para América Latina, pues aquí la colonización se fundamentó en función de una evangelización redentora que, sin embargo, justificó el institucionalizar el abuso. (18)

El mito Jacobeo, dice Márquez Villanueva, “acarrea consigo el germen de su propia

16)- Real Academia Española, vigésima edición - <http://www.rae.es/rae.html>

17-18)- Homi Bhabha – “El lugar de la cultura” cap. 7

destrucción, pues quedaba vacío de sentido” al desaparecer el enemigo que lo originó: los moros. Será entonces sustituido en España por Santa Teresa de Ávila que encarnaría un cristianismo renovado y más puro.

Llegados a América este mito revive con la ayuda prestada a los conquistadores y a través de las tres ordenes mendicantes devotas de Santiago. La fundación de ciudades y

construcción de templos dedicados a su culto, junto al proceso de evangelización de los indígenas americanos.

Esta participación de Santiago en la Conquista, resignifica la imagen de Santiago Matamoros a Santiago Mataindios. Lo podemos ver en la versión de los conquistadores sobre la conquista de Perú: *“Unos y otros lucharon desesperadamente. Abrióse al fin la brecha .. Y entonces la caballería se precipitó sobre los indios, haciendo gran carnicería.... Juan Pizarro iba siempre delante. No es posible imaginar un tipo más perfecto del héroe castellano. El fuego de su alma impetuosa escapábase en centellas por sus ojos. ¡Santiago y a ellos! - gritaba. Y su voz hacia renacer el aliento de su fatigada gente”.*(18)

Allí estaba la invocación a Santiago. La representación iconográfica de F. Guaman Poma de Ayala, 1615 “La Nueva Crónica y El Buen Gobierno” escrito por el cacique, príncipe indígena, y administrador y protector de los indígenas, mestizo peruano:

“ Y como cayó en tierra se espantaron los yndios y dijeron que abia caído Yllapa, trueno y rayo del cielo,... Y asi bajó el señor Santiago a defender a los cristianos. Dizen que vino encima de un cavallo blanco,..... ..”

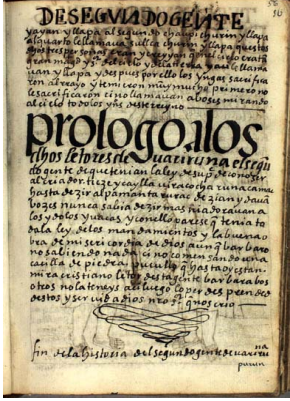
<p>YLLAPA: DIOS DEL TRUENO</p> 	 <p>ANÓNIMO DEL LAGO TITICACA- 1730</p>	 <p>GUAMAN POMA: SANTIAGO MATAINDIOS (1615)</p>
---	---	---

1

8)- Ortega y Frias, Ramón: “Conquista del Perú por Francisco Pizarro- Tomo I- Madrid 1874

19)-<http://www.kb.dk/permalink/2006/poma/56/es/text/?open=id3085084>

De Mataindios a la identificación con el Dios Yllapa. “y el santo todo armado y su bandera y su manto colorado y su espada desnuda y que venía con gran destrucción y muerto muy muchos yndios y desbarató todo el cerco de los indios a los cristianos que había ordenado Manco Inca y que llevaba el santo mucho ruido y de ellos se espantaron los indios. (..) Y desde entonces los indios al rayo lo llaman y le dicen Santiago...” (20)

	<p>“...yayan yllapa [su padre, el rayo]; el segundo, chaupi churin yllapa [su hijo del medio, el rayo]; el cuarto le llamaua sullca churin yllapa [su hijo menor, el rayo]. Questos dichos tres personas eran y creyían que en el cielo era tan gran magestad y señor del cielo y de la tierra y acá le llamauan yllapa”. Guaman Poma de Ayala: “Crónica del buen Gobierno”Pag. 56 (20)</p>
---	---

Yllapa era el dios del clima y uno de los dioses más populares. Su nombre significa rayos y truenos. Se creía que hacía llover desde la Vía Láctea con agua que guardaba en una jarra. En tiempo de sequía, los incas acostumbraban atar perros negros hasta que sufrieran hambre para que el Dios Yllapa se compadeciera de ellos y enviara lluvia. (21)

Nos dice Peter Elmore, autor y director de la obra “Santiago Yuyachkani” que fue estrenada en el Perú en el 2000, “Santiago es un icono, concentra significados opuestos. Y estos significados opuestos circulan desde hace siglos en la historia, en la memoria, sobre todo del Perú Andino. Si Santiago durante la conquista fue el santo para el desarraigo de la fe y las culturas de los pueblos andinos, con el tiempo derivó en una figura que representa la pertenencia y adhesión como santo patrón del pastoreo y ganado de estos mismos pueblos”. (22)

20)- Guaman Poma de Ayala: “Crónica del buen Gobierno”Pag. 56

21)- <http://mitologiaamericana.idoneos.com/index.php/Incas>

22)- Semanario Culturas- Especial de Artes y Letras – Entrevista a Peter Elmore, pág. 33-34

La imagen de Santiago se convierte en un símbolo de resistencia para mantener las creencias precolombinas. Por ello hasta el día de hoy sigue siendo venerado por los pueblos de origen Inca. Nos dice Mircea Eleade “.....el símbolo, el mito, la imagen, pertenecen a la sustancia de la vida espiritual; que se les puede camuflar, o degradar, pero nunca se los podrá extirpar...” (23)

Veamos el sincretismo que se producirá en México luego de la Conquista, para ello regresaremos a La Hispania y a la importancia de la Serpiente (animal totémico) en la cultura de los primeros habitantes de Galicia que se remonta a los Celtas. Una leyenda dice que las serpientes trataron de impedir la entrada del cuerpo de Santiago a Galicia cuando lo traían los discípulos. La serpiente identificada con el paganismo como símbolo del mal en el universo cristiano.(24)

Higareda y Cardillac nos acercan una “leyenda de la cultura Nahua (1500 a.c.) en la Sierra de Manantlán donde tiene como escenario el cerro de Peña Blanca, sagrado por haber sido uno de los hogares de los ancestros. Los mayores comentan que en ese lugar existió una laguna, habitada por una enorme serpiente que amenazaba al pueblo. Es un relato popular que se transmite de padres a hijos de manera oral; es una creencia, que tiene que ver con la práctica religiosa, en que aparece un héroe cultural, “Santo Santiago”, luchando contra una enorme serpiente y librando del peligro a los moradores de la región.”. (25)

“El personaje de Santiago apóstol, montado en su caballo blanco, amenazando con su espada levantada al enemigo, se utilizó como símbolo aterrador que desde el principio actuó como mediador por excelencia entre el aniquilamiento del mundo indígena y la consolidación de la cultura de conquista”. “Vencidos ya los indígenas, vieron en Santiago el gran factor de la victoria española, y su problema fue ganarse el favor de aquel casi dios que se mostró más poderoso que sus propios dioses. Así que para ellos el apóstol pasó de ser un santo cruel y vengativo a ser un santo tutelar y protector de la comunidad”. (26)

La serpiente aquí es símbolo del mal, asociado por la cultura Nahua a la oscuridad, que obliga a hacer sacrificios humanos. Santiago se asocia al sol (Helios).

23)- Mircea, Eliade: *“Imágenes y Símbolos”* (Madrid: Taurus, 1989), pág 12

24)- Mandianes M: *“El mito de Santiago y la política en Galicia”* Revista Murciana de Antropología, Nro.2, 1997, págs. 123-139

25)- Higareda Rangel, Yesica-Cardillac: *“Una leyenda nahua de Santo Santiago”*- El Colegio de Jalisco.

Se encontraron pinturas de serpientes con características de pájaro en el arte Olmeca Preclásico (1150-500 a.c.).

En estos restos arqueológicos, la serpiente representa la tierra y la vegetación, aunque fue en Teotihuacan que la serpiente adquirió sus plumas de Quetzal.

(150 a.c) Se relaciona con la energía de la lluvia, el agua celestial y sus vientos asociados. También existen representaciones

de Quetzalcoatl como hombre que llevaba una máscara blanca y barbudo (de ahí la imagen del “Dios blanco” que había sido enviado al exilio). En la lengua náhuatl, coatl, además de significar "serpiente", también quiere decir "gemelo".

Quetzalcóatl es, entonces, el

gemelo antagonista de Tezcatlipoca, quien lo envió al exilio)-

Haciendo una nueva lectura del mito analizado por Higareda -Cardillac, daría más la idea que la apropiación de la imagen de Santiago es recuperar el símbolo de Quetzalcoatl para sí, más que la derrota del mal por el bien como sostienen los autores.



Quetzalcoatl:
Serpiente emplumada



Matamoros, s. XVII.
Museo Nacional del Virreinato, Tepotzotlán, México.



El Señor Santiago
Matamoros de Viesca,
Coahuila (México)

En este proceso de aculturación hay una cultura que se impone, que abusa, pero también existe la resistencia en aras de la supervivencia de la cultura sometida.

También Huitzilopochtli el “colibrí izquierdo” (nacido de Coatlicue, Diosa de la tierra) Dios mexica de la guerra fue quién guió durante su peregrinar a quienes salieron de Aztlán hacia la tierra prometida: México-Tenochtitlan, por su parte el apóstol Santiago que guió a los españoles contra los árabes y luego en la Nueva España, también representa a la guerra y al Sol, pues empuña un machete y monta un caballo símbolo del astro. (27)



Huitzilopochtli



Santiago matamoros

http://www.windows.ucar.edu/tour/link=/mythology/huitzilopochtli_sun.sp.html

27)- Fagetti, Antonella “El nacimiento de Huitzilopochtli-Santiago: un mito mexica de la tradición oral de San Miguel Acuexcomac” Cuicuilco, septiembre-diciembre, año/vol. 10, número 029 Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) Distrito Federal, México- 2003

LA HEROIZACIÓN ECUESTRE IMPORTANCIA DE LA FIGURA DE SANTIAGO EN LA CONSTRUCCIÓN DEL IMAGINARIO COLECTIVO

Pretendemos con este abordaje demostrar que la figura ecuestre tan asociada al mundo romano imperial tiene su manifestación en culturas primitivas de la Hispania anterior a la dominación romana. Tanto de este origen como de pueblos de Grecia, Etruria, Chipre. Los mismos cartagineses que ocuparon las tierras hispánicas. Que la representación de Santiago a caballo remite a estas prácticas y significados.

Según Blázquez Martínez: “Se entiende por heroización ecuestre la representación de personajes convertidos en héroes a caballo. En la mentalidad religiosa primitiva, tanto en Grecia como en Hispania, a los personajes famosos, grandes fundadores de ciudades jefes militares, descubridores de minas, etc, el pueblo los convirtió en héroes deificados” (28)

“.....en la Península Ibérica, al igual que en otros ámbitos del Mundo Antiguo (Grecia, Etruria, Chipre), el caballo ha estado siempre especialmente relacionado con la tumba y con creencias referentes al más allá”.

Prácticas funerarias en la Península Ibérica, correspondiente a la primera Edad del Hierro se depositaba en las urnas carros en terracota o caballos, (costumbre corriente en Grecia, Etruria) se trata de “objetos simbólicos que indican la existencia d un vínculo que une el caballo con la tumba, fundado quizá en el hecho de que los cadáveres eran transportados sobre carros”. (29)

“los documentos más antiguos de la heroización ecuestre sean las losas grabadas de la Extremadura española y portuguesa, de Andalucía y Aragón, donde se representan guerreros cos sus carros de guerra de tipo oriental, tirados por caballos, y la panoplia:

escudos de escotadura en V, de procedencia oriental, cascos con cuernos, espadas de lengua de carpa (Huelva, en el 800 a.c)”

“Un testimonio seguro de la heroización ecuestre lo ha proporcionado una tumba de Castulo (Jaen, S IV a.c).

**28-29)-Blázquez Martínez, José María:” La heroización ecuestre”
De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia- pags. 1 a 3-**

Sobre la tumba se arrojó un placa de pizarra, donde va grabado un jinete vestido a la griega, con lanza en su mano y una piel por silla, obedece aun prototipo típicamente griego de jinete representado en el friso del Partenón en el siglo V a.c. (introducida por el comercio griego, de la heroización ecuestre”).(30)

“Los pueblos de la Península conocieron también la costumbre de sacrificar caballos y depositar sus restos en las tumbas a los guerreros. „Se trataría en este caso de la convicción de que estos animales siguen siendo propiedad del muerto.

Para los cartagineses el caballo era símbolo de inmortalidad. Esto lo confirma el hallazgo de las dos estelas de Aguilar de Anguita, siglo IV a.c. Se trataría de uno de los documentos más antiguos que demuestran que los pueblos primitivos de la Península Ibérica heroizaban a sus muertos ya antes de la llegada de los romanos.

Cuando aparece un personaje heroizado colocado de pie junto a un caballo, indicaría que se trata de un difunto. (31)

La península Ibérica ha dado dos testimonio notables de la asimilación de los difuntos heroizados a Helios y en relación con figuras del caballo. El primero que procede de Sá, se conserva hoy en el museo de guimaræs. Bajo la inscripción, con nombres indígenas, hay un grabado de caballo y un busto varonil cuya cabeza despide rayos. En este caso el difunto ha sido asimilado a Helios, esta representación presupone una concepción astral de ultratumba, muy extendida al final de la Antigüedad. ...en el monumento de Ciudadela, en que aparece un varón con una estrella sobre la cabeza y sosteniendo ante su cuerpo un caballo. (32)

“El équido remplaza a los caballos del sol y podría ser, en consecuencia, un caballo solar y símbolo de la inmortalidad” (33)

Esto confirma que la representación ecuestre eran prácticas ancestrales antes que la impronta clásica y posteriormente neoclásica marcara el comienzo de la representación

pagana de los héroes nacionales. Nos dice Mircea Eliade *“el hombre religioso asume una humanidad que tiene un modelo trans-humano trascendente. Sólo se reconoce verdaderamente hombre en la medida en que imita a los dioses, a los Héroes civilizadores o a los Antepasados míticos.*

30-31-33- Blázquez Martínez, José María:” La heroización ecuestre” pags. 4 a 8. De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia-

“ el hombre religioso aspira a ser distinto de lo que encuentra que es en el plano de su experiencia profana. El hombre religioso no se da: se hace a sí mismo, aproximándose a los modelos divinos. Estos modelos, como hemos dicho, los conservan los mitos, los conserva la historia de los gesta divinos”. (34)

Pero también implica en esta imitación hacer cosas terribles en aras de cumplir con ello. Santiago no es más que la personificación del mal, pues para existir es necesario la aniquilación del otro, del diferente, promoviendo la xenofobia legitimada por la institución eclesiástica. La construcción de la identidad y del Estado español estaría asentado sobre la base de un mito, un mito sanguinario.

Pero, ¿qué ocurrió en la independencia de las colonias hispanoamericanas en el siglo XIX?. La iconografía se renueva, del Santiago Matamoros, Santiago Mataindios, se transforma en Santiago Mataespañoles.



Siglo XIX- obra creada por un indígena de Perú, durante la lucha por la independencia..Escultura en

*“Guerra americano,
Monstruos temblad, hijos del Inca ,
guerra!
Leed el lema que escribieron
Con sangre de los monstruos,
los Indianos:
Aquí hizo gravitar su cetro duro
La horrenda tiranía
Sobre los infelices moradores;
Al soplo de la patria revivieron,
Y un golpe de energía
Hundió cadenas, pueblos y opresores”*

"Silva a las provincias del interior oprimidas (1812; XXVIII), de Juan Ramón Rojas, un oficial del ejército insurgente durante el sitio



plata Museum of Pilgrimages, Santiago de Compostela, Galicia, España-	deMontevideo”. (35)
---	---------------------

Los americanos son invocados como herederos de los Incas. En Uruguay artistas como Juan Manuel Blanes con su impronta neoclásica remite a la construcción de la Nación a una alegoría en la imagen de un indígena montado a caballo.

34)-Mircea, Eliade: “Lo sagrado y lo profano” Ed. Guadarrama. Punto Omega- pag.36 y sig.

35) de Lorenzo Álvarez, Elena: “La construcción de una identidad : el mundo indígena en la literatura independentista” (La Lira Argentina) <http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/argent/09256129889870628537857/index.htm>

Así, el escultor Germán Cabrera, en su pasaje por Venezuela, interpreta la figura del libertador José Paéz (1816) en un bajo relieve con una propuesta similar al planteo de Santiago Matamoros, aplastando al enemigo.

	<p>GERMÁN CABRERA(escultor Uruguayo) GRAL. JOSÉ PÁEZ-Venezuela 1940</p>
<p>NACIÓN: ALEGORÍA ECUESTRE- Fragmento del boceto "Alegoría ecuestre". Museo Blanes (1830-1901)</p>	

Innumerable la invocación en la literatura y en la plástica de los mártires indígenas, Moctezuma, Caupolicán, Tupac Amaru, y llegada la nación independiente la creación de los mitos nacionales a fines del siglo XIX y XX.

Coincidiendo con el auge de los nacionalismos europeos del siglo XIX, que tomarán como referentes la representación de la figura ecuestre de los héroes nacionales con una fuerte impronta clásica, estatua ecuestre de Marco Aurelio; renacentista con los modelos del Gatamellata de Donatello o el famoso Colleoni del Verrochio y la

propuesta neoclásica que reviven estos modelos en la figura de Napoleón pintada por David, pero que en América va a conjugar con la herencia Hispana de Santiago.

Basta pensar en el color blanco de los caballos de nuestros héroes nacionales, Bólvivar, San Martín, Artigas, y podríamos seguir una lista muy larga. Libertadores y genocidas en un mismo pie de igualdad en la representación. Francisco Franco en España, Gral. Fructuoso Rivera, responsable del genocidio indígena en Uruguay (1851), el Gral. Roca en la Argentina, genocida del pueblo Mapuche.

Eric Hobsbawm, (36) historiador inglés, estudió el fenómeno de los nacionalismos en el siglo XIX, y con una mirada hacia el siglo XXI pronunció un discurso al recibir el

36)- <http://www.nexos.com.mx/internos/abril2000/hobsbawm.asp>

Premio por la Reconciliación y el Entendimiento Europeos en Leipzig, cuestiona quienes fueron los responsables de la construcción de estos mitos, que tanto daño han provocado. Se lo debemos a los historiadores del siglo XIX. Pero, a su vez plantea la necesidad de la construcción de nuevos mitos necesarios para tener un sentido de pertenencia tanto a nivel de identidad individual como colectiva. Por ello nos dice que los historiadores del siglo XXI serán los responsables de construir nuevos mitos. Un legado muy pesado para la comunidad histórica.

Nos preguntamos ¿No sería cometer un nuevo error?.

Mircea, Eliade nos dice: *“El hombre moderno arreligioso asume una nueva situación existencial: se reconoce como único sujeto y agente de la historia, y rechaza toda llamada a la trascendencia. Dicho de otro modo: no acepta ningún modelo de humanidad fuera de la condición humana, tal como se la puede descubrir en las diversas situaciones históricas”*. (37)

En los tiempos que corren, ha habido un gran cuestionamiento a estas figuras ecuestres, desde la imagen de Santiago Matamoros en España que ha desatado una polémica entre quienes la defienden (nacional-socialismo español) y aquellos que consideran que tiene un mensaje xenófobo. Así también como la imagen ecuestre del “Generalísimo” Francisco Franco.

En Latinoamérica también está ocurriendo lo mismo, basta ver los graffiti en los monumentos ecuestres del Gral. Roca en Argentina condenando el genocidio y podríamos seguir enumerando casos infinitamente.

Como reflexión final, las identidades no existen, se construyen sobre la base de mitos que son necesarios, lo importante sería que estos mitos nacieran desde el colectivo y no por la imposición del poder turno, sea religioso o político.

37)- Mircea, Eliade: “Lo sagrado y lo profano” Ed. Guadarrama. Punto Omega- Pág.36 y sig.



BIBLIOGRAFÍA

Álvarez Junco, José: Fragmentos seleccionados por José Uría de la obra *Mater dolorosa: la idea de España en el siglo XIX* (Editorial Taurus, Madrid, 2001).

<http://www.cprmurcial.com/LITERATURA/Documentos/LOAESP.doc>

<http://dialnet.unirioja.com.es>: Javier García Turza: “Lo imaginativo y lo real en la figura de Santiago”, “El camino de Santiago y la sociedad Medieval” págs. 15-29- (Universidad de la Rioja. Logroño 2000)

“La Biblia de Jerusalén” Primera versión, 1975- Ed. Alianza Editorial Bilbao, 1994

<http://www.sewanee.edu/Spanish/santiago/turpin.html> Codex Calistinus (c.1150)
Crónica del pseudo Turpino

-http://www.arsliber.com/bibliofilia/codex/libro_i.htm “obras de Juan de Mairana”

Real Academia Española, vigésima edición - <http://www.rae.es/rae.html>

Homi Bhabha – “El lugar de la cultura” Buenos Aires, Manantial, 2003 (1994).

<http://books.gogle.com>: “Romancero General, o Colección de Romances castellanos”- Anteriores al siglo XVIII, recogidos, ordenados, clasificados y anotados por Don Agustín Durán. Tomo primero. Madrid. M.Rivadeneyra-Editor-Impresor. 1854.

Ortega y Frias, Ramón: “Conquista del Perú por Francisco Pizarro- Tomo I- Madrid 1874

<http://www.kb.dk/permalink/2006/poma/56/es/text/?open=id3085084>:

Poma de Ayala, Guaman: “Crónica del buen Gobierno” 1615

http://www.windows.ucar.edu/tour/link=/mythology/huitzilopochtli_sun.sp.html

Semanario Culturas- Especial de Artes y Letras – Entrevista a Peter Elmore, Pág. 33-34- Perú 2000.

Fagetti, Antonella “El nacimiento de Huitzilopochtli-Santiago: un mito mexicana de la tradición oral de San Miguel Acuexcomac” Cuicuilco, septiembre-diciembre, año/vol. 10, número 029 Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) Distrito Federal, México- 2003

Blázquez Martínez, José María: " La heroización ecuestre"

De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia-

Mircea, Eliade: “*Imágenes y Símbolos*” (Madrid: Taurus, 1989)

Mircea, Eliade: “Lo sagrado y lo profano” Ed. Guadarrama. Punto Omega. 1981

**De Lorenzo Álvarez, Elena: “La construcción de una identidad: el mundo indígena en la literatura independentista” (La Lira Argentina)
<http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/argent/09256129889870628537857/index.htm>**

<http://www.nexos.com.mx/internos/abril2000/hobsbawm.asp>