

Revisión sistemática de medidas de evaluación de la resiliencia en países hispanohablantes.

Deleersnyder, Guido, Fritz, María Sol, Laguna, Sofía Mariana y Sierra, Camila.

Cita:

Deleersnyder, Guido, Fritz, María Sol, Laguna, Sofía Mariana y Sierra, Camila (2023). *Revisión sistemática de medidas de evaluación de la resiliencia en países hispanohablantes. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/125>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/beA>

REVISIÓN SISTEMÁTICA DE MEDIDAS DE EVALUACIÓN DE LA RESILIENCIA EN PAÍSES HISPANOHABLANTES

Deleersnyder, Guido; Fritz, María Sol; Laguna, Sofía Mariana; Sierra, Camila
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Introducción: Recientemente se ha detectado que la heterogeneidad con la que se define la resiliencia conduce a dificultades para la integración de evidencia recolectada. Resulta necesario analizar modelos que cuenten con mayor sustento empírico. **Objetivos:** a) examinar qué instrumentos han sido construidos, adaptados y/o validados para medir la resiliencia en países hispanohablantes, b) conocer los modelos teóricos empleados, y c) aportar evidencias sobre su calidad psicométrica. **Metodología:** Se siguieron los lineamientos prestablecidos por PRISMA. Se realizó una búsqueda en las bases PubMed, SciELO, Redalyc, Dialnet, LILACS, SISBI y ERIH-PLUS y el repositorio de CONICET. Se aplicaron los siguientes criterios de inclusión: 1) estudios de validación, adaptación o construcción, 2) escritos en español o inglés; 3) publicados en revistas con referato; 4) con muestras de población hispanohablante; 5) con evidencias de validez y confiabilidad. **Resultados:** Se obtuvieron 1472 artículos. 80 cumplieron con los criterios establecidos. Se analizaron las propiedades psicométricas informadas, el riesgo de sesgo y la transparencia del reporte de datos. **Discusión:** Se detectó un predominio de modelos de resiliencia como factor individual y como parte del capital psicológico. Varios artículos relevados presentaron riesgo de sesgo, es recomendable que futuros trabajos sigan las guías existentes de diseño de estudios.

Palabras clave

Resiliencia - Evaluación psicológica - Revisión sistemática - Hispanohablantes

ABSTRACT

SYSTEMATIC REVIEW OF RESILIENCE ASSESSMENT MEASURES IN SPANISH-SPEAKING COUNTRIES

Introduction: It has recently been detected that the heterogeneity with which resilience has been defined leads to difficulties in integrating collected evidence. It is necessary to analyze models that have greater empirical support. **Objectives:** a) to examine which instruments have been built, adapted and / or validated to measure resilience in Spanish-speaking countries, b) to know the theoretical models used, and c) to provide evidence on their psychometric quality. **Methodology:** The guidelines established by PRISMA were followed. A search was performed in the databases PubMed, SciELO, Redalyc, Dialnet, LILACS, SISBI and ERIH-PLUS and the CONICET repository. The following inclusion

criteria were applied: 1) validation, adaptation or construction studies, 2) written in Spanish or English; 3) published in refereed journals; 4) with samples of Spanish-speaking population; 5) with evidence of validity and reliability. **Results:** 1472 articles were obtained. 80 met the established criteria. Reported psychometric properties, risk of bias, and transparency of data reporting were analyzed. **Discussion:** A predominance of resilience models defined as an individual factor or as part of psychological capital was detected. Several articles surveyed presented high risk of bias, it is recommended that future research should follow existing study design guidelines.

Keywords

Resilience - Psychological evaluation - Systematic review - Spanish-speakers

BIBLIOGRAFÍA

- Campbell-Sills, L., & Stein, M. B. (2007). Psychometric analysis and refinement of the connor-davidson resilience scale (CD-RISC): Validation of a 10-item measure of resilience. *Journal of Traumatic Stress: Official Publication of The International Society for Traumatic Stress Studies*, 20(6), 1019-1028. <https://doi.org/10.1002/jts.20271>
- Connor, K. M., & Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and anxiety*, 18(2), 76-82. <https://doi.org/10.1002/da.10113>
- Kunzler, A. M., Helmreich, I., Chmitorz, A., König, J., Binder, H., Wessa, M., & Lieb, K. (2020). Psychological interventions to foster resilience in healthcare professionals. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, (7). 1002/14651858.CD012527.pub2
- Vella, S. L. C., & Pai, N. B. (2019). A theoretical review of psychological resilience: Defining resilience and resilience research over the decades. *Archives of Medicine and Health Sciences*, 7(2), 233-239. http://doi.org/10.4103/amhs.amhs_119_19
- Windle, G., Bennett, K. M., & Noyes, J. (2011). A methodological review of resilience measurement scales. *Health and quality of life outcomes*, 9(1), 1-18. <https://doi.org/10.1186/1477-7525-9-8>