

# **Rescatando las piedras angulares del marxismo de Vigotski a partir de el significado histórico de la crisis de la psicología.**

Duarte, Juan Manuel.

Cita:

Duarte, Juan Manuel (2023). *Rescatando las piedras angulares del marxismo de Vigotski a partir de el significado histórico de la crisis de la psicología. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/177>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/srq>

# RESCATANDO LAS PIEDRAS ANGULARES DEL MARXISMO DE VIGOTSKI A PARTIR DE EL SIGNIFICADO HISTÓRICO DE LA CRISIS DE LA PSICOLOGÍA

Duarte, Juan Manuel

Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

La figura de Lev Vigotski (1896-1934) es de las más renombradas de la psicología en todo el mundo, al mismo tiempo que una de las obras más manipuladas y menos conocidas del ámbito psi. La nueva edición de El significado histórico de la crisis de la psicología, permiten constituye la primera versión completa de esta obra a nivel mundial. Se recorrerán aspectos que esta edición permite alumbrar, sobre su filosofía y metodología marxista.

## Palabras clave

Vigotski - Marxismo - Dialéctica - Trotsky

## ABSTRACT

RECOVERING THE KEYSTONES OF VYGOTSKY'S MARXISM FROM THE HISTORICAL SIGNIFICANCE OF THE CRISIS OF PSYCHOLOGY  
The figure of Lev Vigotski (1896-1934) is one of the most renowned in psychology in the world, but also one of the most manipulated and least known works. The recent edition of The Historical meaning of the crisis in Psychology, constitute the first complete version of this work worldwide. Aspects that this edition allows to illuminate will be covered, about his philosophy and Marxist methodology.

## Keywords

Vygotsky - Marxism - Dialectics - Trotsky

## La censura y la recepción de la obra de Vigotski y el lugar de *El significado histórico*

El recorrido por los principales pasajes censurados de *El significado histórico*... permitirá mostrar el lugar que ocupan las ideas de Engels, Trotsky y Lenin en su planteo programático.

El manuscrito del libro fue escrito entre 1926 y 1927 (Závershneva, 2012:42-63). El autor lo completó pero no lo editó para su publicación; las razones de esto no son claras y solo pueden hipotetizarse. Pero lo cierto es que en el contexto de creciente reacción, el tono del libro marcado por su antidiogmatismo, permiten tener en cuenta lo problemático de su publicación. De hecho, el manuscrito original contiene tanto una revisión crítica marginal de alguien anónimo como, sobre todo, varias censura directas -en rojo- justamente de los pasajes donde se hace referencia a Trotsky, a David Riazánov sobre Engels y Lenin, entre

otros dirigentes bolcheviques cuestionados por el estalinismo (Závershneva, E., Osipov, M. E., 2012).

Dos pasajes recuperados de la censura tienen un lugar central en la argumentación del libro: aparecen justamente cuando, luego de analizar, apoyado en *Dialéctica de la Naturaleza* de Engels, la crisis de la psicología, Vigotski argumenta por la positiva qué tarea histórica tienen por delante la psicología y el marxismo. El autor critica especialmente los intentos de la "psicología marxista" del momento que, apelando solo a citas ocasionales de Marx y Engels, buscaba resolver los problemas metodológicos de la psicología, lo que equivalía -dice Vigotski- a "una ciencia antes de la ciencia", logrando nada más que una "acumulación de citas" y una "interpretación talmúdica" y "escolástica". "Buscan -escribe- en el lugar equivocado, no lo que necesitan; no como es necesario" y, sobre todo, encadenados a un principio de autoridad: "no buscan métodos sino dogmas". En ese contexto, encontramos el siguiente fragmento censurado: Hay que comprender que no toda coma en Lenin es una ley; hay que comprender que todas las investigaciones tienen necesariamente un objetivo sin el cual son absurdas; que descubrir algo nuevo, enriquecer, complejizar, añadir -y no contradecir- es una virtud menor. Todo nuevo descubrimiento en el ámbito de la investigación de la naturaleza y de la sociedad, dice Riazánov, implica un peligro para muchos postulados infundados del marxismo que no pueden sino quedar obsoletos. Pero el marxismo no hace más que dar la bienvenida a ese peligro, pues lo obliga a revisar sus concepciones. Tal "revisión" es requerida por la esencia del marxismo. Lenin señaló acertadamente que la revisión de la forma del materialismo de Engels, la revisión de sus postulados natural-filosóficos no encierra nada de revisionista y es necesariamente requerida por el marxismo. Ninguna investigación es posible sin esa libertad absolutamente necesaria tanto para el investigador común como para el gran pensador. Todo eso se refiere en estricta medida a la psicología: en ella, todo lo que era contemporáneo a Engels ha quedado más obsoleto que en las ciencias naturales (Vigotski, 2022).

El pasaje ilustra justamente cómo Vigotski, contra las lecturas del último tipo que señalamos, se apoya justamente en Lenin y Engels contra las tendencias dogmáticas que iban a caracterizar posteriormente al estalinismo. Pero no solo esto, sino que ambos autores van a ser referencias constantes a lo largo de la

elaboración de su obra, justamente contra las tendencias filosóficas y metodológicas mecanicistas.

Los desarrollos polémicos de Lenin en *Materialismo y empirio-criticismo* serán una referencia central para este libro; por ejemplo, para fundamentar la necesidad de una posición materialista frente al neokantismo, cuestión que retomará en *Pensamiento y habla*, en discusión con Piaget (Vigotski, 2007). Pero otra referencia central a lo largo de toda la obra vigotskiana serán los *Cuadernos filosóficos* de Lenin, donde sintetiza un estudio de la dialéctica hegeliana (Joravsky, 2013). Por ejemplo, serán un punto de apoyo central en referencia al modo en que el pensamiento conceptual mediatisa el acceso al conocimiento científico: En esencia -cita Vigotski en "El pensamiento", de 1931, incluido en este volumen-, Hegel tiene toda la razón frente a Kant. El pensamiento que avanza de lo concreto a lo abstracto -siempre que sea correcto [...] no se aleja de la verdad, sino que se acerca a ella. La abstracción de la materia, de una ley de la naturaleza, la abstracción del valor, etc.; en una palabra, todas las abstracciones científicas (correctas, serias, no absurdas) reflejan la naturaleza en forma más profunda, veraz y completa. De la percepción viva al pensamiento abstracto, y de este a la práctica: tal es el camino dialéctico del conocimiento de la verdad, del conocimiento de la realidad objetiva (Vigotski, 2022:228).

Y continúa citando más adelante: "Así, la *generalización* más simple, la primera y más simple formación de conceptos (juicios, silogismos, etc.) denota ya la cognición cada vez más profunda del hombre de la conexión *objetiva* del mundo" (Vigotski, 2022:228).

Retomando las reflexiones de *El significado histórico...* apoyadas en Engels sobre el papel de la palabra en la cognición, el pensamiento conceptual permite una posición gnoseológica materialista pero no mecánica, no un simple reflejo de la realidad (como tanto se ha acusado al propio Lenin, en particular en lecturas académicas sobre Vigotski), sino de un modo dialéctico o, *realista crítico* (Bhaskar, 2008). Este será justamente el tema del *pensamiento verbal*, clave para el estudio de las *funciones psicológicas superiores*.

Se trata de una forma de conducta ya no natural sino histórica, caracterizada por la formación de conceptos. En "El Pensamiento", se apoya nuevamente en Lenin para explicar la dialéctica del signo (y de paso combatir la teoría del reflejo que caracterizará al estalinismo):

La aproximación del espíritu (humano) a una cosa particular, el sacar una copia (= un concepto) de ella no es un acto simple, inmediato, un reflejo muerto en un espejo, sino un acto complejo, dividido en dos, zigzagueante, que *incluye en sí* la posibilidad del vuelo de la fantasía fuera de la vida; más aún que eso: la posibilidad de la transformación (además, de una transformación imperceptible, de la cual el hombre no es consciente) del concepto abstracto, de la idea, en una fantasía (*in letzter Instanz* = Dios). Porque incluso en la generalización más sencilla, en la idea general más elemental ("mesa" en general), hay cierta

partícula de fantasía" (Vigotski, 2022:230).

El otro importante fragmento censurado aparece más adelante en el mismo texto, luego de definir que la dialéctica abarca la naturaleza, al pensamiento y la historia, pero que el problema central de la psicología es centralmente metodológico e implica la creación de una "psicología general", "cuyos conceptos se formulen en directa dependencia de la dialéctica general", pero enunciados concretamente, de acuerdo a su objeto. Vigotski señala que para crear tales teorías intermedias -metodologías, ciencias generales- "hay que revelar la esencia de un ámbito dado de fenómenos, las leyes que rigen sus cambios, las características cualitativas y cuantitativas, su causalidad; crear categorías y conceptos que les sean propios; en una palabra, crear su *El capital*". Se trata del cenit de la argumentación programática de *El significado histórico...*, su sentido estratégico. ¿De dónde proviene esa idea nodal del libro? Lo leemos en dicho fragmento:

La idea de la necesidad de una teoría intermedia sin la cual es imposible examinar a la luz del marxismo distintos hechos particulares hace ya tiempo que ha sido comprendida; solo me queda señalar que las conclusiones de nuestro análisis de la psicología coinciden con ella. "¿Qué dirán los metafísicos de la ciencia puramente proletaria respecto a la teoría de la relatividad? -pregunta Trotsky-. ¿Es compatible o no con el materialismo? ¿Está resuelta esta cuestión? ¿Dónde, cuándo y por quién? [...] ¿Qué decir respecto a la teoría psicoanalítica de Freud? ¿Es compatible con el materialismo, como piensa, por ejemplo, el camarada Rádek (y yo con él), o es hostil a él?" (Trotsky, 2015:337). Pero "abrir metodológicamente" todas esas nuevas teorías e introducirlas en el contexto de la concepción dialéctico-materialista del mundo "no es del orden de los artículos de periódicos o revistas, sino del orden de un hito científico y filosófico como *El origen de las especies* y *El capital*, y no será realizado ni hoy ni mañana" (Vigotski, 2022:).

Entre el sistema filosófico y la explicación científica debe mediar un método propio de la psicología; lo contrario de la derivación del objeto desde principios universales abstractos establecidos a priori. En estas afirmaciones Vigotski sigue la máxima de Engels: "No imponer los principios dialécticos a la naturaleza, sino buscarlos en ella" (Vigotski, 2022:194). Se tratará de un método indirecto (que implica una actividad científica) de abordaje de los fenómenos, característica que comparten la experimentación y el análisis dialéctico utilizado por Marx. En este sentido, señala que "Marx analiza la 'célula' de la sociedad burguesa -la forma del valor de la mercancía- y muestra que es más fácil estudiar el organismo desarrollado que la célula". "Quien descifre la célula de la psicología -señala Vigotski-, el mecanismo de una reacción, encontrará la clave de toda la psicología". La elección de las unidades de análisis correctas permitirá entonces entender los fenómenos psíquicos, a partir del estudio del desarrollo concreto de las "células" de aquellos que contienen elementos irreductibles en tensión entre sí y encierran las propiedades es-

tructurales de la totalidad (que solo a partir de la investigación podrá desplegarse en sus “múltiples determinaciones y relaciones” en tanto “concreto pensado”). La *zona de desarrollo próximo* (desarrollo/aprendizaje), el significado (pensamiento/habla) o la vivencia (*perezhivanie*, unidad de aspectos personales y del entorno -la situación social- en el estudio de la psiquis, incluida la relación emoción/cognición) (Del Cueto, 2015; Veresov y Fleer, 2016) son ejemplos de unidades de análisis dialécticas que elaborará Vigotski.

El objetivo estratégico histórico para el marxismo en psicología -construir esa metodología, esa “psicología general”- se apoya entonces directamente en el planteo que, como vimos anteriormente, había realizado Trotsky en *Literatura y revolución* (específicamente en “La política del partido en el arte”, texto que cita Vigotski) en discusión contra las tendencias a la dogmatización tanto en el arte como en la ciencia. Trotsky señala ahí que la tarea es preparar las premisas de una cultura nueva y con ello de un arte y una ciencia nuevos, sin tratar a los compañeros de ruta como competidores y, por el contrario, como “colaboradores efectivos o potenciales de la clase obrera en una construcción de enormes dimensiones”.

El partido -escribe Trotsky-, que no sin fundamento, esperamos, pretende alcanzar la hegemonía ideológica, no tiene derecho a salir del paso en este proceso recurriendo a un purismo barato [...] El proletariado, valiéndose de su condición de clase dominante, aspira y comienza a asimilar el arte en general, preparando las bases para un apogeo hasta ahora desconocido [...] Reducir esta política a una fórmula más corta que el pico de un gorrión es imposible. Por lo demás, no es en absoluto necesario (Trotsky, 2015:341-343).

Al finalizar este punto central de la argumentación, apoyado como vimos en Lenin, Engels y Trotsky, Vigotski plantea que “las piedras basales están bien colocadas; también está correctamente trazado el camino general, que llevará décadas; también son correctos el objetivo y el plan general”. Y concluye:

Si no se desvía hacia la crítica y la polémica; si no se convierte en una guerra de panfletos, sino que se eleva hacia la metodología; si no se pone a buscar respuestas preparadas; si comprende las tareas de la psicología contemporánea, conducirá a la creación de una teoría del materialismo psicológico (Vigotski, 2022).

Finalmente, encontramos al final del texto otro fragmento censurado referido a Trotsky:

*Esta es la única vez en que se justifican las palabras de aquel paradójico psicólogo que definía la psicología como ciencia del superhombre* en la futura sociedad la psicología será la ciencia del *superhombre*.

El pasaje censurado entre llaves (la palabra “superhombre” fue reemplazada por “hombre nuevo”) está tomado textualmente también de *Literatura y revolución* (Závershneva, 2012) y forma parte de al menos otros cuatro textos más de Vigotski, tres de estos escritos previamente -*Psicología pedagógica* (1926); *Psicología del arte*, y un artículo, “La psicología en nuestra escuela:

cómo debería ser enseñada la psicología” (previo al II Congreso panruso de psiconeurología de 1924)- y otro posterior, el mencionado “La transformación socialista del hombre” de 1930.

### **Dialéctica de la naturaleza de Engels y los desarrollos dialécticos de Lenin como inspiración y punto de apoyo**

El planteo estratégico del libro respecto a la necesidad del análisis de la situación histórica de la psicología y la importancia de un posicionamiento filosófico materialista y dialéctico contra todo empirismo -y de allí, el extraer “como lo hace un político a partir del análisis de los acontecimientos, una regla de acción para organizar la investigación científica” (Vigotski, 2022)- tiene su inspiración y punto de apoyo central y constante -además, obviamente de Marx, en particular, *El capital*- en el libro de Engels, *Dialéctica de la naturaleza* (1925). Este trabajo, incompleto, manuscrito inédito en vida de Engels, fue publicado como libro editado por el *Marx-Engels Institute* bajo dirección de Riazánov en 1925, y tuvo un gran impacto dentro de la filosofía y la ciencia soviéticas. El mismo fue un punto de apoyo para relacionar la dialéctica con las ciencias naturales (Kangal, 2020). La tesis de Engels sobre la centralidad de la filosofía y la metodología para la ciencia, encarnada en la palabra y el pensamiento conceptual -propio según cada campo particular de fenómenos- constituye un eje central para *El significado histórico...* y toda la obra vigotskiana: “La palabra es el germen de la ciencia [...] en el principio de la ciencia estaba la palabra” (Vigotski, 2020:68), escribe nuestro autor y señala las dos tesis complementarias de que (1) todo concepto contiene un resto de realidad concreta y (2) que todo hecho de las ciencias naturales contiene una *abstracción primaria*, remitiendo directamente a *Dialéctica de la naturaleza*. Esto es importante, ya que Vigotski toma de allí el sentido profundo de la dialéctica materialista: “La dialéctica llamada objetiva domina toda la naturaleza, y la que se llama dialéctica subjetiva, el pensamiento dialéctico, no es sino el reflejo del movimiento a través de contradicciones” (Engels,). Siguiendo a Engels, propone contraponer a la crítica gnoseológica y a la lógica formal, que terminan en una mera crítica lógico-formal de la psicología (en sentido kantiano), una dialéctica materialista. Esta dialéctica, que parte de la correspondencia gnoseológica entre pensamiento y ser en ciencia, será justamente la clave, el principio general de la psicología general, o “dialéctica de la psicología”, el sistema metodológico conceptual propio que propone como salida superadora frente a una crisis de la psicología que, a pesar de la variedad de corrientes, se encuentra polarizada, finalmente, entre tendencias materialistas e idealistas. Estas reflexiones aparecerán en toda su obra posterior, y notablemente en sus *Cuadernos de notas*, en los que volverá una y otra vez sobre las reflexiones de Engels y de Lenin acerca de la dialéctica como orientación metodológica y gnoseológica.

Asimismo, vale resaltar la referencia central, en la teoría vigotskiana, del planteo antropológico de Engels en “El papel del

trabajo en el proceso de transformación del mono en hombre”, artículo incluido en *Dialéctica de la naturaleza*.

### Temas centrales de *El significado histórico...*

#### y su ubicación en la obra vigotskiana

Como señala Ekaterina Závershneva (2012), *El significado histórico de la crisis de la psicología* plantea temas que Vigotski ya venía desarrollando y va a continuar en adelante en su obra. Centralmente, el tema de la crisis en la psicología y la tendencia a la escisión en dos psicologías, materialista e idealista. Ante los problemas gnoseológicos y metodológicos que identifica en la reflexología, el conductismo y la reactología, Vigotski se interesa desde sus primeras investigaciones por la creación de una psicología como ciencia social dentro del materialismo histórico.

En este libro, Vigotski introduce un planteo concreto de esa escisión en dos psicologías y propone las características de la mencionada “psicología general” o “dialéctica de la psicología” superadora, referenciada como vimos en el análisis de Engels en *Dialéctica de la naturaleza* y el análisis de los conceptos científicos y su dialéctica en psicología. Presenta también una crítica detallada de la lógica detrás de la emergencia de las diferentes escuelas psicológicas, que va desde el descubrimiento original de una idea, hasta su transformación en una cosmovisión, momento en que estalla “como una pompa de jabón”, descubriendo las tendencias sociales desde las que esa idea ha surgido (por ejemplo, el de reflejo condicionado en la reflexología). Traza una comparación entre distintos métodos y analiza el carácter positivo de la crisis, resaltando el rol central de la práctica como fuerza motriz de su superación a partir de la creación de una psicología materialista y dialéctica, un análisis programático que luego dará lugar a la escuela histórico-cultural (Duarte y Minini, 2022).

También desarrolla un análisis exhaustivo sobre el psicoanálisis, que retoma el mencionado prólogo que coescribió con Luria a *Más allá del principio del placer* de Freud, pero profundizando la crítica al psicoanálisis y a los intentos, como el del propio Luria, de complementar eclécticamente psicoanálisis y marxismo. Aborda también en extenso y críticamente, además, temas que tienen un impacto importante en la psicología del siglo XX como el de la “ley biogenética” de Müller-Haeckel (Gould, 2010).

### Una circulación posterior marcada por la adecuación al canon estalinista y la censura

La circulación de la obra de Vigotski posterior a su muerte será adaptada al canon estalinista al mismo tiempo que celebrada, mediante diferentes tipos de manipulación y censura (Yasnitsky y van der Veer, 2016).

En 1936 se publica el decreto “De los errores paidológicos en los comisariados de educación”, que prohibió la investigación paidológica y censuró toda publicación relacionada (incluidas las de Vigotski), recayendo también sobre áreas como la psicometría y la psicología social y de grupos (García, :42). A su vez,

como dijimos, dentro de la Unión Soviética la ciencia oficial era tributaria de un tipo de materialismo mecanicista. Este rasgo se acentuó dando lugar a una tónica global sobre la política del estalinismo respecto a la ciencia y la cultura conocida como “zhdanovismo”, a partir del “informe Zhdánov” de 1947, simbolizada en la figura del ingeniero agrónomo Trofim Lysenko (Vezzetti, 2016:14). En psicología esto se tradujo en la instalación del pavlovismo como psicología oficial. Lo social era objetivo, una forma de ambiente, que daba a las elaboraciones teóricas un tono contextualista, antidialéctico y determinista, donde el sujeto estaba escindido de la sociedad. Al cuadro se sumaría la imposibilidad de la práctica psicoanalítica, en un contexto ideológico, político y socialmente opresivo, por ejemplo, sobre la sexualidad.

En 1962, el Massachusetts Institute of Technology (MIT) publicó *Pensamiento y habla* traducido como Pensamiento y Lenguaje. De un original de quinientas veinte páginas pasó a menos de doscientas, o sea, un resumen que es el que hoy se sigue utilizando en ámbitos educativos en Argentina. Pero el salto de la obra de Vigotski a la primera plana de la psicología a nivel mundial se dio en 1978, con la publicación en Estados Unidos de *Mind in Society: The Development of higher psychological processes* (Vygotsky, 1978), editado por Cole, Steiner, Souberman y Scribner. En este libro se presenta como unidad lo que en realidad es un volumen construido a partir de textos de Vigotski de diferentes momentos, a partir de charlas e incluso en base a textos de Luria. La salvedad es que esa decisión editorial no es explícita.

El concepto de *actividad*, por ejemplo, atribuido a Vigotski realidad era una producción de Leontiev.

En algunas publicaciones de revistas especializadas en el Estado español durante los años 1980 se adoptó a Vigotski, pero depurado de la influencia de Engels, Marx, Lenin y Trotsky, sin referencias a la dialéctica y sin el pasado bolchevique del autor. En Argentina, la editorial Lautaro publicó *Pensamiento y Lenguaje* en 1964, sobre la ya mencionada edición estadounidense de 1962, coincidiendo con el surgimiento de las primeras carreras de psicología en la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad de Rosario. Aquel texto circuló, en principio, entre neurólogos y psiquiatras vinculados al Partido Comunista de Argentina. Otro impulso a la obra fue la publicación -en Rusia y fuera de ella- de las *Obras Escogidas* entre principios de los años 1980 y primeros 1990, que incluyeron la versión censurada de *El significado histórico*....

Recién en los últimos años comenzó un trabajo sistemático de rescate de la obra completa de Vigotski.

### La actualidad de *El significado histórico* de la crisis en psicología

La situación de la psicología, con sus tendencias a la polarización entre las tendencias materialistas mecánicas y las idealistas, no ha variado en lo esencial desde que Vigotski escribió *El*

*significado histórico...* Sí por supuesto, y también como previó el autor, la práctica psicológica -clínica, grupal, laboral, etc.- dio lugar a nuevos descubrimientos, desarrollos y avances parciales y valiosos en diferentes áreas durante el siglo XX. Solo para ilustrar, dos ejemplos. En un polo, con pretensiones materialistas, las neurociencias produjeron avances importantes en áreas parciales del conocimiento de procesos cerebrales y funciones psicológicas (memoria -Rose, 2012-, atención, etc.) en las últimas décadas, aunque con deficiencias teóricas aún importantes dado su reduccionismo biológico, su individualismo metodológico y sus posiciones filosóficas dualistas “escisionistas” (sujeto/objeto del conocimiento) (Castorina, 2002). Como han señalado el neurocientífico Steven Rose, estas son “*data rich, theory poor*” (Rose y Rose, 2019), y el modelo de procesamiento de la información de la psicología cognitiva tendió a instalar un nuevo reduccionismo (Bruner, 1991). Sin hablar de la reaccionaria naturalización de fenómenos históricos por parte de la psicología evolucionista (Rose y Rose, 2000). En el otro polo, el psicoanálisis ha visto una pluralidad de desarrollos, muchos valiosos, y constituye un punto de apoyo frente a determinismos mecánicos y reduccionismos biológicos. Sin embargo, cabe señalar por el contrario que en la literatura psicoanalítica no se ha podido resolver la falta de conciencia metodológica señalada por Vigotski, lo que ha dado lugar a posiciones reduccionistas en sentido contrario, una suerte de metafísica de las estructuras discursivas. Si, tal como había señalado nuestro autor, Freud había tenido “una de las mentes más intrépidas” de su tiempo en contraste con el conservadurismo propio de la academia (Vigotski, 1925), el *mainstream* psicoanalítico fue en sentido contrario, dejando cada vez más de lado sus importantes aspectos progresivos y cuestionadores -como la crítica a la doble moral burguesa y la represión y normalización de la sexualidad-, tendiendo a transformarse en un dogma mediante instituciones esclerosadas y radicalmente alejadas del cuestionamiento social y político (Carpintero y Vainer, 2004). Todo esto en el marco de una mercantilización creciente de la vida cotidiana durante el auge neoliberal, una normalización psiquiátrica creciente del padecimiento psíquico, la patologización y medicalización vía psicofármacos y la proliferación de terapias de rasgos neoconductistas. La carencia de puntos de vista apropiados para comprender las relaciones entre biología y cultura, individuo y sociedad, innato y adquirido, etc., ligada al desarrollo de diferentes tipos de reducciónismos, profundizada teóricamente en ámbitos académicos en las últimas décadas, abona esas consecuencias sociales para la práctica psicológica. Por el contrario, la problematización de los presupuestos filosóficos y metodológicos que propone Vigotski, constituye un aporte esencial para rescatar los aspectos progresivos en las diferentes corrientes en un punto de vista científico y social superador.

## BIBLIOGRAFÍA

- Baquero, R., Castorina, J. A., *Dialéctica y psicología del desarrollo. El pensamiento de Piaget y Vygotski*, Buenos Aires, Amorrortu, 2005.
- Bhaskar, R., *Dialectic. The Pulse of Freedom*, Londres, Routledge, 2008.
- Bruner, J., *Actos de significado más allá de la revolución cognitiva*, Madrid, Alianza, 1991.
- Carpintero, E., Vainer, A., *Las huellas de la memoria, Vol. I y II*, Buenos Aires, Topía, 2004.
- Castorina, J. A., “El Impacto de la Filosofía de la Escisión en la Psicología del Desarrollo Cognoscitivo”, *Psique*, Vol. 11, N° 1, 2002.
- Del Cueto, J. D., “Dos nociones para un enfoque no escisionista de las emociones y la afectividad: Situación social del desarrollo y vivencia en Vigotsky”, *Perspectivas en Psicología: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 2015, Volumen 12, N° 1.
- Duarte, J., & Minini, P., “Rescatando las piedras angulares del marxismo de Vigotski”, prólogo a Vigotski, 2022.
- De smet, B., *A dialectical pedagogy of revolt. Gramsci, Vygotsky, and the Egyptian Revolution*, Boston, Brill, 2012.
- Engels, F., *Dialéctica de la naturaleza*, 1925.
- Franklin, Sh., *Vygotsky, education and revolution*, Londres, Bookmarks Publications, 2022.
- García, L. N., “El redescubrimiento de Vigotski: Un problema histórico y epistémico”, *Revista Culturas Psi*, Vol. 1, 2013.
- García, L. N., *El cielo por asalto. Psiquiatría y cultura científica en el comunismo argentino (1935-1991)*, Buenos Aires, Edhsa, 2016.
- Gould, S.J. (1977), *Ontogenia y filogenia. La ley fundamental biogenética*, Madrid, Crítica, 2010.
- Joravsky, David, *Soviet Marxism and Natural Science. 1917-1932*, Londres, Routledge, 2013.
- Kangal, K., *Friedrich Engels and Dialectics of Nature*, Suiza, Palgrave Macmillan, 2020.
- Rose, S., *The Making Of Memory: From Molecules to Mind*, Londres, Random House, 2012.
- Rose, H. y Rose, S., *Genes, células y cerebros*, Buenos Aires, Ediciones IPS, 2019.
- Rose, H. y Rose, S., *Alas, poor Darwin!*, Londres, Harmony books, 2000.
- Sève, L., “Where is Marx in the work and thought of Vygotsky?”, *Mind, Culture, and Activity*, Vol. 28, N° 4, 2021.
- Trotsky, L.(1923), “La política del partido en el arte”, *Literatura y revolución*, Buenos Aires, RyR, 2015.
- Tomasello, M., *Los orígenes culturales de la cognición humana*, Buenos Aires, Amorrortu, 2008.
- Vigotski, Lev, *Pensamiento y habla*, Colihue, Buenos Aires, 2007.
- Vigotski, L., *El significado histórico de la crisis de la psicología*, Buenos Aires, Ediciones IPS, 2022. Traducción de Alejandro Ariel González.
- Vigotsky, L., “La ley biogenética en psicología y en pedagogía” (1927) en *El desarrollo cultural del niño y otros textos inéditos*, Guillermo Black (comp.), Buenos Aires, Almagesto, 1998.
- Vygotsky, L. S., *Mind in Society: Development of Higher Psychological Processes*, Massachusetts, MIT, 1978. Vygotsky, L., *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, Barcelona, Crítica, 2000, texto que se sigue utilizando en ámbitos académicos hispanoparlantes.

- Vigotski, L., *Cuadernos...*, ob. Cit.
- Vigotski, L., *Psicología Pedagógica*, Buenos Aires, Aique, 2005.
- Vygotski, L., "Prólogo a la traducción rusa de *Más allá del principio del placer* de Freud", 1925 (en Carpintero, 2004).
- Veresov, N. y Fleer, M., "Perezhivanie as a Theoretical Concept for Researching Young Children's Development", *Mind, Culture, and Activity*, 2016.
- Vezzetti, H., *Psiquiatría, psicoanálisis y cultura comunista. Batallas ideológicas en la guerra fría*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2016.
- Yasnitsky, A., van der Veer, R., Aguilar, E. y García, L. N. (Eds.), *Vygotski revisitado*, Buenos Aires,
- Závershneva, E., "Investigating the manuscript 'The historical meaning of the crisis of psychology'", *Journal of Russian and East European Psychology*, julio 2012.
- Závershneva, E., Osipov, M. E., "Primary Changes to the Version of 'The Historical Meaning of the Crisis in Psychology' Published in the Collected Works of L. S. Vygotsky", *Journal of Russian and East European Psychology*, julio 2012.