

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

La enseñanza del psicoanálisis en la universidad Argentina.

Perez Sucunza, Daniel.

Cita:

Perez Sucunza, Daniel (2023). *La enseñanza del psicoanálisis en la universidad Argentina. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/191>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/Mtt>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA ENSEÑANZA DEL PSICOANÁLISIS EN LA UNIVERSIDAD ARGENTINA

Perez Sucunza, Daniel
Universidad del Comahue. Cipolletti, Argentina.

RESUMEN

La presente comunicación se inscribe en el marco del Proyecto de investigación denominado “La enseñanza del Psicoanálisis en la Universidad: articulaciones y desencuentros con la formación de un analista” (2023-2026). El mismo tiene como propósito conocer, caracterizar y ensayar explicaciones conceptuales posibles respecto a la relación que existe entre las particularidades de la formación de un practicante del psicoanálisis y las formas específicas de enseñanza del psicoanálisis en la Universidad, en el periodo 2000 a 2020. Reconocer las raíces y devenires históricos diversos permite inferir como hipótesis la coexistencia, conflictiva y contradictoria, entre las legalidades emergentes del campo psicoanalítico y el académico universitario. Metodológicamente, este estudio se inscribe en lo que denominamos diseño de investigación cualitativa, debido a que esta permite la profundización del punto de vista de los sujetos, admitiendo la construcción interpretativa de los datos. La construcción del objeto privilegia la identificación de la configuración de la enseñanza a partir de las voces de los/las graduadas/os y los/as Profesores encargados de cátedra Psicoanalíticas. Los conceptos de habitus, *illusio* y capital simbólico en tanto red de relaciones objetivas entre posiciones, colaborarán en relevar aspectos vinculados al perfil de egresado, trayectos curriculares y contenidos de dichos trayectos formativos.

Palabras clave

Psicoanálisis - Universidad - Enseñanza - Instituciones analíticas

ABSTRACT

THE TEACHING OF PSYCHOANALYSIS AT THE ARGENTINE UNIVERSITY

This communication is part of the research project called “The teaching of Psychoanalysis at the University: articulations and disagreements with the training of an analyst” (2023-2026). It aims to know, characterize and test possible conceptual explanations regarding the relationship that exists between the particularities of the training of a psychoanalytic practitioner and the specific forms of teaching psychoanalysis at the University, in the period 2000 to 2020. Recognizing the diverse historical roots and becomings allows us to infer as a hypothesis the coexistence, conflictive and contradictory, between the emerging legalities of the psychoanalytic field and the university academic. Methodologically, this study is part of what we call qualitative

research design, because it allows the deepening of the subjects’ point of view, admitting the interpretative construction of the data. The construction of the object privileges the identification of the configuration of teaching from the voices of the graduates and the Professors in charge of Psychoanalytic chairs. The concepts of habitus, *illusio* and symbolic capital as a network of objective relationships between positions, will collaborate in relieving aspects related to the graduate profile, curricular paths and contents of these training paths.

Keywords

Psychoanalysis - University - Teaching - Analytic institutions

Algunas ideas iniciales

La formación en psicoanálisis está siempre en disputa, en lo atinente a las modalidades de enseñanza o transmisión. Se enseña en la Universidad, pero frecuentemente se advierte que no es posible recibir, en ese contexto, formación analítica.

Ya Freud planteaba, en el artículo de 1918, que el psicoanálisis se enseñaba en la Institución analítica porque la Universidad no aceptaba su ingreso. Cabe destacar que, de acuerdo con la reseña de James Strachey, el artículo mencionado se escribe cuando su discípulo Sandor Ferenczi es nombrado profesor de psicoanálisis en la Universidad de Budapest; es decir, un momento inaugural de ingreso del psicoanálisis en ese contexto académico. Parece necesario ubicar algunos señalamientos que hace Freud en ese escrito, en el cual produce discernimiento desde la perspectiva del psicoanálisis y de la universidad: “Es indudable que la incorporación del psicoanálisis a la enseñanza universitaria significaría una satisfacción moral para todo psicoanalista, pero no es menos evidente que este puede, por su parte, prescindir de la universidad sin menoscabo alguno para su formación” (Freud, S. 1918, p. 169).

Posteriormente describe cómo es la formación en las instituciones analíticas: estudio de la bibliografía, análisis personal y control con analistas reconocidos. Además, agrega que la existencia de las instituciones analíticas se debe a la exclusión del psicoanálisis en la Universidad.

Desde la perspectiva de la Universidad dice que es necesario que reconozca la importancia del psicoanálisis en la formación médica y en el estudio de los factores anímicos de las enfermedades. Situado este primer acercamiento, abordaremos aspectos del proceso de institucionalización de la carrera de Psicología en

la Argentina y su relación con el campo psicoanalítico. Además, recorrerá la construcción de los alcances y restricciones de las competencias de desempeño profesional de sus graduados, como recorrido preliminar de un proyecto de investigación de la temática en la Universidad Nacional del Comahue

El núcleo indagatorio será las características de la relación, complementaria y compleja, entre psicoanálisis y la Universidad en la Argentina.

Existe producción acerca de la inclusión e incluso el predominio del psicoanálisis en el currículo universitario, pero no así sobre la enseñanza de éste. Es profusa la bibliografía acerca de la temática propuesta, fundamentalmente aquella que refiere a la vertiente histórica del proceso de institucionalización del psicoanálisis y su relación con la progresiva inclusión en los currículos académicos.

Las diferentes perspectivas de los conflictos entre formación del psicólogo, sus incumbencias y la relación del psicoanálisis en las facultades de psicología, fueron trabajados desde diversas perspectivas. Fundamentalmente en su localización social (Klappenbach, H., 2000) con relación a las disputas referidas al rol del psicólogo y sus incumbencias. Asimismo, varios artículos (Vezzetti, H., 1996) examinan esta relación en el contexto cultural desde una perspectiva histórica y de los procesos de institucionalización del psicoanálisis en la Argentina.

También se relevan varios artículos en los que se analiza la constitución de los planes de estudio de la Facultad de Psicología de la UBA, revisando los cambios y sustento de los cambios producidos (Bruno, D., Miceli, C., González, M., 2014; Rossi, L 2001). Si bien el material relevado incluye varias dimensiones que concuerdan con el trayecto propuesto por esta investigación, no encontramos específicamente formulaciones sobre nuestra propuesta de indagación.

Este estudio se inscribe en el diseño de investigación cualitativa. Su lógica concibe que el hecho social se construye a partir de los significados atribuidos al mismo por los actores y el investigador, situados socio-históricamente.

En correlato, se optó por realizar un estudio de casos, entendiendo que el mismo es adecuado para un análisis intensivo y profundo de uno o pocos ejemplos de cierto fenómeno, asumiendo que la realidad se encuentra en un movimiento constante y que los fines de una investigación han de referirse al análisis y comprensión de los procesos. Supone la utilización de instrumentos metodológicos de carácter flexible y sujetos a posibles modificaciones que permitan concretar los propósitos del trabajo.

De este modo, se definió para la recolección de la información, utilizar la entrevista en profundidad, con el sesgo biográfico, entendiendo que dicho instrumento nos permite recuperar la singularidad textual e interpretativa que aportan los sujetos respecto de sus propias prácticas. El propósito es conocer los sentidos que le atribuyen los psicoanalistas enseñantes a sus prácticas; y producir conocimiento a partir de sus voces y no

como resultado de una reflexión meramente especulativa.

Es así que se construye la muestra y las unidades de análisis estarán constituidas por cada profesor que se desempeñe específicamente en cátedras que enseñen psicoanálisis en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires. Este primer recorte de la muestra está vinculado a que originalmente el núcleo del pensamiento psicoanalítico encontró su fortaleza en Buenos Aires, aunque en la actualidad haya desarrollo en diversos lugares de la Argentina.

Además, el estudio de propuestas de formación y modalidades didácticas de las mencionadas materias serán documentos para estudiar con detenimiento.

Anclajes históricos.

Desde la creación de las carreras iniciales de psicología en los años '50, los psicoanalistas enseñaban psicoanálisis en la academia, pero advertían que los psicólogos no podrían practicarlo, ya que la enseñanza estaba orientada a otras aplicaciones que no eran la clínica.

La formación de analistas estaba reservada al instituto de psicoanálisis de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA). Cabe destacar que la A.P.A solo aceptaba como candidatos a médicos, en clara contradicción a los postulados de Freud, que indicaba lo contrario. Además, era la única institución con reconocimiento de la Asociación Internacional de Psicoanálisis, creada por Freud. Un exponente elocuente de esta posición era José Bleger, que proponía excluir a los psicólogos de la práctica del psicoanálisis y denominaba a la mencionada práctica "psicoanálisis silvestre o del mercado negro" (Bleger, J. 1966, p. 183).

Entre otras vicisitudes, el perfil de los primeros egresados de las carreras de psicología en Argentina incluía la consideración del psicólogo como auxiliar de la medicina y la psicoterapia quedaba reservado a los médicos, hasta que el año 1985 que se promulga la Ley 23277 de ejercicio profesional que habilita a los psicólogos al ejercicio de la psicoterapia.

Vale la pena destacar que la validación de la A.P.A es un reconocimiento simbólico, pero que no estaba intervenido por ninguna institución estatal acreditante.

La crisis al interior de la A.P.A en 1971 llevó a su ruptura, con críticas de sus miembros hacia su estructura piramidal, expresadas en los Grupos Plataforma y Documento. Como consecuencia, la A.P.A. perdió hegemonía y comienzan a crearse instituciones psicoanalíticas con otras características, cuyos actores principales son psicólogos, en su mayoría con orientación Lacaniana, intentando alternativas de escuela a partir del discurso pronunciado por Lacan el 6 de diciembre de 1967, con la creación de la Escuela Freudiana de Buenos Aires. Se relevan además, por fuera de los circuitos institucionales, un proceso de formación de los psicólogos en grupos de estudio, donde se destacan Guillermo Maci, Juan Sciarreta y Massotta, así como la creación del Centro de Docencia e investigación, sedimento de la ruptura de la A.P.A. cuyo actor político central, bregando por

la inserción de los psicólogos, es la Asociación de Psicólogos de Buenos Aires. La mencionada institución gremial y profesional tuvo un lugar decisivo en la profesionalización de la carrera que se puede relevar en el libro “El rol del psicólogo” (Bricht, S. y otros, 1971), donde se puede ubicar las tensiones existentes en la época. Con la emergencia del gobierno dictatorial del '76, estas disputas dejan de tener expresión clara hasta el retorno de la democracia.

Cabe destacar que la premisa con relación a la Universidad era similar: un psicoanalista se forma en el seno de las escuelas de psicoanálisis, nuevamente sin ninguna acreditación oficial, por redes informales configurado por grupos de estudio o en instituciones alternativas a la A.P.A., con procesos de progresiva institucionalización que daban formación analítica a los psicólogos. Una serie de preguntas comienzan a plantearse dentro de la siguiente paradoja: para ejercer el psicoanálisis en la Argentina es necesario poseer título de grado (médico o psicólogo) pero, para presentarse como psicoanalista, es necesario formarse en las instituciones psicoanalíticas, es decir, por fuera de la institución universitaria. Mientras se enseña psicoanálisis en la Universidad, incluso como orientación hegemónica en la mayoría en las carreras de psicología, dicha enseñanza y formación académica no convalida el ejercicio profesional como psicoanalista.

ALGUNAS CONSIDERACIONES ASTIGMATICAS.

Dichos interrogantes pueden sintetizarse del siguiente modo: ¿Cuáles son las prácticas, intercambios e instituciones que legitiman la formación y que constituyen el habitus (Bourdieu, P. 2000) del psicólogo en Argentina influido centralmente con la teoría y práctica del psicoanálisis?

Desde una perspectiva bourdiana, entendiendo el campo social como una red de relaciones objetivas entre posiciones, los conceptos de habitus, illusio y capital simbólico permiten una lectura teórica de la dinámica en dicho campo.

Estas posiciones producen, en los agentes sociales, disputas por la legitimación, para la cual utilizan su capital para producir cambios y transformaciones o para perpetuar sus posiciones. La relación con el poder, de acuerdo con el capital y lógica específicos puestos en juego, en determinado campo. El habitus son las disposiciones duraderas presentes en el agente social, es el campo interiorizado en el mismo que incorpora las leyes presentes. El análisis del perfil del psicólogo egresado universitario, los trayectos curriculares y contenidos de dichos trayectos, permiten la identificación de sus lugares y posiciones en el campo. El conocimiento de dichas trayectorias y validaciones/acreditaciones simbólicas y por fuera de la academia universitaria, se conocerá a partir de material recabado en las entrevistas. Así se completará el mapa que, se espera, evidencie las características del vínculo entre respectivos ámbitos de formación.

La problemática por estudiar se vincula la acreditación y legitimación de una práctica que necesita, en la Argentina, de certificaciones de carreras universitarias (Medicina, Psicología) que

validan competencias profesionales mediante matriculación en entes estatales que habilitan el ejercicio de las psicoterapias. La hipótesis establecida es la coexistencia, conflictiva y contradictoria, entre las legalidades emergentes del campo psicoanalítico y el académico universitario.

En este sentido, el examen y análisis de las diferencias que existen en las propuestas de formación en psicoanálisis, entendido este como un campo de disputa donde se juega varias incidencias; teóricas, políticas y didácticas, la presente investigación resulta un aporte relevante y novedoso. Como herramienta reflexiva, iluminará tanto sobre el habitus de los psicoanalistas, como respecto al modo, la textura, de la enseñanza del psicoanálisis en la Universidad y su incidencia cualitativa en el ejercicio concreto del rol del psicólogo.

BIBLIOGRAFÍA

- Balán, J. (1991). *Cuéntame tu vida. Una biografía colectiva del psicoanálisis argentino*. Buenos Aires: Planeta.
- Bleger, J. (1966). *Psicohigiene y psicología institucional*. Buenos Aires: Paidós.
- Bruno, D., Miceli, C. M. y González, M. M. (2014). Los primeros planes de estudio de la carrera de psicología en la UBA: 1957 y 1958. Observaciones sobre el perfil del graduado. *VI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXI Jornadas de Investigación Décimo Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Bourdieu, P. (2000). *Los usos sociales de la ciencia*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Bricht, S. y otros (1971). *El rol del psicólogo*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- Carpintero, E. y Vainer, A. (2005). Las huellas de la memoria. *Psicoanálisis y Salud Mental en la Argentina de los 60 y 70*. Ed. Topia.
- Freud, S. (1918). *¿Debe enseñarse el Psicoanálisis en la universidad?* Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1919). *¿Pueden los legos ejercer el análisis?* Buenos Aires: Amorrortu.
- García, G. (1978). *La entrada del psicoanálisis en la Argentina. Obstáculos y perspectivas*. Buenos Aires: Ediciones Artajos.
- González, M. (2013). *Psicoanálisis en la universidad: aspectos de un debate epistemológico*. <https://www.aacademica.org/000-054/98.pdf>
- González, M. (2017). *El psicoanálisis en la Universidad Argentina: Un estudio del currículum en Argentina (2000-2012)*. Tesis doctoral. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/83155>.
- Klappenbach, H. (2000). El psicoanálisis en los debates sobre el rol del psicólogo. Argentina, 1960-1975. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, 2, 191-227.
- Lacan, J. (1970). Discurso pronunciado el 6 de diciembre de 1967 a l' E. F. P. Scilicet 2/3. Seuil.
- Langer, M. (1987). *Cuestionamos*. Buenos Aires: Búsqueda.
- Rossi, L. y cols. (2001). *Psicología: su inscripción universitaria como profesión. Una historia de discursos y de prácticas*. Buenos Aires: Eudeba.



Plotkin, M. (2014). <https://eial.tau.ac.il/index.php/eial/article/view/1182>

Saltalamaccia, H. (2000). *Historias de vida*. C.U.U.P

Vezzetti, H. (1989). *Freud en Buenos Aires, 1910-1939*. Punto sur.

Vezzetti, H. (1996). *Aventuras de Freud en el país de los argentinos*.

De José Ingenieros a Enrique Pichón Riviére. Buenos Aires. Paidós.