

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Neurosis obsesiva: discurso capitalista y sublimación.

Cavallo, Ivo Alejandro.

Cita:

Cavallo, Ivo Alejandro (2023). *Neurosis obsesiva: discurso capitalista y sublimación*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/342>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/HEW>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

NEUROSIS OBSESIVA: DISCURSO CAPITALISTA Y SUBLIMACIÓN

Cavallo, Ivo Alejandro

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo se enmarca dentro de la serie presentada en primer lugar en el Congreso de la Facultad de Psicología N.º XIII 2021 titulado Sublimación. ¿Es solo una cuestión de Aptitud? y, en segundo lugar, el Congreso N.º XIV 2022 llamado Sublimación y empuje al goce capitalista. A su vez, se desprende de la tesis de maestría en psicoanálisis ya presentada, pendiente de defensa El enigma de la Sublimación y finalmente, como antecedente a los desarrollados realizados en la próxima tesis de doctorado (Con beca UBACyT 2021) llamada La sublimación como reparación estructural en la neurosis. El camino transitado hasta aquí busca elaborar aspectos específicos de la sublimación como noción y en su vínculo con la clínica y otros conceptos psicoanalíticos. En el presente escrito, retomaremos el vínculo entre sublimación y discurso capitalista para pensar en cómo impacta de manera directa en las presentaciones neuróticas obsesivas, problematizando que relación hay con el deseo y su potencial inhibición o potencialización. Finalmente, como la sublimación podría verse también más vehiculizada o paralizada. Propondremos que el empuje al goce funciona como inhibitorio en el curso del deseo de la neurosis obsesiva.

Palabras clave

Sublimación - Neurosis Obsesiva - Deseo - Discurso Capitalista

ABSTRACT

OBSESSIVE NEUROSIS: CAPITALIST DISCOURSE AND SUBLIMATION

This work is part of the series presented first at the Congress of the Faculty of Psychology No. XIII 2021 entitled Sublimation. Is it just a question of Aptitude? and secondly, Congress No. XIV 2022 called Sublimation and push for capitalist enjoyment. In turn, it emerges from the master's thesis in psychoanalysis already presented, pending defense The enigma of Sublimation and finally, as an antecedent to those developed in the next doctoral thesis (With a UBACyT 2021 scholarship) called Sublimation as reparation structural in neurosis. The path traveled up to here seeks to elaborate specific aspects of sublimation as a notion and its link with the clinic and other psychoanalytic concepts. In this paper, we will return to the link between sublimation and capitalist discourse to think about how it directly impacts obsessive neurotic presentations, problematizing what relationship there is with desire and its potential inhibition or

potentiation. Finally, as sublimation could also be seen more vehicled or paralyzed. We will propose that the impulse to jouissance functions as an inhibitor in the course of the desire of obsessive neurosis.

Keywords

Sublimation - Obsessive Neurosis - Desire - Capitalist Discourse

Introducción

Tendremos de inicio como marco teórico de referencia los cuatro discursos propuestos por Lacan en el *Seminario 17. El reverso del Psicoanálisis* (1969-1970). Estos cuatro son el discurso Amo, discurso Histérico, discurso Analítico y discurso Universitario. Haremos principal foco en el discurso Amo y su desplazamiento ya esbozado en dicho seminario al discurso Capitalista, cuya conclusión de la propuesta se da en la conferencia de Milán en mayo de 1972. Luego se abordarán los avatares que dichos discursos, en particular el Amo/Capitalista, podrían provocar en sujetos cuya estructura psicopatológica es Neurótica Obsesiva. Para finalizar se problematizará sobre el concepto de Sublimación, en que se caracteriza para poder relacionarlo con el discurso capitalista, el empuje al goce, el goce todo, etc.

Las preguntas de investigación que guían este escrito son: ¿El sujeto Neurótico Obsesivo valiéndose de las características de su estructura genera una "coraza" al empuje al goce que el discurso capitalista propone o debido a su relación particular con el acto y el deseo genera una tendencia aún más grande a la angustia y desestabilización de su estructura? ¿qué sucede con el acto sublimatorio cuando el discurso capitalista marca un "goce todo" y un abanico aparentemente infinito de posibilidades? ¿El deseo imposible del neurótico obsesivo, se profundiza con este empuje a gozar?

Formalización del acto analítico

Uno de los objetivos que atravesó de manera transversal la enseñanza de Jacques Lacan fue la posibilidad de formalizar la práctica psicoanalítica. Para alcanzar dicho objetivo, desarrollo diferentes aparatos formalizadores. Cuando hablamos de formalizar la práctica nos referíamos a poner en palabras los efectos del aparato psicoanalítico y dar razones de dicha práctica. De esta forma se podrían precisar movimientos subjetivos en un sujeto que el análisis podría producir.

Para alcanzar dicho objetivo el analista debería entonces posi-

cionarse al menos en dos lugares, plantea Lacan, como productor de efectos en el espacio del consultorio, pero también, y no en el mismo momento, teorizando dichos efectos. Aquí se puede diferenciar por lo tanto la posición analista de la posición del clínico, dado que en el acto analítico no se piensa, debido a que si se piensa no hay acto.

Por lo tanto, la propuesta de Lacan con dichos aparatos formalizadores es ir más allá del consultorio, y desde esta perspectiva tomaremos los cuatro discursos.

Los cuatro discursos

Dentro de los aparatos de formalización de la práctica que fueron mencionados con anterioridad se encuentran los “Cuatro Discursos”. Los mismos fueron introducidos en el Seminario 17 de Lacan, nombrado *El reverso del psicoanálisis*. Los cuatro discursos son: Discurso Amo, Discurso Histérico, Discurso Analítico y Discurso Universitario.

Es importante señalar que el discurso para Lacan es la manera que tiene el Sujeto de implicarse en el lenguaje, funcionando como regulador de goce y como forma también de hacer lazo social. A cada discurso se lo puede inscribir con un *Mathema*, continuando con la idea de formalización del quehacer psicoanalítico antes mencionado.

Son cuatro discursos y su forma de escritura consta de cuatro vectores fijos lo que rotan son los términos que lo ocupan. Comenzando de la izquierda arriba continuando como las agujas del reloj los lugares a ocupar serían: Agente, Trabajo/Otro, Producción y Verdad. Los cuatro espacios son ocupados por los siguientes cuatro términos, que dependiendo donde se ubiquen representan un discurso distinto: s1, s2, S/, a.

Discurso en discurso se presenta un giro, cada sujeto puede habitar alguno de estos discursos entrando y saliendo de los mismos, ello va a representar la forma en que se relaciona y genera lazo social con los otros. En un recorrido terapéutico el sujeto debe ser llevado del discurso Amo, lugar de adormecimiento del sujeto al discurso Histérico, debido a que en esta última posición pone al Amo a trabajar y produce saber, el imperativo que define dicha posición en el dispositivo analítico es “cúreme”. Luego es llevado al discurso del analista, en dicha posición el sujeto está en posición de producir, se construye la posición de “analizante”. Profundizando en la dirección en la que el presente trabajo tiene como guía, Lacan menciona en el *Seminario 17* que el discurso Amo está sufriendo un desplazamiento o mutación al Discurso Capitalista. El primero de ellos mantiene adormecido al sujeto, soldado del discurso rector a diferencia del discurso Capitalista que genera un empuje al goce todo, desdibuja la figura del Fantasma que funciona como un guía y restringe el goce, lo que provoca un imperativo yoico de “consume”, “goza de todo”. A su vez, hay un rechazo de la castración, las identificaciones se rompen. ¿Sin castración y un sujeto desprendido de las identificaciones como puede hacer lazo social? En palabras de Lacan:

Por esta razón creí poder indicar -lamento que un pequeño contratiempo me haya impedido retomarlo la última vez para dar algunas indicaciones suplementarias -creí poder indicar que lo que se opera del discurso del amo antiguo al del amo moderno que llaman capitalista, es que algo se ha modificado en el lugar del saber. (Lacan, 1970. P. 108)

Por lo tanto, un Amo como rector siempre va a haber, pero este Amo moderno, el Capitalista se diferencia en gran medida del anterior.

Teniendo en cuenta dicho movimiento y en relación a las preguntas que guían este escrito continuaremos desarrollando las características del Neurótico Obsesivo con respecto al Deseo y al Acto para poder finalizar hipotetizando las consecuencias que dicho discurso pueden provocar en sujetos con dicha estructura.

Neurosis Obsesiva, Deseo y Acto

A lo largo de su obra Lacan establece tres estructuras psicopatológicas que, como la mayoría de su enseñanza, menciona que fueron extraídas de los textos de Freud: Neurosis, Psicosis y Perversión. Dentro de la estructura Neurótica se despliegan mayoritariamente tres variantes que se diferencian en varios aspectos: Como dan respuesta a la falta estructural, como encausan su deseo, los mecanismos de defensa, la creación del síntoma, etc. Ellas tres son: Histeria, Neurosis Obsesiva y Fobia.

El presente trabajo se centra en la Neurosis Obsesiva como cuadro clínico y particularmente en lo que respecta al deseo en dicha estructura.

Para la Neurosis Obsesiva el deseo se presenta como imposible a diferencia, por ejemplo, de la histeria que se presenta como insatisfecho. En la Neurosis Obsesiva hay una imposibilidad de alcanzar su deseo, se encuentra en el horizonte, visible, pero nunca se alcanza. El deseo se encuentra prohibido, por ende, el trabajo que realiza es reducir el deseo a una demanda. Cuando hay una demanda, la “pelota” la tiene el otro, el que le niega desear es un Otro. Lacan menciona dicha particularidad de la siguiente forma: “El obsesivo resuelve la cuestión de la evanescencia de su deseo produciendo un deseo prohibido. Se lo hace sostener por el Otro, precisamente mediante la prohibición del Otro” (Lacan, 1957-1958; p.423)

La situación del Deseo se plantea en una dialéctica entre Deseo-Demanda-Necesidad. Por estructura para satisfacer sus necesidades, su deseo, se dirige al otro en término de un pedido, una demanda. Demanda de cualquier orden: Pedido, autorización, prohibición, exhortación.

Esta posición de espera y postergación funciona como justificación del obsesivo frente al incumplimiento de su propio deseo, atribuye al otro la imposibilidad de alcanzarlo y de esta forma se desliga de la responsabilidad de su propia vida en cuanto a su deseo. Por lo tanto, posterga el acto, queda atrapado en la rumiación, el pensamiento y proyección de que realizaría, cuando y donde, pero nunca realizándolo.

Al estar atrapado en esta posición desligada del acto, sin la posibilidad de prueba y error, de conocer las capacidades que uno tiene, sin tener una corroboración práctica de para que esta uno hecho, el Neurótico Obsesivo cultiva su propia incapacidad, imposibilidad e impotencia. No se cree capaz de realizar el acto que tanto planea, no cree que tenga los recursos necesarios para realizarlo. A la vez crea un semejante que si tiene la potencia, la capacidad y los recursos para ello, generando un Otro que si puede realizar el acto porque tiene la capacidad y él no.

Neurosis Obsesiva y Discurso Capitalista.

Teniendo en cuenta lo argumentando sobre el Deseo y el Acto en la Neurosis Obsesiva, se podría pensar que el escenario planteado en la actualidad por este discurso capitalista que empuja al goce, que muestra que todo es posible y alcanzable no favorecería en este sentido a sujetos cuya estructura psicopatológica es Neurótica Obsesiva, debido a que no solo tienen justamente por estructura una imposibilidad de realizar actos conforme a su deseo sino que en la actualidad la sociedad, cultura y época les presenta un abanico eterno de posibilidades, por lo tanto las posibilidades de angustiarse frente al acto no realizado y que un Otro si lo puede hacer se acrecientan exponencialmente.

Por otro lado, entendiendo a la sublimación como un destino de la pulsión y en palabras de Freud destino que no se accede en todos los casos, sino que se logra de una forma particular, recurso que no todo sujeto puede conseguir o, en tal caso, no siempre. En su texto *Las Fantasías histéricas y su relación con la bisexualidad* (1908) Freud menciona lo siguiente: “Si la persona permanece en la abstinencia y no consigue sublimar su libido, vale decir, desviar la excitación sexual hacia una meta superior, está dada la condición [...]” (p. 143). Teniendo en cuenta dicho desarrollo la sublimación de la libido se ubica como una posibilidad que no todo sujeto puede conseguir pero que, a priori, sería el único destino de pulsión, si tomamos la literalidad de la propuesta Freudiana como una meta superior, que da curso a la libido de manera no sintomática y logrando un adecuado devenir pulsional.

Por lo tanto, retomando la relación que el Neurótico Obsesivo tiene con su deseo, expectante, postergando el acto, reduciendo el deseo a una demanda, auto percibiéndose como impotente, incapaz de realizar el acto que piensa e idea, atrapado en una posición de esclavo frente a un amo omnipresente que dispone de la capacidad de dar curso u obturar el deseo, la capacidad o posibilidad de alcanzar un destino sublimatorio para la pulsión de este sujeto se presenta como aún más costosa.

Sumado a ello, teniendo en cuenta que el deseo al ser prohibido no deja de posicionarse en el horizonte, a priori alcanzable, posible de ser cumplido, y sumado el abanico de posibilidades que el discurso capitalista quiere mostrarnos, el caldo que se genera es un Neurótico Obsesivo aún más atrapado en su impotencia, cultivando su incapacidad de forma cada vez más severa, debido a los mensajes capitalistas: “Poder se puede hacer todo”,

“No te conformes, siempre hay algo mejor”, “todo depende de ti”, “Si te esfuerzas lo suficiente lo consigues”, “Si no lo tomas vos, alguien lo hará”, etc.

Este recorrido, por lo tanto, nos permite percibir como el discurso reinante opera de diferentes maneras frente a cada posicionamiento subjetivo. Resulta importante para el próximo trabajo indagar como podría operar frente a la Histeria.

REFERENCIAS

- Freud, S. (1908). *Fantasías histéricas y su relación con la bisexualidad*. En Obras Completas, Tomo IX. Amorrortu.
- Freud, S. (1915). *Pulsiones y destinos de pulsión*. Obras Completas Tomo XIV. Amorrortu.
- Lacan, J. (1957-58). *El seminario. Libro 5. Las formaciones del Inconsciente*. Paidós.
- Lacan, J. (1969-70). *El seminario. Libro 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós.
- Lacan, J. (1974-75) *El seminario. Libro 22: RSI*. Inédito.
- Manfredi, H. y otros (2010-2012). *El goce, los efectos discursivos y sus consecuencias clínicas*. Proyecto UBACyT. Investigación finalizada.
- Schejtman, F. y otros. (2012). *Elaboraciones Lacanianas sobre la neurosis*. Grama.