

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Subjetividad e hiperdigitalización. Consideraciones para pensar la clínica, la enseñanza y la política.

Guindi, Patricia.

Cita:

Guindi, Patricia (2023). *Subjetividad e hiperdigitalización. Consideraciones para pensar la clínica, la enseñanza y la política. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/400>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/6XT>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

SUBJETIVIDAD E HIPERDIGITALIZACIÓN. CONSIDERACIONES PARA PENSAR LA CLÍNICA, LA ENSEÑANZA Y LA POLÍTICA

Guindi, Patricia

Universidad Nacional de General Sarmiento. Los Polvorines, Argentina.

RESUMEN

Esta comunicación se propone comunicar reflexiones surgidas a partir del trabajo de investigación que venimos realizando en un equipo interdisciplinario con asiento en la UNGS. Trabajamos en formación de profesores en el conurbano bonaerense, Argentina. Estudiamos la nueva realidad referida al impacto de las tecnologías en la subjetividad y el impacto de la subjetividad en las tecnologías, para pensar la enseñanza y la clínica. El aporte al grupo está vinculado con la mirada psicológica y psicoanalítica puesto en diálogo con especialistas en la enseñanza de la filosofía. La temática referida puso rápidamente en tensión el hecho de que la realidad y la verdad hoy se han visto trastocadas al punto tal de volverse indiscernibles. ¿Qué es la realidad hoy? ¿Qué es la verdad? Son preguntas que no pueden responderse sin pensar la mediación de las pantallas en la vida ordinaria y la imposibilidad de llevar una vida off line. En el entramado social y político hay una intermediación técnica mucho más profunda y sofisticada irreversible. Abordaremos algunos nuevos sentidos a considerar para la práctica de la enseñanza y de la clínica analítica desde una perspectiva epistémica y psicoanalítica.

Palabras clave

Subjetividad de la época - Hiperdigitalización - Enseñanza - Clínica

ABSTRACT

SUBJECTIVITY AND HYPERDIGITALIZATION. CONSIDERATIONS FOR THINKING TEACHING AND THE CLINIC IN THE LIGHT OF THE PRESENT TIME FROM A PSYCHOANALYTICAL PERSPECTIVE

This communication intends to communicate reflections arising from the research work that we have been carrying out in an interdisciplinary team based at the UNGS. We work in teacher training in the Buenos Aires suburbs, Argentina. We study the new reality referred to the impact of technologies on subjectivity and the impact of subjectivity on technologies, to think about teaching and clinical practice. The contribution to the group is linked to the psychological and psychoanalytic perspective placed in dialogue with specialists in the teaching of philosophy. The subject referred to quickly put into tension the fact that reality and truth today have been disrupted to the point of becoming indiscernible. What is reality today? What is the truth? These

are questions that cannot be answered without thinking about the mediation of screens in ordinary life and the impossibility of leading an offline life. In the social and political framework there is a much deeper and more sophisticated irreversible technical mediation. We will address some new meanings to consider for the practice of analytical teaching and clinical practice from an epistemic and psychoanalytic perspective.

Keywords

Subjectivity of the time - Hyperdigitalization - Teaching - Clinic

Introducción

En la medida en que nuestras vidas están completamente perfiladas, digitalizadas, datificadas entonces es el mismo lazo social el que está entramado por un aspecto técnico que se revela político y con el verdadero poder mundial (Rodríguez, P.M, 2019). Parece que habitamos una época revolucionaria con un nuevo modelo de gobierno tirano: la tiranía de los datos (Sadin, 2022) también denominada tecnofeudalismo (Durand, C, 2022). Aunque aún se presente de un modo poco consciente para los ciudadanos, estados nacionales y las políticas públicas la vida se ha modificado se sea consciente o no de ello.

En este sentido, cabe plantearse hacia dónde vamos. Hay, como siempre, quiénes están del lado de la tecnofobia y quiénes de la tecnofilia. Unxs predicen el riesgo de ser dominados por sistemas de inteligencia artificial emancipados. Otros, en cambio, aprecian que la vida mejorará y que inclusive se logrará el paso a la inmortalidad transhumanista, aunque no sea para todos.

En este contexto, la vida de un profesor que enseña en un secundario y en la universidad se puede ver desintegrada por el surgimiento, ya no de internet, sino de *influencers*, de las redes sociales, de las cancelaciones de época, por los grupos de whatsapp, las violencias, la pérdida de la atención prolongada, la imposibilidad de abandonar el celular ni por un rato, por el bullicio informativo constante en donde la veracidad de la información está radicalmente corrompida.

La vida sin la mediación de pantallas está -casi- totalmente perdida. Si la escuela secundaria ni la universidad sostienen ya la promesa de un *futuro mejor*, cuál es el sentido de la formación docente universitaria hoy para el trabajo en una escuela secundaria. La clínica se vio atravesada en la pandemia por el empuje a la

virtualización del dispositivo. Allí se evidenció el uso abusivo que había de las tecnologías totalmente naturalizado. Hoy hacemos surgir la pregunta por el impacto de las tecnologías en la subjetividad y en las manifestaciones sintomáticas. La variedad de síntomas vinculados con la hiperdigitalización de la vida ordinaria obedece a que los síntomas son modelizados por las épocas así como hoy la histeria no presenta los mismos síntomas que en los inicios de Freud. O más bien se trata de una nueva realidad y así otro armado, son los interrogantes que nos venimos formulando.

Desarrollo. Algunas puntuaciones que permiten delimitar la problemática:

· El futuro llegó hace rato

Por un lado, los sentidos que sostenían a las escuelas secundarias se vieron estallados por esta *nueva realidad* y por otro lado, la noción de “*futuro mejor*” se vio derrumbada. ¿Quién es un maestro hoy? [i] ¿Cuál es el sentido de la escuela secundaria en este mundo en donde todo lo importante parece pasar por pantallas y siendo que el empuje de las políticas está orientado a la digitalización de todos los niveles educativos?

El aceleracionismo que introdujo la vida mediada por pantallas, la instantaneidad como necesidad de respuesta a todo, la alienación concomitante, entre tantísimas variables, resquebrajaron la proyección del sí mismo hacia un futuro mejor para cada quién. Se observa cierta labilidad a la hora de pensar-se en un futuro. Asimismo en Argentina se vive una crisis, una más, que no colabora en brindar un piso de bienestar para así, detenerse a pensarse, imaginarse en un porvenir, el famoso: *porvenir de una ilusión*. Haber vivido una pandemia global produjo efectos que aún se transitan, muchas veces sin saberlo, también afectando la noción de futuro.

El tiempo en que transcurre lo ordinario del día a día lo pasamos, por poco en su totalidad, mediado por pantallas. A estas variables se le suma el *trabajo de autogestión* en la que cotidianamente nos vemos envueltos sin darnos cuenta. Cualquier reclamo que haya que realizar sobre un servicio u otro asunto, los pagos de impuestos, desde la compra de pasajes hasta el web check in en caso de viaje, inscripciones a cursos, estudios, compra de entradas para eventos y espectáculos, compras de supermercado o de ropa, etc., se hace de manera virtual. Chatear con bots para turnos médicos, vacunas, etc. ya está incorporado. En nombre del progreso se nos han puesto a trabajar para el *Big Other* [i] incluso, cada vez más, sin la posibilidad de dar con un humano frente a una consulta que el bot, por ejemplo, no pueda solucionar. Pantallas y más pantallas para vivir y autogestionar la vida.

Retomando, nuestro tiempo se ve colmado de tareas que el progreso como tal ha impuesto y que resultan irreversibles.

El tiempo como ocio viene estando mal visto ya hace un tiempo largo. Tener tiempo es algo inverosímil. Si bien desde los tiempos del “Time is Money” el problema del *tiempo libre* sanciona-

do por el sistema como no productivo fue un problema para el bienestar de los individuos, en la actualidad se le agrega que trabajamos para otros sin ser conscientes del todo de ello: estamos todo el día con pantallas, *cliqueando*.

Precisamente, no resulta casual que el síntoma predominante que se escucha como padecimiento desde la post pandemia sean el cansancio y el agotamiento. Si luego de todas estas tareas que se han sumado a nuestras vidas de modo totalmente naturalizado y alegre, queda un tiempito libre se observa generalmente que el modo de vivir tal rato es con pantallas en redes sociales, en plataformas viendo series y películas, escuchando música y *podcasts*, *streamings*, con juegos en línea o chats con allegadxs.

Ahora bien, las actividades de pensamiento, de arte, de ciencia necesitan de esa proyección de sí mismo hacia un futuro. ¿Cómo vamos a hacer? Tal vez haya llegado el momento de reinventar el futuro acompañando en tal inventiva y proyección del propio porvenir.

· El brillo de lo inútil

Freud en la *transitoriedad* (1915), texto bellissimo, habla del duelo que se hará de las cosas transitorias que en un contexto de guerra se han perdido (contemplar una flor que dura una sola noche, observar las aves, etc). ¿Qué sucede con lo transitorio en la actualidad? ¿Cuál es el vínculo con lo finito? ¿Cuál la conciencia de finitud y de belleza que hay de lo transitorio, hoy día? ¿Cuándo sucede el detenimiento para disfrutar de lo inútil: leer un libro, jugar, mirar un amanecer? En este contexto de realidad inmersiva pareciera negarse o denegarse la transitoriedad de la vida y sus bellezas efímeras.

La propuesta residirá tal vez en detenerse en lo que va por los márgenes, en lo que no parece ser central, en esos mientras tanto, en las interrupciones, en cómo se puede enseñar a habitar con placer esos espacios vacíos, cómo acompañar las frustraciones en vez de sustituirlas, sacarlas de la vida ordinaria, ver el modo en que la hiperconexión no sea la única de “llenar” el vacío; ya que en realidad, paradójicamente, los deja aún más vacío. ¿Por qué? Crea la ilusión de que hay la posibilidad de llenarlo, de que hay un objeto o alguna tarea o varias a la vez por resolver que saldrán el vacío, los nervios, lo incómodo de la propia existencia llamado también el malestar estructural, el malestar en la cultura y su relación con lo pulsional.

· Vivir sólo cuesta vida

En esta línea, se viene escuchando que la juventud no puede proyectarse hacia un futuro, tal como mencionamos con anterioridad. Muchxs que se jubilan, generalmente, no se imaginan qué será de sus días. Las crisis sociales que vive nuestro país también abonan a este déficit de verse y proyectarse en un futuro. Pero, ¿Acaso no se ven los hilos de esta maquinaria monstruosa de dominación de la que es imposible salirse ya por completo?

El *chip* parece indicar que todo tiempo en el que no se hace

nada es tiempo perdido. Ahora, bien, acaso hay otra forma de transcurrir en la vida que no sea *perdiendo el tiempo*. Se escucha mucho: “tengo que ganar tiempo”. ¿Es posible acaso esto? ¿Acaso hay un modo en el que vivir no cueste vida?. Dicho de otro modo, ¿existe una forma de vivir que frene el paso del tiempo? Siempre se pierde el tiempo. Desde una mirada psicoanalítica, además, si uno no sabe lo que pierde o qué se pierde, no sabe qué se gana. No se gana sin perder, sin asumir esa pérdida. ¿Qué sería “aprovechar” el tiempo? ¿estar más del lado de la demanda -acorde a la exigencias de la época que no cesa de no demandar- o intentar estar más cerca del deseo?

· Habitar lo propio

Es interesante la figura del *cuarto propio conectado* que propone Remedios Zafra (2010). El cuarto propio era el modo de habitar y construir lo íntimo, el yo, el sí mismo, era el modo de estar solo en el más bello sentido de la palabra soledad pero también en el más cruel. Las grandes tristezas, los enojos, los miedos, los desamores, los llantos, lo oscuro y lo lindo sucedían en el cuarto propio. Ya hace tiempo el cuarto propio es un cuarto propio conectado. ¿En qué momento un niñx, un joven o un adultx puede estar solo sin estar frente a una pantalla? ¿Cuáles son las instancias en las que alguien se las ve con lo que no anda solo sin pantallas? ¿Cuáles en las que lxs padres, tutores o encargadx sostenien justamente lo insostenible de la crianza, aquel malestar de un niñx sin proponer una pantalla para calmar aquello exasperante para ambos, pero constitutivo de la subjetividad al final de cuentas? ¿Cómo se habita lo propio hoy día? Esta formulación nos interpela y permite delinear algo de la problemática del impacto de las pantallas en la subjetividad y el de la subjetividad en las tecnologías.

Se come, se duerme, se va al baño con celular y pantallas. Así, observamos nuevos síntomas con las características de las compulsiones, las adicciones en los que parece habitar una angustia de separación de las pantallas a punto tal de no poder habitar el cuarto propio sin conexión. Son llamativas las consultas por desborde de ansiedad. El tránsito por momentos *unplugged* parece arrojar al individuo al vacío en vez de ser un modo de encuentro y de tránsito por la dolorosa soledad del existir, por el vacío existencial, por los semblantes del ser que es la falta en ser, por los avatares propios del deseo y los goces.

Podemos retornar al deseo pero para que haya deseo debe haber falta y la nueva realidad de la Big data y algorítmica constituyen un Big Other pero ya no como el Gran Otro que venía a posibilitar el amor de transferencia y así desencadenar los procesos de enseñanza, los de aprendizaje y los de la cura analítica. Este Big Other a diferencia del Gran Otro de la constitución subjetiva Lacaniana, que con un procesos sostenido en el deseo de analista o de enseñante puesto en acto en los dispositivos correspondientes lograba horadarse para devenir también fallado y deseante: S(A). Este viene a velar la falta arrojando al individuo al plano de la demanda y alejándolo de lo que de de-

seo puede devenir en cualquier criatura. Nuevos modos de goce. El malestar está asegurado. Lo que no es seguro es que la demanda de alivio esté dirigida a un psicoanalista o, por el contrario, esté dirigida al AMO de la época, es decir; a alguna aplicación o programa digital.

El confinamiento de la pandemia puso de manifiesto en muchxs la imposibilidad de estar “encerrado” con unx mismx y si había grupo familiar con ellxs y por sobre todo la dificultad de habitar lo propio de modo desconectado: incluye a las funciones yoicas más básicas como comer, ir al baño, dormir. Nos encontramos en una experiencia inmersiva que ya constituye la realidad.

Conclusiones

Esta comunicación tiene por horizonte compartir algunas elaboraciones y lecturas a los efectos de situarnos un poco en la temática más no de adaptarnos. Este posicionamiento tal vez pueda brindar algunas orientaciones para enriquecer o sostener la práctica profesional en nuestros tiempos. Recuperar el sí mismo, habitar lo propio, lidiar con lo que nos hace únicos sin estar mediados exclusivamente por máquinas y pantallas tal vez sea la orientación actual: ¿Qué pasa allí con unx mismo en el momento en el que se corren las pantallas?

Habitar con los cuerpos presentes los encuentros, las comidas, la crianza, los “mientras tanto” (no hay viaje en subte o colectivo en el que alguien no esté mirando su móvil, lo mismo en salas de espera), los espacios vacíos o libres de la actividad escolar, laboral eran parte fundamental de la experiencia general. Encontrarse con otrxs, con pares y otras autoridades en los espacios formativos, que eran representantes sociales y políticos de la vida en sociedad, confrontar con la ley bajo su égida, una ley para todxs distinta a la familiar. Era un ensayo para la vida[iii]. Transitar lo incómodo, lo incierto, lo doloroso, lo frustrante, lo inseguro es pararse del lado de lo específicamente humano. ¿Qué pasa cuando eso no se logra? No hay armonía posible desde la perspectiva del psicoanálisis. No la habrá. Somos seres parlantes que si nos entendiéramos ya no tendría sentido seguir hablando. Sostener el malentendido estructural entre los cuerpos, el no “hay relación sexual”, es vérselas con lo imperfecto y vulnerable del ser, con aquello que no encaja pero nunca encajará perfectamente o eternamente. La vida no es sin pulsiones. Es con Eros y Tánatos a la vez.

Lo digital planteado de este modo: en exceso, permite focalizar justo en lo contrario, es decir; en aquello a lo que hay que prestarle atención, en lo llamado “central” y habilita a evitar compulsivamente lo que no funciona. De este modo parecieran evitarse, tal como se mencionó con anterioridad, las incomodidades, los misterios, los silencios que provoca el vínculo humano: la amistad, el amor, un profesor, un analista.

En esta línea, nuestro aporte a las tecnologías del gobierno de los datos que perfilizan y datifican nuestras vidas es casi *full time*. A medida que lxs sujetos se representan a sí mismxs como más independientes, con libertad de decisión y más conectadx

con el mundo, en igual medida crecen los ingresos de los nuevos dueños de nuestras realidades y las dependencias a estas mediaciones con la realidad que hoy son las pantallas y la inteligencia artificial. Esta es una perspectiva política del capitalismo actual ineludible.

Dicho de otro modo, el grado de sometimiento y de esclavitud se representa con ánimo de independencia, libertad, entretenimiento, lazo social, vínculos, verdad y realidad. La realidad está mediada por pantallas y psicofármacos. Pantallas y medicación como los gadgets del yo en nuestra contemporaneidad.

La degradación de la palabra concomitantemente ha arribado a condiciones indignas.

La transmisión de la ética del psicoanálisis podrá rescatar la dignidad perdida de la verdad en un espacio íntimo de encuentro entre dos pero necesita que los psicoanalistas visualicen esta perspectiva.

La finalidad es transmitir la preocupación teórica por lo social, el lazo que sostiene las actividades laborales y escolares, el pensamiento, la creación simbólica, el arte, la clínica, la dirección de la cura, la política entramada entre pantallas, las subjetividades fruto de estas coordenadas de mercantilización y virtualización extremas de lo humano en donde pareciera no dejar resto de libido para algo vivificante sino para el retorno de aquello que se pretende cancelar en modo de síntomas. Además de una despersonalización en cuanto a la toma genuinas de decisiones para la vida, con consecuencias, sociales y políticas[iv].

En este sentido la histórica y eternamente criticada escuela secundaria, acaso, haya llegado a ser verdaderamente inútil frente a este panorama. La vaciaron de sentido y en todos los sentidos posibles.

Quizá, entonces, sea justamente por esto que recobre su brillo y relevancia. Posiblemente si se la habita desde esta perspectiva del “sinsentido” se convierta en un modo de resistencia a este nuevo mundo deshumanizante o transhumano en el que el aprender y estar con otros y Otros siga siendo una experiencia transformadora única e irreplicable (por lo bueno y por lo malo) imposible de nombrarla toda. Tal vez vuelva a ser un lugar para encontrarse con un mismo y con los demás, con la otredad y Otredad y el mundo de la cultura y la ciencia. Tal vez constituya un modo de evadir y resistir un poco la monetización de la juventud que el sistema le ha preparado a nuestros pibes y pibas. Las propuestas inclusivas serán tales, hoy día, sí sólo si sean monetizables, redituables para los pocos dueños de todo esto. Por lo pronto, tal es el fenómeno de los influencers, youtubers, tiktokers, etc. Ahora que realmente la vaciaron de sentidos quizá vuelva a valer la pena y la alegría.

“Frente a un horizonte cruel y desangelado, tal vez solo queda encantar el presente. Celebrar la risa, la conversación, la seducción de una mirada, para que el porvenir tenga la chance de no cumplirse como destino” Marcelo Percia, Tweet del 7 de julio de 2023 (@marcelo_percia).

NOTAS

[i] Sobre este tema escribí el año pasado para este mismo evento académico. Guindi, P (2022) SUBJETIVIDAD E HIPERCONECTIVIDAD. CONSIDERACIONES PARA PENSAR LA ENSEÑANZA Y LA CLÍNICA A LA LUZ DEL TIEMPO PRESENTE DESDE UNA PERSPECTIVA PSICOANALÍTICA. MEMORIAS XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXIX Jornadas de Investigación XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR IV Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional IV Encuentro de Musicoterapia 23 AL 25 DE NOVIEMBRE 2022. ISSN 2618-2238, pág. 379 de las Memorias del eje: psicoanálisis.

[ii] Hago alusión a la Big data como Big Other. Asumo el desafío de plantear un discernimiento entre el Big Other y el Gran Otro (A), el significativo del Otro barrado del psicoanálisis Lacaniano (S(A))

[iii] “[...] la escuela media es, para sus educandos, el sustituto de los traumas que los demás adolescentes encuentran en otras condiciones de vida. Ahora bien, la escuela media tiene que conseguir algo más que no empujar a sus alumnos al suicidio; debe instilarles el goce de vivir y proporcionarles apoyo, en una edad en que por las condiciones de su desarrollo se ven precisados a aflojar sus lazos con la casa paterna y la familia. Me parece indiscutible que no lo hace y que en muchos puntos no está a la altura de su misión de brindar un sustituto de la familia y despertar interés por la vida de afuera del mundo.

No es este el lugar para emprender una crítica de la escuela media en su conformación presente. Pero acaso estoy autorizado a destacar un único factor. La escuela no puede olvidar nunca que trata con individuos todavía inmaduros, a quienes no hay derecho a impedirles permanecer en ciertos estadios de desarrollo, aunque sean desagradables. No puede asumir el carácter implacable de la vida ni querer ser otra cosa que un juego o escenificación de la vida {Lebensspiel}.” Freud, S en Contribuciones para un debate sobre el suicidio. Escritos breves [iv] “Aquello que denominamos realidad aumentada no solo remite a los estratos informacionales que se superponen con nuestra aprehensión inmediata de las cosas, sino que confirma *sensiblemente nuestra condición híbrida* al mezclar, de manera cada vez más estrecha, los cuerpos y la potencia deductiva de los procesadores según un orden de “doble fuente cognitiva”, destinado a extenderse considerablemente en el transcurso de esta década.” Sadin, E. 2013

BIBLIOGRAFÍA

- Badiou, A. (2017). *La verdadera vida. Un mensaje a los jóvenes*. Buenos Aires. Interzona.
- Badiou, A. (2015). *En busca de lo real perdido*. Buenos Aires, Amorrortu, 2016.
- Chul Han, B. (2022). *INFOCRACIA. La digitalización y la crisis de la democracia*. Buenos Aires. TAURUS.
- Dessal, G (2016). *Inconsciente 3.0: Lo que hacemos con las tecnologías y lo que las tecnologías hacen con nosotros*. Barcelona. Xoroi.
- Durand, C. (2021). *Tecnofeudalismo: Crítica de la economía digital*. CABA. La Cebra.
- Ferraris, M. (2012). *Manifiesto del nuevo realismo*. Santiago, Chile. Ediciones universitarias.

- Fisher, M. (2009). *Realismo capitalista. ¿No hay alternativa?*, edición digital: Titivillus, 2019.
- Freud, S. (1910). *Contribuciones para un debate sobre el suicidio* en Escritos breves en Obras completas, vol. XI, pág. 231
- Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura* Escritos breves en Obras completas, vol. XXI, pág. 57
- Freud, S. (1915). *La transitoriedad* en Escritos breves en Obras completas, vol. XIV, pág. 305
- Lacan, J. (1992). El reverso del psicoanálisis, Seminario XVII, Buenos Aires, Paidós, 1968.
- Lacan, J. (1958). La dirección de la cura y los principios de su poder en Escritos 2. Buenos Aires, Paidós.
- O'Neill, C. (2018). *Armas de destrucción matemática. Como el big data aumenta la desigualdad y amenaza la democracia*. España. Capitán Swing.
- Rodríguez, P.M. (2019). *Las palabras en las cosas. Saber, poder y subjetivación entre algoritmos y biomoléculas*. Buenos Aires. Cactus.
- Sadin, E. (2017). *La humanidad aumentada. La Administración digital del mundo*, Buenos Aires. Caja negra, 2013.
- Traficantes de sueños. (11 de octubre de 2022). *El bucle invisible con Remedios Zafra*. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=XuSq5kzibFM>
- Zafra, R. LA (IM)POSIBILIDAD DE UN MUNDO SIN PÁRPADOS. Ensayo sobre la intimidad conectada. *Isegoría*, CSIC, 2019.
- Zafra, R. EL SUJETO PRECARIO. Trabajadores culturales en la era digital. (Centro de Cultura Contemporánea de Barcelona, septiembre 2017, basado en obra *El entusiasmo*).