

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

La elocuencia sobresaliente de Paul Flechsig y sus consecuencias.

Kohan, Maria Carolina.

Cita:

Kohan, Maria Carolina (2023). *La elocuencia sobresaliente de Paul Flechsig y sus consecuencias*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/408>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/pm7>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA ELOCUENCIA SOBRESALIENTE DE PAUL FLECHSIG Y SUS CONSECUENCIAS

Kohan, Maria Carolina

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El siguiente trabajo presenta un retrato coral del Dr. Paul Flechsig y sus intervenciones desde las perspectivas de Schreber, Kraepelin, Freud y Lacan con el fin de ubicar a partir de ellas el lugar de la transferencia en el desencadenamiento de la psicosis.

Palabras clave

Schreber - Flechsig - Transferencia - Psicosis

ABSTRACT

THE OUTSTANDING ELOQUENCY OF PAUL FLECHSIG AND ITS CONSEQUENCES

The following paper presents a choral portrait of Dr. Paul Flechsig and his interventions from the perspectives of Schreber, Kraepelin, Freud and Lacan with the purpose of precisising the role of transference in the triggering of psychosis.

Keywords

Schreber - Flechsig - Transference - Psychosis

El Doctor Paul Flechsig (1847-1929), médico de Paul Schreber y director de la Clínica Psiquiátrica y Neurológica de Leipzig puede ser considerado uno de los representantes más destacados del autoritarismo terapéutico en la literatura analítica.

El presente trabajo se propone trazar un hilo de Ariadna sobre el papel que Flechsig tuvo en el desencadenamiento de Schreber. Comenzaré con algunas impresiones que Schreber tiene sobre su médico; luego abordaré la descripción que Emil Kraepelin hace de Flechsig, con quien trabajó unos meses en 1882; para concluir con un contrapunto posible entre autoritarismo terapéutico y psicoanálisis a partir de algunos fragmentos que nos permitirán esbozar el lugar que Freud y Lacan le dan a Flechsig.

Schreber sobre Flechsig

No sabemos si se trata de respeto, de terror o de ironía psicótica pero lo primero que hace Schreber es disculparse en sus memorias por nombrar a Flechsig (Schreber 2003). El nombre del médico desempeña para Schreber, en sus palabras, un papel fundamental en la evolución genética de las circunstancias. Sabe que éste va a juzgar sus palabras y calificarlas de patológicas, pero entre las pruebas con las que cuenta para sostener la verdad de su delirio está el hecho de que las voces le repiten centenares de veces al día el nombre del médico y lo señalan

como culpable. Sospecha que Flechsig ejerció un influjo sobre su sistema nervioso guiado por el interés científico, y acusa al médico de “no haber podido resistir del todo la tentación de tomar también como objeto de investigación para experimentos científicos, además de los estrictos fines terapéuticos, a un paciente confiado a su atención” (2003, 43).

Luego Schreber exhorta a su médico a contestar algunos temas relativos al delirio, “aun cuando para ello fuera necesario reconocer alguna pequeñez que no causaría ningún perjuicio serio a su reputación” (2003, 44). Bastará una pequeñez.

Durante la segunda enfermedad, Flechsig le habla a Schreber sobre los progresos de la ciencia con una “elocuencia sobresaliente” (2003, 76) que deja un profundo efecto sobre él. A la mañana siguiente estallan los fenómenos. Schreber intenta preservar al médico de la idea de que existió en él una intención malévolapero a medida que el delirio avanza y se establece la intrusión de la conexión con los nervios de Flechsig, Schreber tiene la impresión de que éste no alberga ninguna buena intención: “Me pareció encontrar confirmada esta impresión en el hecho de que el profesor Flechsig, con motivo de una visita personal, cuando le pregunté si creía realmente en conciencia en la posibilidad de que me curase, si bien me dio ciertas vagas esperanzas, *sin embargo* -o al menos así me lo pareció- *no pudo entonces seguir mirándome a los ojos*” [i] (2003, 44).

Kraepelin sobre Flechsig

En “Paul Schreber, sus psiquiatras y sus manicomios”, el psiquiatra español José María Álvarez Martínez brinda una valiosa información al proporcionarnos la impresión que Flechsig causó en Emil Kraepelin, quien fuera su asistente durante tres meses en 1882. Kraepelin relata haber sufrido una decepción al comprobar repetidamente el desinterés que Flechsig manifestaba por sus pacientes.

En las memorias del gran psiquiatra alemán encontramos una serie de chismes sobre Flechsig, quien publicó descubrimientos de otro de sus asistentes como si fueran propios (Kraepelin 2009, 20); éste también relata que luego de haberse ido de la clínica del Leipzig trabajó en el laboratorio de Wundt y que esto fue aumentando el odio que Flechsig sentía por él; escucha habladurías que sostienen que Flechsig afirmaba que él había hecho comentarios despectivos. “Por suerte pude rebatir esa horrible acusación y demostrar la maldad de Flechsig gracias

a la ayuda de mi colega Lehmann, que escribió una carta a mi favor” (2009, 22).

Cabe destacar que durante su internación Schreber lee partes del Tratado de psiquiatría de Kraepelin y discute algunas cuestiones presentadas allí (Schreber 2003, 110-111). Lo que no pudo saber es que Flechsig y Kraepelin se habían conocido, y que el primero dejó en el último una huella compatible con lo que él relata en sus “Memorias de un enfermo de nervios”.

Freud sobre Flechsig

Freud estudia las Memorias (Freud 1991) y encuentra allí claramente la idea de que se ha tramado un complot contra Schreber, después de lo cual su enfermedad es considerada incurable. Un conflicto había estallado entre él y su médico; y algo en la posición de Flechsig hizo que éste se prestara como protagonista del delirio.

El desarrollo de Freud sobre el caso abarca muchas cuestiones relativas a la paranoia, la teoría de la libido, el complejo paterno etc. pero de todo ello he decidido destacar un detalle: Freud recalca el empeño del enfermo por separar al Flechsig del delirio del Flechsig de carne y hueso (1991, 39). Aquí está uno de los virajes más resonantes que el tratamiento psicoanalítico opone a los autoritarismos terapéuticos encarnados por Flechsig. En la página 41 nos encontramos con una frase que basta para pensar en un cambio de paradigma: “Los psiquiatras deberían aprender de este enfermo, que dentro de todo su delirio se empeña por no confundir el mundo de lo inconsciente con el mundo de la realidad”. Hasta este momento el saber estaba había estado exclusivamente del lado de Flechsig.

Lacan sobre Flechsig

Para Lacan también está claro que Flechsig ocupa un lugar central en la construcción del delirio. Sostiene que esto se debe a que algo se malogra a nivel transferencial con las personas encargadas de cuidar de Schreber (Lacan, 2010). En la página 440 del Seminario III Lacan se va a referir “la palabra significativa, incluso desdichada, que Flechsig dice a Schreber en el momento de su recaída”. Luego de los años en los que Schreber estuvo frustrado por no poder ser padre, el médico le dice que “desde la última vez, se han hecho enormes progresos en psiquiatría, que le van a aplicar uno de esos sueñitos que serán muy *fecundos*”. Lacan nos dice que quizá esa era justamente la cosa que no había que decir, pues es a partir de esto que Schreber deja de dormir e intenta colgarse.

La idea de que la transferencia desencadena la psicosis es uno de los aportes del psicoanálisis, lo que establece una profunda diferencia entre éste y los autoritarismos terapéuticos. La posición del analista debe cuidarse al extremo, porque no es inocua a la hora del desencadenamiento. En tanto psicoanalistas, no somos observadores positivistas que juzgamos a sujetos enfermos; establecemos con ellos una relación transferencial

que implica una responsabilidad ineludible. Pero la contingencia también hace de las suyas. Como el fenómeno elemental de la paranoia está a nivel de la interpretación (2010, 35), en el contexto transferencial en el que se produce el desencadenamiento de Schreber, junto a la palabra desdichada, podemos ubicar lo desdichado de un simple gesto que tuvo una importancia capital: cuando Schreber le pregunta a su médico si cree que podrá curarse, Flechsig *no puede seguir mirándolo a los ojos*, y es en ese momento preciso cuando recibe la confirmación de que éste no alberga ninguna buena intención con él. Como nos enseña Schreber, bastará una pequeñez.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez Martínez, J.M. (1999). “Paul Schreber, sus psiquiatras y sus manicomios” *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*. Vol 19, Nº 72. <https://www.revistaaen.es/index.php/aen/article/view/15672/15531>
- Freud, S. (1991). Sobre un caso de paranoia descrito autobiográficamente (Schreber). *Tomo XII*. Buenos Aires: Editorial Amorrortu.
- Kraepelin, E. (2009). Memorias. Madrid: Edición de Aliénistas de Pisuerga.
- Lacan, J. (2020). Clase XXIV. Tú eres. *El Seminario 3. Las Psicosis*. Buenos Aires: Paidós.
- Schreber, P. (2003). Memorias de un enfermo de nervios. México: Editorial Sextopiso.