

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

# Psicosis y ficción: subvirtiendo el discurso establecido.

Molina, Camila.

Cita:

Molina, Camila (2023). *Psicosis y ficción: subvirtiendo el discurso establecido*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/430>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/81u>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

# PSICOSIS Y FICCIÓN: SUBVIRTIENDO EL DISCURSO ESTABLECIDO

Molina, Camila

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

## RESUMEN

En el siguiente artículo se propondrá indagar sobre el concepto de ficción y su relación con la psicosis. Entendiendo a la ficción como aquello que hace soportable el impasse sexual, se pretende ubicar de qué modo se logran estas elaboraciones sin la inscripción del Nombre del Padre con el fin de resaltar que no hay nada deficitario en dicha estructura. En suma, se realizará una articulación teórico-práctica para esclarecer los desarrollos planteados.

## Palabras clave

Ficción - Discurso establecido - Verdad - Psicosis

## ABSTRACT

PSYCHOSIS AND FICTION: SUBVERTING THE ESTABLISHED DISCOURSE

In the following article we propose to investigate the concept of fiction and its relation to psychosis. Understanding fiction as that which makes the sexual impasse bearable, the aim is to locate how these elaborations are achieved without the inscription of the Name of the Father in order to highlight that there is nothing deficient in this structure. In short, a theoretical-practical articulation will be made in order to clarify the proposed developments.

## Keywords

Fiction - Established discourse - Truth - Psychosis

## Introducción:

Luego de la concurrencia a diversos espacios de formación<sup>1</sup>, y de haber presentado escritos<sup>2</sup> que abarcan temas como transferencia, juicio, posición del analista y culpa, vinculados a la psicosis; surge la motivación por seguir ahondando en lo que respecta a dicha estructura. En esta oportunidad, adviene el interés por abordar el concepto de ficción y el modo en que esta se presenta en la psicosis, con el objetivo de resaltar que la libertad del sujeto psicótico se basa en no seguir aquello que se instaura como la única verdad.

## Una ficción sobre la realidad:

Antes de comenzar a profundizar en lo que respecta a la ficción, resulta pertinente volver sobre algunas citas que expone Lacan para tener un mejor entendimiento en relación a la realidad

y lo ficcional en las psicosis. En su seminario número tres, el autor plantea que “la realidad con que nos enfrentamos está sostenida, tramada, constituida por una trenza de significantes [...] implica la integración del sujeto a determinado juego de significantes” (2017, p. 357-358). Este conjunto entonces irá modelando el yo y el mundo exterior, ordenando el cuerpo, regulando cierto goce y determinando la forma de poder hacer lazo con otros. ¿En donde se encuentra aquello que estructura la realidad? En el registro simbólico, es decir, el lugar del Otro A en donde se inscriben significantes que se irán articulando como un discurso, el discurso inconsciente, el cual funda un modo de interpretar la realidad y darle un sentido. La inscripción del Nombre del Padre dará lugar a un ordenamiento bajo la línea del discurso fálico, siendo considerado como el discurso establecido, aquella verdad única que tiene como función ordenar la sociedad por medio de un semblante, una ficción social esclavizante por la regulación que imparte.

En su seminario número siete, Lacan (2008) dirá que “fictitious quiere decir ficticio, pero en el sentido en que ya articulé ante ustedes que toda verdad tiene una estructura de ficción [...] no es por esencia lo engañoso, sino, hablando estrictamente, lo que llamamos lo simbólico” (p. 22). Este simbólico, como se ha mencionado, crea una ficción que organiza la realidad de un modo aceptado por la mayoría como verdadero, pero la mayoría no es equivalente a todos; en este punto las psicosis vienen a denunciar que no es la única y tampoco puede ser tomada como *la verdad*, puesto que “la ficción no es la exposición novelada de tal o cual ideología, sino un tratamiento específico del mundo, inseparable de lo que trata” (Saer, 2012, p.12).

Es interesante resaltar la cuestión del *tratamiento específico del mundo* ya que abre paso a un abanico de posibilidades que pueden resultar igual de beneficiosas para cada quien, si no se reduce a lo puramente verificable. Volviendo sobre lo esclavizante del discurso establecido, Saer (2012) postula que:

*No se escriben ficciones para eludir, por inmadurez o irresponsabilidad, los rigores que exige el tratamiento de la “verdad”, sino justamente para poner en evidencia el carácter complejo de la situación, carácter complejo del que el tratamiento limitado a lo verificable implica una reducción abusiva y un empobrecimiento. Al dar un salto hacia lo inverificable, la ficción multiplica al infinito las posibilidades de tratamiento. (p. 11)*

En este sentido, las psicosis dan cuenta de la infinidad de tratamientos, o bien, interpretaciones sobre el mundo exterior que escapan a la rigidez del discurso común. “El loco es verdaderamente el ser libre” (Lacan, 1967, p. 25) y es justamente porque no se rige por aquello instituido que somete, lo cual no quiere decir que no tenga sus propias coordenadas para comprender la realidad y sostenerse.

El problema reside también en el *saber sobre esta verdad*, que intenta mostrarse objetiva, homogénea, acabada. Es evidente que tanto el saber como la verdad son construcciones sociales que se renuevan cada vez con lo que acontece en cada época, no será lo mismo el saber en los tiempos de la Edad Media, donde todo era atribuible a la Divinidad, que en los tiempos de la Modernidad, con el advenimiento de la ciencia. Siguiendo este razonamiento, Lacan (2008) destaca la existencia de un *error* en todo saber, “la de olvidar la función Creadora de la verdad en su forma naciente” (p. 36). Al formalizar un saber, se lo toma como el único posible, descuidando que nació de una construcción y acotando otras perspectivas que pueden ser igual de válidas aunque no se encuentren bajo la misma lógica. Precisamente esto es lo que la libertad del psicótico deja entrever, que el discurso establecido no es más que una *cristalización de la actividad simbólica* (p. 36) que se estructura a partir de la inscripción del significante del Nombre del Padre, de la que el sujeto psicótico se salva.

#### *La ficción en la psicosis:*

A lo largo de su enseñanza Lacan presenta diversos enfoques en lo que respecta a la ficción. En un primer momento, como se ha señalado, equivalía a lo simbólico considerando que éste tiene un punto que no logra ser ficcionado, esto es, lo real. La ficción entonces funciona a modo de barrera frente a lo real del goce, velando este imposible de simbolización. Ahora bien, ¿qué es lo imposible de ser simbolizado?, más hacia el final de su enseñanza Lacan (2012) dirá la *relación sexual*, siendo así, “el impasse sexual secreta las ficciones que racionalizan el imposible del que proviene” (p. 558). Esto quiere decir que la ficción ya no es un velo ante lo imposible sino que es justamente por la imposibilidad de la relación sexual, de la complementariedad, que se crean ficciones en pos de soportar la falta estructural, aquello que hace falta que no esté. Se puede vincular esta cuestión con lo expuesto anteriormente, ya que “el nombre del padre, traduce en tanto ficción, un goce que hace falta que no haya” (Iglesias, 2013, p. 307).

En la psicosis, al estar forcluido dicho significante, se observan excesos más que faltas, desregulación de goce producto de lo que retorna en lo real derrumbando la realidad del sujeto. Sin embargo, el sujeto psicótico es capaz de construir una ficción que le permita ordenar su realidad, su cuerpo, regular el goce y hacer lazo con otros; la diferencia se aloja en el conjunto de significantes con los que sí cuenta para elaborarla. Sobre esto, Colette Soler propone pensar *el trabajo de la psicosis*<sup>3</sup> como un

modo de tratar los retornos en lo real, ya sea (entre otras opciones) por vía de un delirio que establezca la estructura y haga soportable el goce, o arreglando “la cosa mediante una ficción colgada de un significante ideal” (Soler, 2014, p.17) que toma del Otro, permitiendo un nuevo armado de la realidad, no desde la *carretera principal*<sup>4</sup> sino desde los distintos caminos que uno puede recorrer.

#### *Una nueva genealogía y un amor imposible como tratamientos frente a lo real:*

Con el fin de ilustrar mejor todo el desarrollo previo, se realizará una articulación teórico-práctica con un caso extraído del libro *La elección irónica. Estudios clínicos sobre la esquizofrenia* de Martín Alomo.

Comentando brevemente el caso, se trata de C., una paciente de 52 años quien tuvo su primera descompensación a los 26, momento en el que llega a la guardia del hospital indicando que había sido violada por el diablo, el cual operaba a través del cuerpo de su padre; dirá también que esta violación fue consentida y apoyada por su hermana, quien la sostenía de los brazos. En los primeros encuentros con el analista, éste logra percibir la conformación de un sistema delirante que posee varios elementos, en principio, la paciente menciona ser perseguida por el diablo mediante “los diablos”. Estos últimos se encarnan en personas de la calle que la miran mal o los choferes de colectivos que tienen una actitud desatenta. El motivo por el cual ella es acechada reside en ser *la elegida de Cristo*, su esposa, y que su misión en tanto tal, es acompañarlo a Jesús en el Armagedón para ayudarlo a derrotar al diablo; luego ser la madre de sus hijos en el nuevo mundo. Otro punto importante del delirio se fundaba en la cuestión de no considerarse resultado de la copulación entre el hombre y la mujer sino más bien desde la mitosis, es decir, la reproducción celular. Estas interpretaciones delirantes dejaban a la paciente en una posición desolada y deshumanizada. Luego de un tiempo de tratamiento, C. menciona la figura de Santa Teresita de Jesús, otra *elegida* como ella, al igual que Juana de Arco. Aquí el analista interviene preguntando: “¿Se podría decir que a estas mujeres les pasaba algo similar a lo que le pasa a usted?”, interrogante que abre paso a la construcción de una nueva genealogía que le permite a la paciente no quedar como *la única en la especie* que tenía contacto con Dios.

Ser la esposa de Jesús y acompañarlo en su misión resulta el trabajo que esta paciente pudo realizar para elaborar los retornos en lo real que amenazaban con su integridad, sin embargo, eran soluciones que seguían generando sufrimiento al dejar a C. en un lugar desamparado. Si bien el recurso que utiliza es la construcción de un sistema delirante, este se conforma en algún punto a partir del significante ideal *la elegida de Cristo*, el cual permite un armado e interpretaciones sobre lo que sucede en el mundo exterior. Lo que viene a ser un paso superador, gracias a las intervenciones del analista, es insertar este significante ideal en una nueva genealogía que le devuelve a la paciente la posi-

bilidad de ubicarse en una posición más amable en este mundo; de *la elegida a las elegidas*, de la soledad a la contención de un linaje que la saca de la pesadez de ser *la única en la especie*.

Por su parte, la relación con Jesús era un punto crítico para C. puesto que, si bien lo deseaba como hombre (en el sentido de tener contacto físico y un trato amable), se desestabilizaba si aquella figura que lo personifica en la vida real se comportaba de un modo grosero o con “malas intenciones”; ante estas circunstancias, Jesús “se ha retirado” de quien lo encarnase. Hubo un año en particular en el que C. estuvo buscando a Jesús, es decir, buscando a la persona en la cual él estaría dentro, sin haber tenido éxito, lo cual causaba mucho sufrimiento. Con respecto a esta problemática, en una oportunidad, la paciente comenta sobre un *amor imposible* de una telenovela. Aprovechando el punto de imposibilidad, el analista interviene señalando “¿como el suyo?” y comienza a ficcionar diversas situaciones en las que se hallan “amores imposibles que son necesarios que nunca se cumplan”, continuando la idea con un “hay cosas que es mejor para todos que no ocurran nunca”. Esto deviene en algo sumamente estabilizador, permitiendo que las cosas se ubiquen en el lugar que corresponde.

Introducir la cuestión de lo imposible en tanto algo que es conveniente que no suceda, resulta una brillante maniobra del analista para regular “ese goce que hace falta que no”, tomando los significantes con los que la paciente sí dispone en pos de ficcionar y encauzar aquello no simbolizable. El concepto de *amor imposible* vendría a funcionar como el Nombre del Padre en la neurosis, impartiendo cierto orden, limitando los excesos, permitiendo un modo de hacer lazo con otros sin que estos se vuelvan amenazantes. También podría tomarse como un significativo ideal en la medida en que son significantes que la paciente toma del Otro para poder rearmar su realidad; si bien son extraídos del propio discurso de C., es ella quien habilita la posibilidad de escuchar algo diferente en lo que dice, a partir de las intervenciones del analista que fueron “tomadas” para abrir estos caminos alternativos a la *carretera principal*.

#### Conclusión:

A raíz de lo desarrollado se puede concluir que las ficciones son modos de tratar lo imposible de la relación sexual, lo real que angustia, formas de hacer tolerable aquello que incomoda y que no cesa de querer aparecer. Es sumamente singular el modo de respuesta ante este encuentro, infinidad de ficciones pueden ser construidas en torno a ello, pero no todas tienen el mismo valor de verdad.

Las psicosis viene a poner en entredicho lo verdadero, instituido por el discurso establecido, creando ficciones que se ubican fuera de la lógica fálica. Esto permite correr a esta estructura de un lugar deficitario y pasivo, el sujeto psicótico no solo padece de sus síntomas sino que también los elabora pero con otras coordenadas. Asimismo cuenta con un saber sobre lo que le pasa, una de las diferencias con la neurosis reside en la certeza

incommovible en su discurso a este respecto. No se trata entonces de quebrar lo que ellos saben y consideran como verdadero con el fin de “adaptarlo a la sociedad” y hacerlos entrar en el discurso común, ya que dicho saber alcanzado fue un trabajo, un tratamiento sobre la realidad a partir del juego de significantes con los que disponen. En esta línea, resulta pertinente para futuros trabajos, seguir profundizando sobre la posición del analista y el lugar de la transferencia en relación a la construcción de ficciones.

#### NOTAS

1. Taller Lógica del Caso, Colegio Clínico del Río de la Plata, 2023. Del mito al caso. *Ficción, técnica y deseo del analista*, Foro Analítico del Río de la Plata, 2023.
2. “Variación en la posición judicativa a partir de la transferencia y la posición del analista. Estudio de dos casos del Servicio de Avellaneda” para XIV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología, XXIX Jornadas de Investigación y XVIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. “Culpa y juicio en algunas obras de Jean-Jacques Rousseau” para Revista Universitaria de Psicoanálisis N°22
3. Soler, C. (2014). *El trabajo de la psicosis*. En *Estudios sobre las psicosis*. (1ª ed. 8ª reimp.) Argentina: Manantial. p.16
4. Lacan, J. (2017). *El seminario de Jacques Lacan: libro 3 Las Psicosis*. (1ª ed. 17ª reimp.) Buenos Aires: Paidós. p. 407-420

#### BIBLIOGRAFÍA

- Alomo, M. (2017). *La elección irónica. Estudios clínicos sobre la esquizofrenia*. 2ª Edición (versión corregida y aumentada). Buenos Aires: Letra Viva.
- Iglesias, H. (2013). *Notas sobre las ficciones en la enseñanza de Lacan*. V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XX Jornadas de Investigación Noveno Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Lacan, J. (1967). *Breve discurso a los psiquiatras*. Buenos Aires: Escuela Freudiana de Buenos Aires.
- Lacan, J. (2008). *El seminario de Jacques Lacan: libro 2: El yo en la teoría de Freud y en la técnica psicoanalítica*. (1ª ed. 11ª reimp.) Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2012). *Televisión*. En *Otros escritos*. (1ª ed. 1ª reimp.) Argentina: Paidós.
- Lacan, J. (2017). *El seminario de Jacques Lacan: libro 3 Las Psicosis*. (1ª ed. 17ª reimp.) Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (2018). *De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis*. En *Escritos 2*. (2ª ed. 5ª reimp.) Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Saer, J. J. (2012). *Concepto de ficción*. Argentina: Grupo Planeta. Argentina.
- Soler, C. (2014). *El trabajo de la psicosis*. En *Estudios sobre las psicosis*. (1ª ed. 8ª reimp.) Argentina: Manantial.