

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

La reelaboración {durcharbeiten/ung} y el fin de análisis desde la perspectiva de la orientación lacaniana.

Santocono, Carolina, Claramunt, María Inés, Hormanstorfer, Santiago Gabriel, Bustos, Juan, Dopazo, Mariana, Casali, Valeria, Córdoba, María de los Angeles, Meli, Yamila, Dedovich, Nicolas Andres, Pino, Silvia, Battista, Gerardo, Pilar, Julián y Silanes, Maria Celeste.

Cita:

Santocono, Carolina, Claramunt, María Inés, Hormanstorfer, Santiago Gabriel, Bustos, Juan, Dopazo, Mariana, Casali, Valeria, Córdoba, María de los Angeles, Meli, Yamila, Dedovich, Nicolas Andres, Pino, Silvia, Battista, Gerardo, Pilar, Julián y Silanes, Maria Celeste (2023). *La reelaboración {durcharbeiten/ung} y el fin de análisis desde la perspectiva de la orientación lacaniana*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/470>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/o6N>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LA REELABORACIÓN {DURCHARBEITEN/UNG} Y EL FIN DE ANÁLISIS DESDE LA PERSPECTIVA DE LA ORIENTACIÓN LACANIANA

Santocono, Carolina; Claramunt, María Inés; Hormanstorfer, Santiago Gabriel; Bustos, Juan; Dopazo, Mariana; Casali, Valeria; Córdoba, María de los Angeles; Meli, Yamila; Dedovich, Nicolas Andres; Pino, Silvia; Battista, Gerardo; Pilar, Julián; Silanes, Maria Celeste
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Esta investigación explora el concepto de reelaboración en psicoanálisis y su incidencia en la conceptualización del fin de análisis desde la orientación Lacaniana, en tanto Lacan se sirve de estos desarrollos para pensar el fin de análisis respecto del yo y de lo irreductible de la pulsión. Interrogamos, a tal fin, el estatuto y el destino de los fragmentos de vida real {stück realen lebens} en su relación con la repetición, para delimitar conceptualmente lo trabajado por Freud como “la nueva técnica”: la durcharbeiten en la política del final de la cura.

Palabras clave

Reelaboración - Fin de análisis - Fragmentos de vida real - Pulsión

ABSTRACT

“WORKING THROUGH” {DURCHARBEITENG} AND THE END OF ANALYSIS FROM THE PERSPECTIVE OF THE LACANIAN ORIENTATION

This investigation explores the concept of “working through” in psychoanalysis and its incidence in the conceptualization of the end of analysis from the Lacanian orientation, while Lacan makes use of these developments to think about the end of analysis regarding the self and the irreductibility of the drive. To this end, we question the status and fate of the fragments of real life {stück realen lebens} in their relationship with repetition, to conceptually delimit what Freud worked on as “the new technique”: the durcharbeiten in politics of the end of the cure.

Keywords

Working through - End of analysis - Drive - Real life fragments

Introducción

Esta investigación se propone explorar el concepto de reelaboración en psicoanálisis y su incidencia en la conceptualización del fin de análisis desde la orientación Lacaniana, en tanto Lacan se sirve de estos desarrollos para pensar el fin de análisis respecto del yo y de lo irreductible de la pulsión. Interrogamos, a tal fin, el estatuto y el destino de los fragmentos

de vida real {stück realen lebens} en su relación con la repetición, para delimitar conceptualmente lo trabajado por Freud como “la nueva técnica”: la durcharbeiten en la política del final de la cura.

Nos proponemos retomar parte de los resultados de un recorrido de investigación en el marco del Proyecto UBACyT 2013-2016: “Síntoma-Sinthome: Las huellas Freudianas en la última enseñanza de Lacan”

En aquella investigación, ubicamos que por efecto de retroacción desde la última enseñanza de Lacan, es posible reconocer momentos excepcionales en la obra Freudiana donde se identifica lo que Lacan llama “lo real imposible de simbolizar”. En este sentido, nos apoyamos en la conceptualización del trauma, ubicado a partir del ombligo del sueño y de los fragmentos de vida real {stückrealenlebens}, para formular la pregunta de nuestra investigación sobre el estatuto conceptual y ético de la reelaboración {durcharbeiten} de la resistencia.

La reelaboración como nueva pieza del trabajo analítico

En el texto “Recordar, repetir y reelaborar”, Freud ubica la repetición de un grupo de procesos psíquicos que como “actos puramente internos” se pueden “oponer a las impresiones y vivencias -las fantasías, los procesos de referimiento, mociones de sentimiento, nexos-” (Freud: 1914, 151). Estos se repiten {agieren} en la cura.

Freud realiza una indicación de su nueva técnica, del “hacer recordar” al “hacer repetir”:

El hacer repetir en el curso del tratamiento analítico según esta técnica más nueva, equivale a convocar un fragmento de vida real, y por eso no en todos los casos puede ser inofensivo y carente de peligro. De aquí arranca todo el problema del a menudo inevitable “empeoramiento durante la cura” (Freud: 1914, 153-154).

A partir de las conceptualizaciones sobre la segunda tópica, la problemática del empeoramiento durante la cura se anudará a la pulsión de muerte y la reacción terapéutica negativa. Nos interrogamos por el estatuto y el destino de esos fragmentos de vida real {stückrealenlebens} y por su relación con la repetición,

para delimitar conceptualmente lo que Freud nombra como la tercera pieza de su “nueva técnica”: la *durcharbeiten*.

(...)Es preciso dar tiempo al enfermo para enfrascarse en la resistencia, no consabida para él; para reelaborarla {*Durcharbeiten*}, vencerla prosiguiendo el trabajo en desafío a ella y obedeciendo la regla analítica fundamental. Solo en el apogeo de la resistencia descubre uno, dentro del trabajo en común con el analizado, las mociones pulsionales reprimidas que le alimentan y de cuya existencia y poder el paciente se convence en virtud de tal vivencia. En estas circunstancias, el médico no tiene más que esperar y consentir un recurso que no puede ser evitado, pero tampoco apurado. Ateniéndose a esta intelección, se ahorrará a menudo el espejismo de haber fracasado cuando en verdad ha promovido el tratamiento siguiendo la línea correcta. En la práctica, esta reelaboración de las resistencias puede convertirse en una ardua tarea para el analizado y en una prueba de paciencia para el médico. No obstante, es la pieza del trabajo que produce el máximo efecto alterador sobre el paciente y que distingue al tratamiento analítico de todo influjo sugestivo. En teoría se la puede equiparar a la “abreacción” de los montos de afectos estrangulados por la represión, abreacción sin la cual el tratamiento hipnótico permanece infructuoso. (Freud: 1914, 157) Destacamos la importancia de esta operación en el análisis que, como Freud sitúa en el párrafo recortado, es una pieza del trabajo en común entre el analizante y el analista, en el que el analizante debe enfrascarse. Nos interesa subrayar el término *enfrascarse*, ya que indica una plena disposición libidinal para la tarea. Nos preguntamos si la *durcharbeiten* es un trabajo arduo y de salida dificultosa, del que se sale como portador de una convicción adquirida de manera independiente de cualquier proceso de recuerdo.

Desde esta perspectiva, la reelaboración {*durcharbeiten*}, como la nueva pieza de su “técnica” y respuesta a la resistencia ligada a la aparición de fragmentos de vida real {*stückrealenlebens*}, imprime una discontinuidad al par inconciente-interpretación. El trabajo de elaboración psíquica en el análisis -como campo de lo legible- converge en estos fragmentos que, como resistencia, nos presentan “lo ilegible o lo intraducible”, en términos de la “carta 52”.

La reelaboración en la segunda metapsicología Freudiana

Con su segunda tópica y el más allá del principio de placer la *durcharbeiten* queda articulada a las resistencias mayores y a la inercia psíquica del ello. Indagaremos la particularidad de la alteración del yo producto de la fijación de los mecanismos de defensa -que Freud propone en los capítulos 5 y 6 de “Análisis terminable e interminable” (1937) y de la ventajosa alteración del yo, producto del análisis que Freud articula con la rectificación, con posterioridad (*nachtraglich*) del proceso represivo originario, la cual pone término al hiperpoder del factor cuantitativo” (Freud, 1937, 230).

En 1925, Freud interesado por la resistencia y contrainvestidu-

ra (represión primaria) llama reelaboración {*Durcharbeiten*} a la fase de trabajo empeñoso que sigue al loable designio de deshacer las represiones luego formado el designio de resignar las resistencias.

Ahora parece indicado reconocer el factor dinámico que vuelve necesaria y comprensible esta reelaboración. Difícilmente sea otro que este: tras cancelar la resistencia yoica, es preciso superar todavía el poder de la compulsión de repetición, la atracción de los arquetipos inconscientes sobre el proceso pulsional reprimido; y nada habría de objetar si se quisiese designar ese factor como resistencia de lo inconciente. Que no nos aflijan estas correcciones; bienvenidas sean si nos hacen avanzar en nuestra comprensión (...) no refutan lo anterior, sino que lo enriquecen, llegado el caso restringen una generalidad o amplían una concepción demasiado estrecha (Freud, 1925, 149)

De este modo Freud aclara que la resistencia del ello es la responsable de la necesidad de la reelaboración.

¿Cómo pensar el inconciente del que Freud habla aquí? ¿Cómo pensar esta resistencia del inconciente formulada en el marco de la segunda tópica donde las resistencias están conceptualizadas como resistencias del ello, del superyó y del yo? ¿Cómo entender esta fijación/atracción de los arquetipos inconscientes? Es central esclarecerlo para ubicar el valor de la *durcharbeiten* en la política de la cura ya que de ningún modo puede homologarse al tratamiento simbólico en el campo de las representaciones psíquicas. La *durcharbeiten* como “la pieza del trabajo que produce el máximo efecto alterador sobre el paciente y que distingue al tratamiento analítico de todo influjo sugestivo” (Freud: 1914, 157); proponemos pensarla junto a la indicación de “Análisis terminable e interminable”: “La rectificación, con posterioridad {*Die nachträgliche Korrektur*}, del proceso represivo originario, la cual pone término al hiperpoder del factor cuantitativo, sería entonces la operación genuina de la terapia analítica” (Freud:1937,230)

¿Son estas nociones en Freud el límite al inconciente transferencial y el empuje a nuevas formulaciones sobre estos fragmentos separados del inconciente y sus leyes?

Consideramos entonces que ese máximo efecto alterador que propone Freud a partir de la reelaboración, implica una afectación de la pulsión y del yo, determinando de este modo una nueva política de la cura.

Por lo tanto, la reelaboración sería la respuesta Freudiana al fracaso de su teoría del recuerdo, por la aparición clínica de la pulsión no ligada, allí donde la pulsión se presenta no solo como fijación libidinal que se articula a la transferencia, sino como la aparición de fragmentos de vida real {*stückrealenlebens*}. Estos fragmentos tendrían estatuto éxtimo al inconciente y estarían en solidaridad con lo que en “El yo y el ello” toma el estatuto de “lo otro psíquico” (Freud: 1923, 25). La *durcharbeiten* sería la respuesta a la aparición de la resistencia como complemento real del inconciente.

La reelaboración en la enseñanza de Lacan

Encontramos en la obra de Lacan un permanente interés en que la operación analítica vaya a contracorriente de la sugestión inducida por la estructura del lenguaje. Este es también el núcleo del interés Freudiano en “Recordar, repetir y reelaborar”, en el cual se pone en valor el concepto de *durcharbeiten*.

Lacan tomará la *durcharbeiten* (utilizada como verbo) en relación con el fin del análisis a la altura de su excomunió de la IPA (International Psychoanalysis Association), la recuperará a partir de su pregunta ¿cómo se vive la pulsión una vez atravesado el fantasma fundamental?:

No hay más que un psicoanálisis, el psicoanálisis didáctico -lo cual quiere decir, un psicoanálisis que le ha dado la vuelta a este lazo hasta el final. El lazo que tiene que ser recorrido varias veces. En efecto, la única manera de dar cuenta del término *durcharbeiten*, de la necesidad de elaboración, es concibiéndolo como el lazo ha de ser recorrido más de una vez (Lacan: 1964, 281).

Sabemos que a la altura de Seminario 11 Lacan toma posición respecto del inconciente Freudiano distinguiendo el automaton- de la *tyché* y en ese marco revaloriza la reelaboración {*durcharbeiten*} y anticipa la problemática del más allá del inconciente que será el nudo central de su última enseñanza. La reelaboración {*durcharbeiten*} de la resistencia plantea la problemática de la salida de un análisis articulado a un saber imposible y singular.

Posteriormente, en el Seminario 16 De un Otro al otro, se preguntará por la *durcharbeitung*, ahora como sustantivo, refiriéndola a su interés por el desmontaje superyoico y sus resistencias - problemática que también toca la pregunta por el fin del análisis.

Tal vez se perciba el interés que habría en dar una articulación verdaderamente precisa que permita concebir que no es un abuso de términos acercar, incluso en nombre de una intuición mínima, el superyó y la *durcharbeitung* en el tratamiento. (Lacan: 1968-69, 153).

Allí ubica la necesidad de tomar en cuenta dos dimensiones, la del S1 de la identificación, soporte del superyó (identificación primaria) y la del agujero en el que éste surge. Más adelante, en el *Atolondradicho* (1972), trabajará el núcleo del superyó como crucial del aparato de goce. Nos preguntamos entonces ¿La *durcharbeitung* -como sustantivo- implicaría para Lacan una operación que rectifica el nudo de goce y escritura que sostiene el superyó?

Estas referencias nos permiten ubicar en Lacan a la *durcharbeiten* punto de apoyo Freudiano para pensar la operación con lo no simbolizable, con el resto pulsional irreductible que se recorta en el recorrido de un análisis.

¿Qué posibilita al analista operar con aquello que tanto para Freud como para Lacan queda ubicado bajo la égida de la resistencia, en tanto ésta es el complemento del inconciente transferencial? ¿Podemos decir que la resistencia tal como la situamos aquí, articulada a los fragmentos de vida real, es un nombre

de lo real fuera de sentido en la última enseñanza de Lacan?

En estas coordenadas es posible pensar la *durcharbeiten* como operación del final de un análisis, entendiendo el final no como el momento de concluir en términos de los tiempos lógicos sino como un tiempo topológico. No es el tiempo de la dialéctica, no es el de la progresión. Entonces, ¿de qué tiempo hablamos cuando situamos el tiempo de la *durcharbeiten*?

Entendemos que la *durcharbeiten*/tung Freudiana, pensada a partir de la última enseñanza de J. Lacan, -ubicando su fundamento en lo invariable de la pulsión de muerte- crea otra orientación posible para la conclusión de la cura.

Nuestra hipótesis es, por lo tanto, que el concepto Freudiano de reelaboración - ubicando su fundamento en lo invariable de la pulsión de muerte y en la segundal tópica- es punto de apoyo y bisagra entre las diferentes conceptualizaciones del fin de análisis en la enseñanza de Lacan.

BIBLIOGRAFÍA

- Delgado, O. (ed.) (2012). *Huellas Freudianas en la última enseñanza de Lacan*. Grama.
- Delgado, O. (2005). *La reelaboración, La subversión Freudiana y sus consecuencias*, JVE Ediciones.
- Delgado, O., compilador (2017). *Huellas Freudianas en la última enseñanza de Lacan. Volumen III. La clínica de lo real en Freud*. Grama Ediciones.
- Delgado, O., Pino, S., y Córdoba, M. (2015). Los signos perceptivos como huellas Freudianas de lo real. *Anuario de Investigaciones*, XX, 75-80.
- Denicola, L. (2014). ¿Elaboración o *durcharbeiten*? *La Peste de Tebas*, 58, pp. 4-8).
- Diccionario Moderno Alemán (2009). Editorial Langenscheit.
- Diccionario Pons (s.f.). Diccionario alemán-español. Recuperado el 2022, de <http://es.pons.eu/traducci%C3%B3n>
- Eco, U. (2014). *Decir casi lo mismo*. Debolsillo
- Freud, S. (1899). *La interpretación de los sueños*, En *Obras completas* (Vols. IV y V). Amorrortu editores.
- Freud, S. (1912). *Sobre la dinámica de la transferencia*, (en *Obras completas*, (tomo XII pp. 93-106), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1914). *Recordar, repetir y reelaborar*, en *Obras completas*, (tomo XII pp. 145-158), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1914). *Sobre la iniciación del tratamiento* (Nuevos consejos sobre la técnica de psicoanálisis I), en *Obras completas*, (tomo XII pp. 121-144), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1915 [1914]). *Puntualizaciones sobre el amor de transferencia* (Nuevos consejos sobre la técnica de psicoanálisis III), en *Obras completas*, (tomo XII pp. 159-174), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1915). *La represión*, En *Obras completas*, (tomo XIV pp. 134-152), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1915). *Lo inconciente*, En *Obras completas*, (tomo XIV pp. 153-214), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1915). *Pulsiones y destinos de pulsión*, En *Obras completas*, (tomo XIV pp.105-134), Amorrortu editores.

- Freud, S. (1920). Más allá del principio de placer, En Obras completas, (tomo XVIII pp.1-62), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1923). El yo y el ello, En Obras completas, (tomo XIX pp. 1-66), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1926 [1925]). Inhibición, síntoma y angustia, En Obras completas, (tomo XX pp. 71-164), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1937). Análisis terminable e interminable, En Obras completas, (tomo XXIII pp.211-254), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1937). Construcciones en análisis, En Obras completas, (tomo XXIII pp.255-270), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1939 [1934-38]). "Moisés y la religión monoteísta", en Obras completas, tomo XXIII, Buenos Aires: Amorrortu ediciones.
- Freud, S. (1940 [1938]). Esquema del psicoanálisis, En Obras completas, (tomo XXIII pp.133-210), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1940 [1938]). La escisión del yo en el proceso defensivo, En Obras completas, (tomo XXIII pp. 271-278), Amorrortu editores.
- Freud, S. (1950). Proyecto de psicología. En Obras completas (Vol. I, pp. 323). Amorrortu editores.
- Hanns, L. A. (1996) Diccionario de términos alemanes de Freud. Editorial Langenscheid.
- Isod, C. (2014) Reelaborar vs. Elaborar. En La peste de Tebas. Publicación psicoanalítica N° 58. Editorial La Peste.
- Lacan, J. (1964). Del trieb de Freud y del deseo del psicoanalista. En Escritos 2 (pp. 809-812). Siglo XXI.
- Lacan, J. (1964). El Seminario, libro 11. Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis. Paidós.
- Lacan, J. (1968-1969). El Seminario, libro 16 De un Otro al otro. Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1971-1972). El Seminario, libro 19. ...o peor. (Gerardo Arenas, trad.). Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1972). El Atolondradicho. En Otros Escritos (pp. 473-522). Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1972-1973). El Seminario, libro 20. Aun. Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1974). Introducción a la edición alemana de un primer volumen de los escritos. En Otros Escritos (pp. 579-586). Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1974). La tercera. En Intervenciones y textos 2. (pp.73-108). Editorial Manantial.
- Lacan, J. (1974-1975). El seminario 22. RSI. (inédito).
- Lacan, J. (1975-1976). El seminario, libro 23. El sinthome. Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1976). El Seminario. Libro 24: L'insu que sait de l'une bévue's aile à mourre. Clase del 17 de Mayo de 1976. Manuscrito no Publicado.
- Lacan, J. (1976). Prefacio a la edición inglesa del Seminario 11, En Otros Escritos (pp. 261-300). Editorial Paidós.
- Miller, J. A. (1999). La experiencia de lo real en la cura psicoanalítica. Editorial Paidós.
- Miller, J.A. (2010). Extimidad. Los cursos psicoanalíticos de Jacques Alain Miller. Paidós.
- Miller, J. A. (2013). Piezas Sueltas Editorial Paidós.
- Miller, J. A. (2018). Del síntoma al fantasma. Y retorno. Editorial Paidós.
- Miller, J. A. (2019). Causa y Consentimiento. Editorial Paidós.
- Pino, S. (2012). La represión primaria, su relación con la política del final de la cura. En Memorias VI Congreso Internacional de Investigación. Facultad de Psicología. UBA.
- Pino, S. (2012). Síntoma-castración: autoerotismo ampliado y extraterritorialidad. En Delgado: Construcción de los conceptos psicoanalíticos. Editorial JVC.
- Pino, S., Córdoba, M.A.,V., Epsztein, S. y Watermann. M. (2011). La reacción terapéutica negativa como impasse Freudiano del final de la cura. En Memorias del III Congreso Internacional de Investigación y Práctica profesional en Psicología. Facultad de Psicología, UBA.
- Pino, S., Crivelli, M., Cordoba, M., Dedovich, N., Lonardi, V., Pinnola, N., y Varga, L. (2012). ¿Rectificar la represión primaria - Urverdrängt?. En O. Delgado (ed.). Huellas Freudianas en la última enseñanza de Lacan. Grama Ediciones.
- Pino, S., Delgado, O., Mozzi, V., y Córdoba, M.A. (2013). La problemática de la pulsión y su ligadura en el fin del análisis. En Memorias, V Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires.
- Pino, Silvia, Cordoba, M. A. (2016). Huellas Freudianas: los signos perceptivos y la letra en el aparato psíquico. En Virtualia 31. Revista Digital de la EOL. Recuperado el 2022 de <http://www.Virtualia.com.ar>
- Strachey, J. (1934). Naturaleza de la acción terapéutica del psicoanálisis. The International Journal of Psychoanalysis, vol. Xv.