

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Afectos y efectos del acto analítico. La función de la interpretación ante el padecimiento por violencias.

Vilchez, Silvana Lorena.

Cita:

Vilchez, Silvana Lorena (2023). *Afectos y efectos del acto analítico. La función de la interpretación ante el padecimiento por violencias. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/498>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/mQ4>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

AFECTOS Y EFECTOS DEL ACTO ANALÍTICO. LA FUNCIÓN DE LA INTERPRETACIÓN ANTE EL PADECIMIENTO POR VIOLENCIAS

Vilchez, Silvana Lorena

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

A partir del marco desplegado por el Proyecto de Investigación Ubacyt 2021-2022 “Cuerpo, afecto y goce en la clínica psicoanalítica”, Dra. Luale, se indagará en este trabajo la incidencia clínica de estas nociones trabajadas por Jaques Lacan en su articulación con la lógica del acto analítico y sus efectos en el tratamiento del padecimiento. Dicho vector de investigación se orienta en torno a continuar con la formalización de los efectos que la intervención analítica produce a partir de la experiencia clínica llevada adelante en un dispositivo de atención público hospitalario de salud mental destinado a abordar población de mujeres derivadas a causa de graves padecimientos sufridos por diversas violencias. Entendiendo que un acontecimiento traumático puede estar al alcance de la representación, si la función del deseo del analista permite ofertar/efectuar una operación de lectura/borrado, un acto en tanto encuentro de cuerpos hablantes que opere una otra marca, en tanto otro y su incidencia significativa, que indique, ficción mediante que inaugura la transferencia, otro camino por donde recorrer el laberinto que las violencias trazaron.

Palabras clave

Afectos - Acto analítico - Interpretación - Violencias

ABSTRACT

AFFECTIONS AND ANALYTICAL ACT. THE FUNCTION OF INTERPRETATION IN THE FACE OF SUFFERING FROM VIOLENCE Based on the framework deployed by the Ubacyt Research Project 2021-2022 “Body, affection and jouissance in the psychoanalytic clinic”, Dr. Luale[2], this work will investigate the clinical incidence of these notions worked by Jaques Lacan in their articulation with the logic of the analytical act and its effects on the treatment of the condition. This research vector is oriented around continuing with the formalization of the effects that the analytical intervention produces from the clinical experience carried out in a hospital public care device for mental health aimed at addressing the population of women referred because of serious suffering suffered by various violences. Understanding that a traumatic event can be within the reach of representation, if the function of the analyst's desire allows to offer / carry out a reading / erasure operation, an act as an encounter of

speaking bodies that operates another brand, while another and its significant incidence, which indicates, fiction through which it inaugurates the transfer, another path through which to travel the labyrinth that the violence traced.

Keywords

Affects - Analytical act - Violence - Interpretation

Introducción

A partir del marco desplegado por el Proyecto de Investigación Ubacyt 2021-2022 “Cuerpo, afecto y goce en la clínica psicoanalítica”, Dra. Luale[1], se indagará en este trabajo la incidencia clínica de estas nociones trabajadas por Jaques Lacan en su articulación con la lógica del acto analítico y sus efectos en el tratamiento del padecimiento. Dicho vector de investigación se orienta en torno a continuar con la formalización de los efectos que la intervención analítica produce a partir de la experiencia clínica llevada adelante en un dispositivo de atención público hospitalario de salud mental destinado a abordar población de mujeres derivadas a causa de graves padecimientos sufridos por diversas violencias. Entendiendo que un acontecimiento traumático puede estar al alcance de la representación, si la función del deseo del analista permite ofertar/efectuar una operación de lectura/borrado, un acto en tanto encuentro de cuerpos hablantes que opere una otra marca, en tanto otro y su incidencia significativa, que indique, ficción mediante que inaugura la transferencia, otro camino por donde recorrer el laberinto que las violencias trazaron.

Por ello dicho trabajo se propone revisar y precisar esas condiciones que harán posible el acto analítico así como también formalizar sus efectos en la experiencia clínica, mas aun a sabiendas que la institución hospitalaria es un campo que no ha albergado con facilidad ni de antemano al psicoanálisis y que se trata por lo tanto de una apuesta lanzada cada vez y mas allá de los dispositivos que se inventan para hacerlo ex-sistir, no solamente al servicio mismo del psicoanálisis sino principalmente al servicio de quien consulta por su padecimiento.

A los fines de estos temas de investigación, toman entonces relieve algunos interrogantes en torno a: -las condiciones del acto analítico y sus efectos en la institución hospitalaria, -los modos en que este acto prepara y precipita la entrada a un posible

tratamiento y -las maniobras que convienen en la intervención, particularmente en esos casos cuya presentación del padecimiento pone tope u obstaculiza la interpretación en el proceso de la cura. En este sentido la cuestión de la interpretación y su función primaria en la instalación de la transferencia constituye una articulación necesaria para pensar no solo los modos en que se disponen las condiciones de oferta y de entrada a un tratamiento sino también para precisar qué concepciones se manejan acerca del tiempo preliminar de una intervención confundido tantas veces con lo primero o lo previo.

La función de la interpretación en las primeras entrevistas

Indagar la función de la intervención no es sin leer los efectos que la acción interpretativa puede tener en la instalación de la relación transferencial, principalmente en esos casos, como los que el dispositivo detallado más arriba aborda, atravesados por graves desamparos y violencias, cuyas presentaciones clínicas nos desafían mostrando la desarticulación del plano simbólico, allí donde el significante se desamarrar de lo real del goce. Siguiendo entonces lo trabajado por Lacan y en relación al recorrido propuesto, ubicamos así que si bien se trata de preparar las condiciones que harán eficaz a una interpretación, es necesario operar preliminarmente, la cuestión será de qué modo. Podemos aproximar que, en principio, encarnando un Otro diferente de aquello real que el sujeto ha encontrado en su historia, diferente de aquel Otro incapaz de operar con la propia privación. Lo cual ya supone una invitación de antemano al sujeto que, como afirma Lacan, en su clase del 20 de Mayo del Seminario 11, será a producir, un sujeto por venir (Lacan, 1964). La entrevista preliminar quizás requiera, por consiguiente, de un tiempo anterior al clásico, un tiempo preliminar de lo preliminar, un cambio en la oferta que ponga en forma primeramente una demanda de cura. Surgiendo en este sentido el interrogante por el tipo de acción interpretativa que conviene ofrecer. Al respecto, en la Conferencia de Ginebra sobre El Síntoma, Lacan va a señalar que “en el análisis, es la persona que viene verdaderamente a formar una demanda de análisis, la que trabaja. A condición de que ustedes no la hayan puesto inmediatamente sobre el diván, en cuyo caso el asunto está arruinado. Es indispensable que esta demanda haya verdaderamente tomado forma antes de que ustedes la hagan acostar. Cuando ustedes le dicen que comience y eso no debe ser ni la primera, ni la segunda vez, al menos si quieren comportarse dignamente, la persona, pues, que ha hecho esta demanda de análisis, cuando ella comienza el trabajo, es ella la que trabaja. De ningún modo tienen que considerarla como alguien que ustedes deben modelar. Es todo lo contrario. ¿Qué es lo que hacen ustedes ahí? Esta pregunta es todo aquello por lo que me interrogo desde que comencé” (Lacan, 1975)

Condiciones y efectos. Un punto de referencia

Puesto que no hay transferencia sin interpretación, es decir, que ella es una de sus condiciones y que a su vez esto nos enfrenta

con el riesgo de que si ella es primera entonces nos movemos en un fuera de marco propicio al terreno de lo silvestre, se hace necesario situar al menos un punto de referencia donde localizar los efectos de su operación ya en esos primeros encuentros con quien consulta, Entendiendo además que la interpretación es tal si alcanza al sujeto, el cual no está dado de antemano ni siempre se produce en la vez primera. Podríamos avanzar entonces situando que ese punto de referencia que puede orientarnos es el deseo del analista. La interpretación será entendida entonces como ese decir que sin ser demanda expresa un deseo, articulado en un decir a medias. Que revelará y producirá al mismo tiempo al sujeto en su división, lo cual no será sin angustia pero tampoco sin el alivio que trae asignarle a ese decir un saber sobre la causa de su padecimiento, suposición que Freud nombró bajo el título de transferencia.

Siguiendo a Lombardi (1992) en “La función primaria de la interpretación”, será entonces condición para la entrada al análisis en un tratamiento, instalar el discurso analítico, dando, en principio, la bienvenida al paciente, ofreciendo al paciente algún sentido acerca del sufrimiento que trae y que antes no tenía. Allí, podemos decir, se jugará el deseo del analista señalando que en alguna parte se sabe sobre la significación de ese síntoma, para que este se vuelva pregunta, para que ceda algo de su goce por amor al deseo que viene de ese otro en-cuerpo que es el analista, amor en definitiva al saber que de entrada le supone. Por lo tanto, será necesario que algo haga pregunta y que algo responda al convite para que pueda sostenerse la ficción que allí se actualizó en ese lazo social de a dos, pero solo a condición de que la brújula esté orientada hacia lo real, esto quiere decir, advertidos de la condición de engaño que porta aquel oasis temporal y primario.

El acto analítico de entrada

El acto analítico está a la entrada, al alcance de cualquier entrada al psicoanálisis y ese esfuerzo angustioso, refiere Lombardi (1993), esa solicitud, esa entrega que el acto del analista induce en el sujeto, que no la emprende bien por sí solo, es la puesta al trabajo del deseo mismo, que es lo que dará dirección al análisis fuera de los efectos sugestivos de la demanda. Habrá por supuesto un trabajo que hacer allí, primer tiempo de un análisis. Un trabajo de formalización del síntoma que implicará su articulación con el Otro, un trabajo que ya desde la primera entrevista se advierte que está por hacerse. La primera meta del análisis en relación al síntoma será entonces la de transformar la relación del sujeto con su síntoma, pero eso solo será posible en la medida en que haya una verdadera demanda de análisis. La verdadera demanda de análisis, como refiere Lacan en la Conferencia de Yale, se gesta en las entrevistas si son efectivamente preliminares a un análisis, lo cual no siempre se produce en todos los casos. Debemos advertir aquí que es necesario atender a la enunciación que ella porta, puesto que ella se hace con el síntoma, y este empuja, vestido con su ropaje, en un acto

que expresa esa fuerza pulsional, acto de enunciación que se actualizará en cada sesión del análisis (Lacan, 1975)

¿De qué modo la demanda se transforma entonces en un síntoma que incluye al analista y pide su intervención? Podemos decir que cuando se conecta al saber. Y en esa perspectiva habrá que arreglárselas con los textos de las demandas que cada paciente traerá para descifrar, a partir del enunciado, lo que se pone en juego en la enunciación. En este sentido es interesante destacar cómo en su Seminario 3 Lacan se referirá respecto del acto y dirá que “el hombre común si extrae certezas lo hace tal vez cuando actúa” y que es en las acciones donde se está jugado, quitando así al neurótico de la indeterminación (Lacan 1955-56) . Pero así mismo habrá en la experiencia del análisis algo que es del orden de lo incalculable, “los que no se dejan atrapar se equivocan” dirá Lacan (1974).

La interpretación es entonces incalculable, incluso el acto tampoco es calculable en sus efectos, puesto que nunca un saber es completo en referencia al acto. En relación a los efectos, estamos más bien en el orden de la contingencia que de la causa, y tal vez la mejor interpretación es la que ocurre accidentalmente. Al respecto y siguiendo los aportes de Freud sobre esta cuestión, Lacan planteará en La Dirección de la cura y los principios de su poder” que en relación a ese material significativo, el de los enunciados, se trata de un contenido con el cual nos malentendemos al querer comunicarnos, y que esos equívocos con los que la interpretación trabaja, en las grietas del lenguaje, deja habilidades entradas por donde es posible descifrar esas condiciones de goce personal de cada quien que impiden justamente la comunicación. (Lacan, 1958)

La interpretación como maniobra y un lugar para el analista

La cuestión preliminar introduce, como se ve, la concepción que hay que formarse de la maniobra en este tratamiento de la transferencia. Decir lo que en este terreno podemos hacer sería prematuro, porque sería ir ahora “más allá de Freud” y de lo que se trata es de volver a él, dice Lacan en Escritos 2. (1959) La transferencia como estrategia y la interpretación como táctica no pueden ser tomadas como un simple recurso técnico, sino como la condición de posibilidad de la puesta en forma de un síntoma. Siendo que ante todo el síntoma es un acontecimiento de cuerpo la eficacia de la incidencia es posible en la medida que el analista de la orientación Lacaniana logra producir un lazo transferencial que le permite abordar adecuadamente cada caso. Pensar la oportunidad de un lugar para el analista aquí es ubicar que esas operaciones efecto de su intervención, pueden torcer el destino del sujeto en juego al inscribir una marca que fije goce a una letra sintomática. Puesto que “todo Uno en tanto que sustenta el significativo en lo cual el inconsciente consiste, todo Uno es susceptible de escribirse por una letra” (Lacan 1974-1975). Ya en el Seminario 14 “Lógica del fantasma”, se evidencian tres puntos que aclaran la cuestión: que el acto es un significativo, que es un significativo que se repite y que como

efecto del acto el sujeto queda marcado por un desconocimiento, una Verleugnung, término alemán que extrae de los textos de Freud. A lo cual se agrega que en ese instante en que se comete un acto las referencias del saber cambian sobre todo en lo que tienen de fantasmáticas. (Lacan, 1966)

Conclusión

Para concluir podemos decir entonces que abrir ese tiempo que inaugura la transferencia permite que una entrada del “para todos igual” al dispositivo hospitalario por la vía de “paciente derivada víctima de violencia”, tenga un alojamiento singular y pueda ser algo interpretable. Abrir la dimensión metafórica no solo es irle en contra a la violencia padecida en los lazos sino también a la propia dimensión de goce que cada quien trae de su traumatismo con una lengua entre otras, y de esos otros de los primeros tiempos. La intervención analítica apunta a acompañar ese efecto reparatorio, no en la contienda legal de las denuncias sino en torno a un re-anudamiento posible, remiendo de estructura tal vez. El analista podrá hacerse hueco permitiendo resonar las marcas, pero a condición de provocar en su acto un efecto de agujero, de borde donde pueda escribirse otra cosa, una nueva escritura, que haga marca del lugar de ese agujero en el sentido. Un tiempo “entre”, tiempo preliminar, que permita ese deslizamiento de lo que funciona a lo que no anda, de lo que remienda y repara la falla de la estructura al desencadenamiento que la revela. Paso necesario, aunque no suficiente, para que un análisis se inicie pero siempre abierto a la posibilidad de la construcción que ofrece una clínica del caso por caso. un acto en tanto encuentro de cuerpos hablantes que como decíamos al inicio opere una otra marca, marca en tanto otro y su incidencia significativa, que indique, ficción mediante que inaugura la transferencia, otro camino por donde recorrer el laberinto que las violencias trazaron.

NOTA

[1] Proyecto UBACyT Programación 2020. Participante del proyecto “Cuerpo, afecto y goce en la clínica psicoanalítica”. Directora: luale, María Lujan. Código UBACyT 20020190200249BA.

BIBLIOGRAFÍA

- Freud, S. (1915). “Fragmentos de análisis de un caso histeria (Dora)”. En Obras Completas, Vol. VII, Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (1937). “Construcciones en el análisis”. En Obras Completas, Vol. XXIII, Buenos Aires: Amorrortu.
- luale, M.L. (2018-2019). Proyecto de Investigación Ubacyt -“Cuerpos afectados: los afectos en la experiencia analítica.
- Lacan, J. (1955-56). Seminario 3: Las psicosis. Editorial Paidós.
- Lacan, J. (1957). “La instancia de la letra en el inconsciente o la razón desde Freud”. En Escritos I. Siglo XXI.
- Lacan, J. (1958). “La dirección de la cura y los principios de su poder” en Escritos Tomo 2. Ed. Siglo XXI.



- Lacan, J. (1957-58). Seminario 5. Las Formaciones del Inconsciente, Paidós.
- Lacan, J. (1959). «De una cuestión preliminar a todo tratamiento posible de la psicosis», en Escritos II, Siglo Veintiuno Editores.
- Lacan, J. (1966). Seminario 14, “La lógica del fantasma”. Inédito.
- Lacan, J. (1971). “Lituraterre”. En Otros escritos, Buenos Aires: Paidós.
- Lacan, J. (1974). Seminario.21: Los no incautos yerran, inédito.
- Lacan, J. (1974). La Tercera. VII Congreso de la Escuela Freudiana de París. [Traducción Rodríguez Ponte].
- Lacan, J. (1974-75). El seminario, libro 22: R.S.I., inédito.
- Lacan, J. (4 de Octubre de 1975). Conferencia sobre el Síntoma. [Traducción Rodríguez Ponte].
- Lacan, J. (24 de noviembre de 1975). Conferencia en Yale, Texto publicado en Scilicet 6/7 (francés), Editorial Seuil.
- Lombardi, G. (1992). “La función primaria de la interpretación” en Hojas Clínicas, JVE.
- Lombardi, G. (1993). La clínica del psicoanálisis II: el síntoma y el acto. Ed. Atuel.