

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Cancelación, segregación y exclusión desde la perspectiva psicoanalítica.

Wainszelbaum, Veronica.

Cita:

Wainszelbaum, Veronica (2023). *Cancelación, segregación y exclusión desde la perspectiva psicoanalítica*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/501>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/8w0>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

CANCELACIÓN, SEGREGACIÓN Y EXCLUSIÓN DESDE LA PERSPECTIVA PSICOANALÍTICA

Wainszelbaum, Veronica

Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

Este escrito es producto de una investigación sobre la llamada “cultura de la cancelación” y su articulación con las nociones de segregación y exclusión desde la perspectiva del psicoanálisis. Así como la exclusión *Ausstossung* es propia de la constitución del Yo, la segregación es constitutiva de la masa y de la identificación con el líder. Por otro lado, también sobre la base del concepto de la segregación, puede situarse el segregacionismo ideológico, la cancelación y la exclusión.

Palabras clave

Cancelación - Segregación - Exclusión - Psicoanálisis

ABSTRACT

CANCEL CULTURE, SEGREGATION, EXCLUSION FROM THE PSYCHOANALYTIC PERSPECT

This writing is the result of an investigation on the so-called cancel culture and its articulation with the notions of segregation and exclusion from the perspective of psychoanalysis. Just as exclusion (*Ausstossung*) is proper to the constitution of the Self, segregation is constitutive of the mob and identification with the leader. On the other hand, on the basis of the concept of segregation we can locate ideological segregationism, cancellation and exclusion.

Keywords

Cancel culture - Segregation - Exclusion - Psychoanalysis

I INTRODUCCIÓN

Nuestro porvenir de mercados comunes será balanceado por la extensión cada vez más dura de los procesos de segregación (Lacan, 1987: 22).

Definición de la “cultura de la cancelación”

La cultura de la cancelación es un concepto, que luego de esta investigación aparece como un objeto teórico a efectos de su estudio.

Se puede situar temporalmente a partir de la segunda década del Siglo XXI, y toma auge principalmente a través de las redes sociales.

La palabra cancelación, anteriormente se empleaba de forma exclusiva para dirigirse a objetos o situaciones (Por ejemplo: cancelación de contratos o vuelos).

Cabe destacar que el diccionario de la R.A.E define el término cancelar como: Extinción de una obligación o deber o anulación de un contrato o compromiso por causa legal (R.A.E: link <https://dpej.rae.es/lema/cancelaci%C3%B3n>) lo que muestra que aún no fue incorporada la nueva modalidad de cancelación.

La filósofa Aurora Freijó en “Yo te cancelo” (2022) considera que cancelar es: “suspender a alguien, es quitarle la voz, y quitar la voz es expulsar de lo social, es desterrar, el gran castigo que ya los griegos practicaban con el ostracismo. Convierte a un individuo en un fantasma, en alguien que no posee nada” (Feijo, A., (2022) <https://elpais.com/opinion/2022-08-23/yo-te-cancelo.html>)

Entonces, se define a la Cultura de la cancelación, cuando se retira el apoyo moral, financiero, digital e incluso social, se suele argumentar este hecho como consecuencia de determinados comentarios o acciones.

Lo importante es que puede ser de manera independiente de la veracidad ya que es posible que se reemplace, en algunas situaciones, la prueba por la creencia.

Estas prácticas se expanden a partir de las redes sociales, cuyos términos utilizados, entre otros, son: viralización, eliminación y bloqueo e incluso también se habla de “linchamiento social”.

Por otra parte, la redes también podrían visibilizar a los que de otra manera no tendrían oportunidad, aunque en la expresión de Byung -Chul Han en *La expulsión de lo distinto* (2021) afirma que en la comunicación digital se establecen conexiones que son diferentes que las relaciones interpersonales, ya que en las llamadas conexiones no habría relación con lo diferente, su planteo es que “En la comunidad del “me gusta” uno solo se encuentra a sí mismo y a quienes son como él” (Byung- Chul Han, 2021: 119). y que, por otra parte, el llamado “linchamiento social” responde a las pasiones descontroladas y no a la esfera pública.

También la comunidad digital elimina la idea de distancia, “Todo queda igual de cerca e igual de lejos” (Byung - Chul Han, 2021: 17).

La red según este autor es una caja de resonancia por eliminar toda alteridad, aunque sostiene que “la verdadera resonancia presupone la cercanía de lo distinto” (Byung Chul Han, 2021: 16).

Segregación y exclusión. Segregacionismo ideológico

Se puede pensar como antecedente de la Cultura de la cancelación a la segregación.

El término segregación en su etimología proviene del latín *segregatio* que significa: acción y efecto de separarse del rebaño, esta última palabra en una acepción del diccionario de la R.A.E significa: congregación de fieles respecto de sus pastores espirituales (<https://dle.rae.es/reba%C3%B1o>).

Freud en "Pulsiones y sus destinos" (1915) explica la segregación como constitutiva del sujeto del inconsciente, en tanto hay una parte de placer incorporado y un resto expulsado vivido como ajeno, y además aquello expulsado, el sujeto lo vivencia como hostil.

Freud lo plantea de este modo: "El mundo exterior se le descompone en una parte de placer que él se ha incorporado y en un resto que le es ajeno. Y del yo propio ha segregado un componente que arroja al mundo exterior y siente como hostil" (Freud, 1992: 130-131).

A partir de esta afirmación, es coincidente con el Yo lo placentero, y en el exterior (no Yo) lo displacentero, por lo tanto lo hostil fue algo propio que luego fue expulsado.

Agrega Freud en el mismo texto: "no puede desecharse que también el sentido originario del odiar signifique la relación hacia el mundo exterior hostil, proveedor de estímulos. La indiferencia se subordina al odio, a la aversión, como un caso especial, después de haber emergido, al comienzo, como su precursora. Lo exterior, el objeto, lo odiado, habrían sido idénticos al principio" (Freud, 1992:131).

Afirmará, el padre del psicoanálisis "el odio es más antiguo que el amor (...) brota de la repulsa primordial que el yo narcisista opone en el comienzo al mundo exterior prodigador de estímulos" (Freud, 1992: 133).

En *Psicología de las masas y análisis del Yo* (1930) sitúa a la segregación como constitutiva de la masa, en tanto lo que le da cohesión es dejar un elemento por fuera, por ejemplo, dado un equipo de fútbol, para su cohesión necesita de un oponente de su misma talla como rival.

Esa hostilidad constitutiva de la masa que es el elemento externo necesario, Freud lo denomina "narcisismo de las pequeñas diferencias" (Freud, 1988: 111).

Freud expresa la necesaria inclinación agresiva de manera contundente: "Siempre es posible ligar en el amor a una multitud mayor de seres humanos, con tal que otros queden fuera para manifestarles la agresión" (Freud, 1988: 111).

El mecanismo de la segregación funda el amor al líder y al mismo tiempo la identificación con la masa. La segregación fundante constituye lo colectivo, forma parte de la organización libidinal de la masa. Así como la expulsión (Austossung) conforma la diferenciación entre el Yo y el no Yo.

La inclinación agresiva es inherente, Freud no lo duda "la existencia de esta inclinación agresiva que podemos registrar en

nosotros mismos y con derecho presuponemos en los demás es el factor que perturba nuestros vínculos con el prójimo y que compete a la cultura a realizar su gasto de energía. A raíz de esta hostilidad primaria y recíproca de los seres humanos, la sociedad culta se encuentra bajo una permanente amenaza de disolución (Freud, 1988: 109). La amenaza de disolución está siempre en tiempo presente.

En el mismo texto Freud pone en cuestión este mandamiento religioso que es "amar al prójimo como a uno mismo", le opone "amar al prójimo como éste te ama a tí". Freud en este punto no es altruista, considera al amor un bien preciado que no se le entrega a cualquiera.

En consecuencia, Freud piensa el autoaislamiento como la búsqueda de preservación frente a la hostilidad del otro, expresa en *El malestar en la cultura* (1930): "Una soledad buscada, mantenerse alejado de los otros, es protección más inmediata que uno puede procurarse contra las penas que depare la sociedad de los hombres (...) Del temido mundo exterior no es posible protegerse excepto extrañándose de él de algún modo" (Freud, 1988: 77).

Para acotar la hostilidad propia de la cultura, es necesaria cierta regulación, pero por más regulación que haya la satisfacción pulsional no es educable. En consonancia Delgado afirma "Sabemos que para Freud no hay en el ser humano desarraigo alguno de la maldad, y que la hostilidad inhibida, solo espera las circunstancias para que se presente la oportunidad de lograr su satisfacción (...) Estas satisfacciones dan cuenta que a nivel de estas pasiones "extranjero" y "enemigo" son una misma cosa" (Delgado, 2013: 25).

Entonces, cabe destacar que sobre la segregación constitutiva toma asiento el segregacionismo ideológico, "La segregación tiene que ver con la identificación, es lo que Freud explica en "Psicología de las masas", la masa se identifica con su líder y en ese movimiento quedan excluidos los que no lo hacen, muchas veces esta identificación provoca una suerte de segregacionismo que naturalmente promueve a la violencia" (Delgado, 2013: 38).

Por su parte, Lacan en *El Seminario. Libro 7. La ética en psicoanálisis* (1960) expresa: "ante el amor al prójimo Freud literalmente esté horrorizado.(...) la naturaleza del bien es ser altruista. Pero éste no es el amor al prójimo (...) cada vez que Freud se detiene, como horrorizado, ante la consecuencia del mandamiento del amor al prójimo, lo que surge es la presencia de esa maldad fundamental que habita en ese prójimo. Pero, por lo tanto, habita también en mí mismo. ¿Y qué me es más próximo que ese prójimo, que ese núcleo de mí mismo que es el del goce, al que no oso aproximarme? Pues una vez que me aproximo a él- este es el sentido de *El malestar en la cultura*- surge esa insondable agresividad ante la que retrocedo, que vuelvo en contra mío, y que viene a dar su peso, en el lugar mismo de la Ley desvanecida (Lacan, 1986: 225).

Entonces, se odia al otro por la singularidad de su goce, y al mismo tiempo ese otro habita también en uno mismo.

Lacan lo representa con un neologismo que es Extimido, que luego Miller, toma este término para nombrar su Curso *Extimidad*, Precisamente esta es la perspectiva de J. A. Miller cuando en su curso *Extimidad*, plantea que la imagen del Otro es el corazón de uno mismo, por lo que depositar la agresividad en el otro referencia a la manera de gozar propia (Miller, 2011: 30).

Miller aborda el problema del racismo y su carácter insoluble ya que la fuente misma del racismo, también es el odio al propio goce.

Entonces, la raíz del racismo es un conflicto con el propio goce ya que nos constituimos desde el Otro que es extimido: externo e íntimo a la vez.

En consonancia Miller expresa que “me parece que la verdadera intolerancia es la intolerancia al goce del Otro. Nosotros no podemos negar que existen razas, pero en cuanto son, en términos de Lacan, razas de discurso, esto es tradiciones de posiciones subjetivas (Miller, 2011: 222).

-La excomunión de Lacan con Spinoza.

Lacan en la “Proposición del 9 de octubre de 1967” plantea que “la Escuela no puede omitir que se constituyó, por una elección para sus miembros deliberada, al de quedar excluida de la IPA” (The International Psychoanalytical Association) y como perspectiva, en la misma Proposición, Lacan afirma que “Nuestro porvenir de mercados comunes será balanceado por la extensión cada vez más dura de los procesos de segregación” (Lacan, 1987: 22).

Por otra parte, Lacan se refiere a su exclusión de la IPA como la excomunión (quedar fuera de la comunidad) y lo relaciona con lo vivido en el Siglo XVII por Baruj Spinoza, quien fuera expulsado de la comunidad judía en un momento histórico en donde la identidad era sobre todo la identidad religiosa, además fue ejercida con enorme violencia, en donde Spinoza fue maldecido y echado del lugar en donde había sido educado.

A su vez Spinoza procedía de una familia marrana que ya había tenido que abandonar en la Edad Media la Península Ibérica, en un tiempo en donde los judíos tenían que convertirse al cristianismo o emigrar para no ser asesinados.

Esta referencia la toma Lacan cuando lo inhabilitan para su puesto de analista didacta en 1964, en donde proscriben su enseñanza y su práctica, principalmente le objetan que no cumple con el tiempo establecido de las sesiones. Lacan queda por fuera de una comunidad pero construye la Sociedad Francesa de Psicoanálisis SFP, intentando ser aceptado por la IPA, como no lo logra, finalmente funda la Escuela de la Causa Freudiana.

Conclusiones

La llamada cultura de la cancelación, surge a partir de las redes sociales junto con un vocabulario que se aplica con los siguientes términos o acciones: viralizar, bloquear, eliminar y linchamiento social entre otras palabras.

Desde el psicoanálisis se puede pensar como antecedentes a las nociones de segregación, exclusión y su variante segregacionismo.

La segregación es propia de la constitución de la masa, y se segrega al Otro que habita en uno mismo, ya que el sujeto se constituye desde el Otro, y la segregación es propiamente dirigida al goce del Otro, ese goce que no hace comunidad.

El sacar de la comunidad entra en tensión con el principio de legalidad en donde los delitos están tipificados.

En los casos de cancelación, se echa por tierra la presunción de inocencia. La palabra prescinde de la prueba. Cuando no se verifica el suceso, se desplaza la prueba a la creencia y la respuesta de parte del cancelado va a ser propia de cada quién pudiendo producir una subjetividad devastada.

BIBLIOGRAFÍA

Byung - Chul Han. *La expulsión de lo Distinto*, Editorial Herder. Buenos Aires 2021.

Delgado, O. *La clínica de lo singular y la segregación contemporánea*. Editorial JVE Buenos Aires 2013.

Freud, S. (1915). “Pulsiones y destinos de pulsión”, en *Obras Completas*. Vol. XIV Editorial Amorrortu. Buenos Aires 1992.

Freud, S. (1921). *Psicología de las masas y análisis del Yo*, en *Obras Completas*. Vol. XVIII Editorial Amorrortu. Buenos Aires 1988.

Freud, S. (1930). *El malestar en la cultura*, en *Obras Completas*. Vol. XVIII Editorial Amorrortu. Buenos Aires 1988.

Lacan, J. (1959-1960). *Seminario. Libro 7. La ética del psicoanálisis*. Editorial Paidós. Buenos Aires 1986.

Lacan, J. “Proposición del 9 de octubre de 1967 sobre el psicoanalista de la escuela”. *Momentos cruciales de la experiencia analítica*. Manantial, Buenos Aires, 1987.

Miller, J-A. *Extimidad*. Editorial Paidós. Buenos Aires 2011.

LINKS

Feijo, A. “Yo te cancelo” (2022). Diario El País <https://elpais.com/opinion/2022-08-23/yo-te-cancelo.html>

R.A.E (<https://dle.rae.es/reba%C3%B1o>).