

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Trabajo, género y salud: impacto de la pandemia en docentes del sistema público de formación docente de Ciudad de Buenos Aires.

Lenta, María Malena y Sopransi, María Belén.

Cita:

Lenta, María Malena y Sopransi, María Belén (2023). *Trabajo, género y salud: impacto de la pandemia en docentes del sistema público de formación docente de Ciudad de Buenos Aires*. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/627>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/zMu>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

TRABAJO, GÉNERO Y SALUD: IMPACTO DE LA PANDEMIA EN DOCENTES DEL SISTEMA PÚBLICO DE FORMACIÓN DOCENTE DE CIUDAD DE BUENOS AIRES

Lenta, María Malena; Sopransi, María Belén

Instituto Nacional de Formación Docente. IES N°1 “Dra. Alicia Moreau de Justo” - IES “Juan B. Justo” - Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El contexto de hibridación, producto de los cambios en el trabajo docente por la pandemia, devela afectaciones de la salud y estrategias implementadas por la docencia. Desde una perspectiva psicodinámica, el objetivo de esta presentación es relevar cargas del trabajo y estrategias diferenciales por género de trabajadores/as de la educación en escenarios híbridos de formación docente en Ciudad de Buenos Aires, durante el segundo semestre de 2021. Con diseño exploratorio-descriptivo, muestra incidental y un cuestionario estructurado, grupos focales y entrevistas semiestructuradas, se presentan resultados sobre las dimensiones género y cuidado, condiciones de trabajo y salud de la docencia en bimodalidad y vuelta a la presencialidad. Problematicamos sobre el cuidado en intersección con el impacto de la carga global de trabajo, los malestares y las estrategias en la salud integral diferenciales por género en función del cambio en las condiciones de trabajo en pandemia. El impacto del trabajo remoto y la vuelta a la presencialidad implicaron nuevas cargas globales del trabajo, con un sesgo significativo de género en todas las esferas en función de la división sexual del trabajo, evidenciando la necesidad de políticas de cuidado que distribuyan democráticamente las cargas del cuidado que recaen en las trabajadoras de la educación.

Palabras clave

Género - Trabajo - Salud - Formación docente

ABSTRACT

WORK, GENDER AND HEALTH: IMPACT OF PANDEMIC ON TEACHERS IN PUBLIC TEACHER TRAINING SYSTEM AT BUENOS AIRES

Hybridization context, product of changes in teaching work due to pandemic, reveals health effects and strategies implemented by education workers. From a psychodynamic perspective, our objective is to collect data about differential workloads and strategies by gender of education workers in hybrid teacher training scenarios at Buenos Aires, during the second semester of 2021. Using exploratory-descriptive design, incidental sample and structured questionnaire, focus groups and semi structured interviews, results are presented on gender and care dimensions,

working conditions and health of bimodality and return to face-to-face teaching. We problematize care in intersection with impact of global workload, discomforts and differential strategies in health by gender depending on changes in working conditions in pandemic. Impact of remote work and return to face-to-face work implied new global workloads, with a significant gender bias in all spheres based on sexual division of labor, evidencing need for care policies that democratically distribute care loads, that mainly are in charge of women education workers.

Keywords

Gender - Work - Health - Teacher training

Introducción

Este trabajo tiene como propósito presentar resultados del proyecto de investigación del INFOD 214 “Escenarios híbridos en formación docente: estrategias y afectaciones del trabajo docente en contexto de pandemia”[1]. La misma buscó producir conocimiento acerca del desgaste laboral en el nivel superior de formación docente en el escenario complejo de la pandemia del COVID-19 e hibridación de las prácticas durante el segundo semestre de 2021, a fin de generar insumos para la prevención del malestar docente, la organización colectiva y la exigibilidad de derechos en el escenario pospandémico.

Partimos de comprender a la pandemia del COVID-19 como un evento socio-eco-sistémico global que tensionó al conjunto de las instituciones sociales (Lenta et al., 2021). En el caso de las instituciones educativas, su cierre a comienzos de 2020 ocurrió juntamente con medidas para la continuidad pedagógica: modificación del calendario académico, creación de nuevas licencias y dispensas y trabajo docente bajo la modalidad remota mediante TIC, entre otras (Lugo y Loíacono, 2020).

El escenario de virtualización del trabajo docente visibilizó problemáticas, algunas preexistentes y otras nuevas. Por un lado, a pesar de que la UNESCO (2015) en la Agenda de Educación 2030 establecía el uso de TIC en la región para reforzar los sistemas educativos, la difusión de conocimientos, el acceso a información, el aprendizaje de calidad y una prestación más eficaz de servicios, en la mayoría de los países latinoamericanos,

las condiciones digitales de base (conectividad, plataformas digitales, repositorio, dispositivos, etc.) no estaban garantizados para la mayoría de estudiantes y docentes en todos los niveles (BID-CIMA, 2020; Pereyra, 2020). En cambio, se observaron grandes dificultades para la adecuación de las prácticas educativas hacia la virtualización como la falta de capacitación y recursos pedagógicos (Pereyra, 2020). Esta brecha digital tuvo consecuencias en el aumento de la brecha educativa (UNICEF, 2020). Pero, por el otro lado, la situación sanitaria evidenció la crisis del sistema de cuidados (Lenta et al., 2021) que se expresó exponencialmente en profesiones feminizadas como la docencia (Dueñas Díaz y Román, 2021).

Antes de la pandemia, las docentes enfrentaban jornadas laborales dobles con trabajo dentro y fuera del aula (tareas administrativas, planificación y preparación de clases, etc.), así como trabajo de cuidado no remunerado (CEPAL, 2020). En la pandemia, estas tareas se acrecentaron, implicando mayores cargas de trabajo y desgaste laboral (Gluz et al., 2021). Según Ribeiro et al. (2020), la mayoría de la docencia no contaba con un ambiente adecuado para el teletrabajo, compartía los dispositivos tecnológicos y/o realizaba en simultáneo tareas de cuidado. Las adaptaciones para el teletrabajo contribuyeron a un aumento de afectaciones físicas (CTERA, 2020) y sufrimiento emocional (Ribeiro et al., 2020).

La resolución NO-2021-21648778-GCBA implicó un cambio en las condiciones de trabajo docente en el segundo semestre de 2021 que incluyó al nivel superior de formación docente en el inicio de la bimodalidad. Según Andreoli (2021) si bien en este nivel existían experiencias previas, el nuevo escenario de hibridación y pandemia planteó un gran desafío.

En la dimensión colectiva del trabajo, la cooperación, el reconocimiento y la organización del trabajo posibilitan u obturan procesos centrales en el destino del sufrimiento en el trabajo (Dejours, 2019). La organización del trabajo se caracteriza por la división de tareas y el contenido del trabajo, la prescripción del *modus operandi*, las jerarquías, la comunicación y los vínculos en el trabajo (Dejours y Gernet, 2014). El colectivo de trabajo designa un conjunto estable de relaciones entre varios/as trabajadores/as fundado sobre reglas destinadas a relativizar las dificultades con el trabajo real y su desfasaje con el trabajo prescripto. La desestructuración de los colectivos de trabajo promueve la ruptura de la cooperación, la desconfianza y las afectaciones en el ámbito laboral (Dejours, 2007).

Las estrategias colectivas de defensa son una forma específica de cooperación entre trabajadores para enfrentar colectivamente el sufrimiento generado por el trabajo (Dejours, 2007). El sostenimiento de estas defensas apuntala la identidad colectiva y permiten sostenerse en el trabajo al alto costo de encubrir el sufrimiento y/o individualizar el malestar producto del desgaste (Dessors y Molinier, 1998). Existe un proceso de sexuación de las estrategias defensivas vinculadas al trabajo que responde a la arbitrariedad de la división social y sexual del trabajo (Mo-

linier citada en Wlosko, 2019). En este sentido, la perspectiva interseccional (Crenshaw, 1989) constituye una herramienta clave para abordar estas diferencias en el proceso de trabajo, debido a que los sistemas de subordinación social (de clase, género, raza y sexualidad) operan sincrónicamente configurando matrices de vulnerabilidad y subalternidad social. Desde este marco, en el presente artículo interrogamos acerca de ¿cuáles son las cargas del trabajo y estrategias diferenciales por género docente en escenarios híbridos en los Institutos de Educación Superior y Escuelas Normales Superiores de CABA, en contexto de pandemia durante el segundo semestre de 2021?

Metodología

La investigación educativa constituye un campo de indagación estratégico para la evaluación y el mejoramiento de las políticas y prácticas educativas. Desde la perspectiva sociocrítica, el eje en la participación y la acción transformadora conforman un horizonte clave de la praxis investigativa (Berardi, 2015; Capocasale, 2015). Siguiendo este enfoque y en función del problema planteado, se propone un diseño de investigación de tipo exploratorio-descriptivo con un enfoque multimétodo secuencial. Según Cohen y Gómez Rojas (2019) esta metodología plantea la superación de la confrontación entre lo cualitativo y lo cuantitativo proponiendo diferentes aproximaciones al objeto de estudio. De esta manera se espera producir información extensiva y comparable con otras poblaciones estudiadas de similares características en otros contextos territoriales y/o niveles educativos, como así también producir datos intensivos acerca de los sentidos y significados que las personas participantes del estudio producen sobre sus prácticas.

En este marco propusimos como unidad de análisis a la docencia de los institutos de educación superior (IES) y de las escuelas normales superiores (ENS) de CABA. Cabe señalar que si bien no se ha podido identificar el dato sobre la totalidad de docentes del nivel superior no universitario, en la jurisdicción existen 29 institutos de formación en educación y profesorado, de los cuales se seleccionó a la población docente de 18 de ellos: 13 ENS de profesorado de formación en educación inicial y/o primaria, 3 IES de formación de profesorado de secundaria y superior, 3 IES de formación en profesorado en lenguas extranjeras y 2 instituciones de formación pedagógica para profesionales y técnicos superiores (1 IES y 1 ENS). Las restantes instituciones del nivel en la jurisdicción, que no participaron del estudio, corresponden a profesorado de educación artística (8), profesorado de educación física (2) y profesorado de educación especial (1) (GCBA, 2022).

A partir de la población de las 18 instituciones seleccionadas, se conformaron dos submuestras de docentes: la primera fue de tipo incidental construida a través del método de bola de nieve con control de sesgos. Para ello, el equipo de investigación seleccionó a 10 participantes -con características heterogéneas: género autopercebido, edad, institución, antigüedad docente y

área de conocimiento-, a quienes se pidió que refieran el contacto de 5 personas cada una con similares características de heterogeneidad y replicando con sucesivas/os participantes hasta alcanzar 100 casos[iij].

De estos, 74% se autopercebían mujeres, 24% se autopercebían varones, 1% como lesbiana y 1% otras identidades de género. En cuanto a la edad, el rango fue de 29 años (mínimo 33 y máximo 62), la media 46,5 años, la moda 56 años y la mediana 45 años. El 77% había trabajado en un IES durante el segundo semestre de 2021 y el 55% en un ENS. El hecho de que la suma de ambos porcentajes alcance el 122%, indica que las/os docentes trabajaron, en su mayoría, en más de una institución.

En cuanto a la formación, el 93% tenía título docente de base y, además, el 55% tenía estudios de posgrado/postítulos completos mientras que el 26% tenía estudios de posgrado/postítulo incompletos o en curso. Sobre la formación específica en TIC, el 61% tenía dicha formación realizada en su mayoría (90%) antes de la pandemia del COVID-19.

La segunda submuestra fue de tipo intencional no probabilística y estuvo conformada por informantes claves sobre la temática en función de su responsabilidad en la coordinación y/o acompañamiento a docentes en el proceso de implementación de la bimodalidad. El tamaño de la submuestra estuvo sujeto a la saturación teórica.

Dicha submuestra quedó conformada por 7 participantes de quienes 86% se autopercebían mujeres y 14%, se autopercebían varones. 58% eran rectoras/es o regentes, 28% eran vicerrectoras y 14% eran coordinadoras de carrera. 43% se desempeñaban en IES y 57% en ENS. La media de edad fue de 55 años, la moda de 50 años y 60 años y la mediana de 56 años. En cuanto al máximo nivel de estudios alcanzados, el 86% tenía estudios de licenciatura y 14% tenía estudios de maestría.

Los instrumentos implementados fueron: cuestionario estructurado a docentes, entrevista en profundidad a informantes clave y grupos focales a docentes. Las dimensiones de análisis sobre las que se construyeron los instrumentos fueron: prácticas de bimodalidad, género, afectaciones del trabajo, estrategias colectivas y singulares, escenarios híbridos en contexto de pandemia, condiciones de trabajo y salud de la docencia.

Para el análisis de datos se desarrollaron dos estrategias. Para los datos cuantitativos de la encuesta, se realizó una sistematización de la información a partir de la creación de una base de datos en el software SPSS versión 25.0. Luego se analizó la información a partir de pruebas de estadística descriptiva para caracterizar a la población y se realizaron pruebas de estadística inferencial para observar la relación entre las variables. El tratamiento de datos cualitativos producidos a través de las entrevistas en profundidad y grupos focales implicó la desgrabación de las mismas para un procesamiento sucesivo de codificaciones abierta, axial y selectiva (Cohen y Gómez Rojas, 2018; Capocasale, 2015) a través del software Atlas.ti versión 9.2.

Se implementó un consentimiento informado sobre el alcance

del estudio y la participación. Desde el marco de la investigación educativa, se promovió no solo la no maleficencia del proceso, sino la apropiación salutífera de los resultados. Asimismo, se buscó lograr el anonimato de quienes participaron sustituyendo los nombres y otras referencias de las personas por códigos y la confidencialidad al eliminar de las diferentes publicaciones, cualquier información que no fuera relevante o estuviera estrictamente vinculada a los objetivos del estudio.

Resultados

· La carga global del trabajo en pandemia

Al caracterizar las condiciones de vida de las personas participantes del cuestionario (n=100), identificamos la cantidad de hijos/as/es, las personas con las que convivían, el tipo de vínculo y las responsabilidades en relación con el cuidado. Sobre la cantidad de hijos/as/es, 36% no tenía, 30% tenía 2, 26% tenía 1, 7% tenía 3 y 1% tenía 5. Ahora bien, en cuanto a las personas con las que convivían, el mayor porcentaje (45%) lo hacía con sus hijos/as/es, seguido de quienes convivían con sus parejas (36%), quienes lo hacían solos/as/es (15%), con otras personas (2%) y otras personas familiares (2%).

No obstante, al indagar sobre las responsabilidades en relación con el cuidado, 29% indicó tener responsabilidades de cuidado de personas mayores de 65 años o más, seguidos del cuidado de niños/as/es en edad escolar primaria (6 a 12 años) en el 27%, niños/as/es de 0 a 5 años en 17%, de 19 a 64 en 15%, de 13 a 18 en 12% y con alguna discapacidad funcional 6%.

Ahora bien, al desagregar estos datos por género autopercebido, las mujeres tienen más personas a cargo en todas las categorías, destacándose la brecha en el cuidado de personas mayores de 65 años en donde las mujeres cuidan tres veces más que los varones (37% mujeres vs. 8% varones). En el mismo sentido, las narrativas dieron cuenta cómo las cargas de cuidado por género implicaron una mayor demanda para las mujeres, tanto en el cuidado de hijos/as/es menores de edad como de personas adultas a cargo, fundamentalmente madres y padres, lo que se vincula con la edad de la muestra y la división sexual del trabajo: "(...) no es lo mismo cuando tenés personas a cargo y estás encerrada con esas personas las 24 horas del día, los 7 días a la semana. Y tenés que trabajar y esas personitas están constantemente demandándote atención; no es lo mismo que cuando están escolarizados y vos vas, si estás trabajando y por ese rato no sos mamá... no es lo mismo y eso hace que el trabajo sea aún más desgastante... tiene que multiplicarte la tensión... que hace la vida cotidiana, que cuando estamos entrando en un aula justamente la artificialidad del dispositivo hace que quedemos exentas de eso" (GF_2)

Al indagar sobre las cargas del trabajo asalariado durante el segundo semestre de 2021, identificamos la cantidad de instituciones educativas en las que se desempeñaban y el trabajo fuera del ámbito educativo, la cantidad de horas trabajadas en

docencia y la carga total de horas de trabajo asalariado.

Respecto de la cantidad de instituciones educativas en las que trabajaron durante el segundo semestre de 2021; la media fue de 3,14; la mediana fue de 3; la moda de 2 y el desvío estándar de 1,41. En cuanto a las horas en IES y ENS, la media fue de 23,78 horas, la mediana de 20,5 horas y la moda fue de 6 horas. De las cuales, el total de horas presenciales durante el período implican una media de 14,35 horas, una mediana de 9 horas y una moda de 4 horas. Y el total de horas virtuales fue de 20,71 horas de media, 15 horas de mediana y 5 horas de moda.

Asimismo, el 29% trabajó también en otras instituciones fuera del ámbito educativo mientras que 71% lo hizo exclusivamente en educación. Considerando el total de horas trabajadas en todos los ámbitos se observó que la media fue de 42,13 horas, la mediana de 40 horas y la moda de 50 horas.

Las narrativas dieron cuenta cómo la gran cantidad de horas de trabajo y sus cargas impactaron en un desdibujamiento de los límites del tiempo de trabajo y no trabajo:

“Entonces era como todo el tiempo porque capaz que una estudiante conseguía comunicarse un fin de semana entonces he hablado horas en la madrugada, o le fallecía un familiar y entonces buscaba dialogar” (2_MM_Entrevista)

Asimismo, en la desagregación por género observamos una mayor cantidad total de horas de trabajo remuneradas para las mujeres ya que para ellas la media fue de 45,23 horas semanales frente a 34,38 para los varones, la mediana fue de 40 horas semanales para ellas y 33 para ellos y la moda, de 50 horas semanales versus 27, respectivamente. Esta diferencia significativa junto a las referidas al trabajo de cuidado dan cuenta de una mayor carga global del trabajo para las mujeres, en su mayoría, jefas de familia.

· El inicio de la hibridación: la vuelta a la presencialidad

El retorno a la presencialidad fue connotado como “complejo”, tanto por las personas informantes clave como por la docencia sin responsabilidad de conducción que participó del estudio. Si bien el retorno se valoró positivamente como respuesta a una necesidad de encuentro con otras personas -dando cuenta de la valorización de los vínculos, el contacto cara a cara y la condición de humanidad constitutiva de las prácticas pedagógicas del trabajo docente-, presentó mayormente problemas vinculados a la logística institucional (falta de espacios, recursos básicos de cuidado y protocolos adecuados) y personal (organización del cuidado familiar, nueva readecuación pedagógica), como así también, asociados al miedo y a la incertidumbre del devenir pandémico; aunque frente a este escenario solo el 12% solicitó algún tipo de licencia o dispensa parcial para el retorno:

“(…) se rumoreaba además que era muy difícil conseguir dispensa ahí, por ejemplo a gente que consiguió dispensa en la universidad no la conseguía en nuestro sistema (…) era restrictivo, porque cuando llegó la bimodalidad, (…) si un estudiante tenía una persona con co-morbilidades en su núcleo familiar estaba dis-

pensado de ir a las actividades presenciales pero si un docente convivía con alguien con co-morbilidades no tenía dispensa para no ir, eso también produjo mucha calentura.” (6_GP_Entrevista) El 90% de quienes regresaron a la presencialidad sostuvieron a la par el trabajo virtual/remoto (Tabla 17, Anexo VI). Entre los principales motivos de sostenimiento de la bimodalidad se destacan, por un lado, la modalidad propuesta por las propias instituciones (retorno parcial o progresivo), como así también, las resistencias del estudiantado a regresar de manera plena a las clases presenciales por motivos familiares, laborales o acostumbramiento. Sostener la bimodalidad aumentó la sobrecarga laboral.

Las dificultades para la organización familiar, especialmente los problemas en la compatibilidad de la vuelta a la presencialidad con la organización familiar propia y de los/as/es estudiantes fue reconocida, a la par, que se valoraba la delimitación entre espacio público y privado:

“Resultó compleja la readaptación de horarios y dispositivos de cuidado. Pero con mucho alivio de poder diferenciar lugar de trabajo del de vida. En términos pedagógicos, fue inestimablemente positivo” (Mujer, 44 años_encuesta).

· El malestar del trabajo

Al indagar sobre el impacto del trabajo en los afectos y la corporalidad, se identificaron sentimientos y sensaciones vinculados al trabajo docente durante el segundo semestre de 2021. En su desagregación por género, mientras que para las mujeres predominaron afectos como: cansancio, agotamiento, agobio, para los varones los afectos más saturados fueron: agotamiento, soledad, desorientación, ira/enojo.

Estas palabras clave referidas a las sensaciones y sentimientos que fueron relevadas en la encuesta, resultan consistentes con la sobrecarga de trabajo presentada en los apartados anteriores y con las narrativas de las personas informantes clave. Asimismo, permiten inferir que mientras que las mujeres registran mayormente el agotamiento y el cansancio vinculados al incremento de la carga global del trabajo, para los varones se expresan también otros afectos vinculados a los estereotipos socioculturales de género y la masculinidad hegemónica.

Estos datos resultan consistentes con la percepción de un malestar general con impacto en la corporalidad. En cuanto a los malestares relacionados con el trabajo docente durante el período aparecen en primer lugar los dolores osteoarticulares, musculares y dolores de cabeza (42%), luego aquellos ligados a la sobrecarga laboral -estrés, cansancio extremo y agotamiento- (20%), malestares emocionales -sentimientos de ira, bronca, enojo y angustia- (18%), malestares vinculados a la vista (8%), malestares vinculados al sueño (7%), y otros (5%). Tal como se observa en este punto también insisten los malestares emocionales y el agotamiento vinculados a la sobrecarga del trabajo. En este punto se registra una diferencia significativa de dos tipos de malestares en la desagregación por género: mientras que los varones casi duplican a las mujeres en la percepción

de malestares emocionales -sentimientos de ira, bronca, enojo y angustia; las mujeres triplican a los varones en el registro de dolores osteoarticulares, musculares y dolores de cabeza.

· Las estrategias de apoyo

En la indagación sobre las problemáticas docentes en el período estudiado, las principales fueron la sobrecarga de trabajo por la cantidad de horas de trabajo, la falta de materiales y tecnologías adecuadas para el desarrollo de la tarea docente y las dificultades en la adecuación curricular en ese escenario.

Al indagar sobre la colaboración de otros/as para resolver los problemas se señalaron como principales colaboradores a compañeros/as docentes (73%), familiares o amistades (69%), estudiantes (54%), directivos/as (39%), terapeuta (36%), sindicatos (8%) y otros (15%). No obstante, en la desagregación por género, las mujeres cuadruplican a los varones en la apelación al espacio terapéutico, mientras que los varones presentan una mayor apelación que las mujeres a estudiantes, compañeros/as de trabajo y directivos/as.

Comentarios finales

El impacto del trabajo remoto y la vuelta a la presencialidad implicaron nuevas cargas globales para el trabajo docente, con un sesgo significativo de género en todas las esferas en función de la división sexual del trabajo. Las afectaciones y malestares del escenario junto con las estrategias de abordaje visibilizan la huellas de la socialización de género, aún en un escenario de problematización social sobre los mandatos de género. Especialmente, la mayor carga de cuidado relevada en las trabajadoras de la educación, evidencia la fuerte presencia de la doble carga laboral, y cómo ésta se intensifica frente a los cambios en las condiciones de trabajo impuestas por la virtualización forzosa en la pandemia y, luego, por la bimodalidad. En una profesión feminizada como la docencia, se vuelve central la exigibilidad de políticas de cuidado que distribuyan democráticamente las cargas del cuidado, visibilizando su existencia como necesidad colectiva para la reproducción social de la vida.

En este contexto regresivo de los derechos sociales, en especial los vinculados al trabajo y a la protesta social, es necesario cuestionar las propuestas de políticas educativas que pretenden incorporar acríticamente la virtualidad en la formación docente en CABA, ya que prescinden de análisis exhaustivos de las afectaciones y la sobrecarga laboral generada por los cambios de las condiciones de trabajo. Aquí señalamos la importancia de incluir en estos análisis la perspectiva de género e interseccional. Por último, señalamos la importancia de reconstruir y/o fortalecer el entramado que sostiene los colectivos de trabajo docente, por su relevancia en el abordaje y la amortiguación de las afectaciones y los malestares subjetivos generados en el ámbito laboral, así como por la necesidad de organización colectiva para hacer frente a nuevas y desfavorables condiciones de trabajo impuestas por el actual proceso de reforma educativa en CABA.

NOTAS

[i] Agradecemos a nuestras compañeras Silvina Cuello, Josefina Yabor, Lucrecia Petit, María Eugenia Rodríguez y Carola Santángelo, integrantes del equipo de investigación.

[ii] Vale aclarar que, si bien en el diseño inicial nos proponíamos conformar una muestra de 200 casos, tomando la recomendación del equipo evaluador del proyecto, redujimos la muestra a 100 casos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andreoli, S. (2021). Modelos híbridos en escenarios educativos en transición. Serie “Enseñanza sin presencialidad: reflexiones y orientaciones pedagógicas”. Documento 13. CITEP. Buenos Aires: UBA. Recuperado de http://citep.rec.uba.ar/wp-content/uploads/2021/06/AcaDocs_D13_Modelos-h%C3%ADbridos-en-escenarios-educativos-en-transici%C3%B3n-Documentos-de-Google.pdf
- Berardi, L. (2015). La investigación cuantitativa. AA.VV. *Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento* (pp. 48-80). Montevideo, Uruguay: CLACSO.
- BID-CIMA (2020). *La educación en tiempos de coronavirus*. Recuperado de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-en-tiempos-del-coronavirus-Los-sistemas-educativos-de-America-Latina-y-el-Caribe-ante-COVID-19.pdf>
- Capocasale, A. (2015). La investigación educativa cualitativa. Aproximación a algunos de sus métodos de investigación. AA.VV. *Investigación educativa. Abriendo puertas al conocimiento* (pp. 119-132). Montevideo, Uruguay: CLACSO.
- CEPAL (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. Santiago de Chile: OREALC/UNESCO.
- Cohen, N. y Gómez Rojas, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué? La producción de los datos y los diseños*. Teseo.
- Crenshaw, K. (1989). Interseccionalidad, políticas identitarias y violencia contra las mujeres de color. En Platero, R.L. (ed.) *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada. Temas contemporáneos*. Barcelona, España: Edicions Bellaterra.
- CTERA (2020). *Encuesta Nacional “Salud y condiciones de trabajo docente en tiempos de emergencia sanitaria Covid-19”*. Argentina: Secretaría de Salud Laboral CTERA.
- Dejours, C. (2019). *El sufrimiento psíquico en el trabajo*. Topía.
- Dejours, C. (2007). *La banalización de la injusticia social*. Buenos Aires, Argentina: Topía.
- Dejours, C. y Gernet, I. (2014). *Psicopatología del trabajo*. CEIL-CONICET.
- Dessors, D. y Molinier, P. (1998). La psicodinámica del trabajo. En D. Dessors, D. y Guiho-Bailly, M. (comps.). *Organización del trabajo y salud. De la psicopatología a la psicodinámica del trabajo* (pp. 11-22). Lumen.
- Dueñas Díaz, S. y Román, J. (2021). ¿Por qué somos todas mujeres? Un abordaje exploratorio sobre la incidencia de mandatos de género en la experiencia formativa de estudiantes de un profesorado de educación primaria. *Praxis educativa*, 25 (2), pp.1-14. Recuperado de <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/5605/pdf>

- Gluz, N., Ochoa, M., Caceres, V. L., Martínez del Sel, V. y Sisti, P. (2021). Continuidad pedagógica en pandemia: Un estudio sobre la intensificación del trabajo docente en contextos de desigualdad. *Revista iberoamericana de educación*, 86 (1), pp. 27-42. doi: <https://doi.org/10.35362/rie8614440>
- Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2022). Profesorados y formación en educación. Visitado en <https://buenosaires.gob.ar/profesorados-y-formacion-en-educacion>
- Lenta, M., Longo, R., Zaldúa, G. y Veloso, V. (2021). La salud de las trabajadoras de la salud en pandemia. *Anuario de investigaciones* 25, 147-154. Con referato. http://www.psi.uba.ar/investigaciones/revistas/anuario/trabajos_completos/27/lenta2.pdf
- Lugo, M.T. y Loíacono, F. (2020). Planificar la educación en la pospandemia: de la educación remota de emergencia a los modelos híbridos. *Educación y Tecnología*, 3(1). Recuperado de <https://publicaciones.flacso.edu.uy/index.php/edutic/article/view/2>
- Pereyra, A. (2020). Viejas y nuevas desigualdades educativas. Desafíos emergentes a la formación docente. En Dussel, I., Ferrante, P. y Pulfer, D. (comps.) *Pensar la educación en tiempos de pandemia: entre la emergencia, el compromiso y la espera* (pp. 125-136). Buenos Aires, Argentina: UNIPE: Editorial Universitaria; CLACSO.
- Ribeiro, B., Scorsolini-Comin, F. y Dalri, R. (2020). Ser docente en el contexto de la pandemia de COVID-19: reflexiones sobre la salud mental. *Index de Enfermería*, 29(3), 137-141.
- UNESCO (2015). *Educación 2030. Declaración de Incheon. Hacia una educación inclusiva y equitativa de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos*. Recuperado de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233137_spa
- UNICEF (2020). *Los equipos de conducción frente al Covid-19: claves para acompañar y Orientar a los docentes, las familias y los estudiantes en contextos de emergencia*. Recuperado de <https://www.unicef.org/argentina/publicaciones-y-datos/serie-conduccion-covid>
- Wlosko, M. (2019). Introducción. En Wlosko, M. y Ros, C. (coordinación general y compilación) *El trabajo: entre el placer y el sufrimiento. Aportes desde la Psicodinámica del Trabajo* (pp. 23-50). Provincia de Buenos Aires, Argentina: De la UNLa - Universidad Nacional de Lanús.