

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

¿Sigue presente la feminización de la docencia? ¿estereotipos, representaciones sociales, instituidos?.

González, Daniela Nora y Florentin, Irma Beatriz.

Cita:

González, Daniela Nora y Florentin, Irma Beatriz (2023). *¿Sigue presente la feminización de la docencia? ¿estereotipos, representaciones sociales, instituidos?.* XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/755>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/ThW>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

¿SIGUE PRESENTE LA FEMINIZACIÓN DE LA DOCENCIA? ¿ESTEREOTIPOS, REPRESENTACIONES SOCIALES, INSTITUIDOS?

González, Daniela Nora; Florentin, Irma Beatriz
Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. Buenos Aires, Argentina.

RESUMEN

El presente trabajo aborda resultados de una indagación realizada a estudiantes de profesorado de institutos formadores de la CABA, que se preparan para el ejercicio profesional en la educación inicial y en la educación primaria. Como marco teórico, la investigación se basa en los aportes de la Psicología Educativa desde la mirada que sostienen los enfoques sociohistórico-culturales, que encuadran en el pensamiento de Lev Vygotsky y en las unidades de análisis de la acción doblemente mediada. Esta perspectiva se complementa y articula con los estudios de género en educación, adhiriendo a categorías conceptuales del feminismo de la tercera y cuarta ola. Se trata de una investigación descriptiva de carácter exploratorio, con abordaje metodológico que responde a la perspectiva etnográfica. Se propone un análisis de datos cualitativos y cuantitativos. El instrumento utilizado para la recolección de datos es un cuestionario semiestructurado, autoadministrable. La muestra consta de N= 45 Sujetos que aceptaron voluntariamente formar parte del estudio. Se presentan resultados parciales del análisis de algunas de las respuestas dadas, evidenciando tensiones entre las afirmaciones dadas y las discusiones vigentes en los feminismos hoy que impactan las subjetividades docentes actuales.

Palabras clave

Feminización - Género - Estereotipo - Docente

ABSTRACT

IS THE FEMINIZATION OF TEACHING STILL PRESENT?

STEREOTYPES, SOCIAL REPRESENTATIONS, INSTITUTED?

The present work deals with the results of an inquiry carried out with student teachers from training institutes of the CABA, who are preparing for professional practice in initial education and primary education. As a theoretical framework, the research is based on the contributions of Educational Psychology from the point of view supported by sociohistorical-cultural approaches, which fit in the thought of Lev Vygotsky and in the units of analysis of doubly mediated action. This perspective is complemented and articulated with gender studies in education, adhering to conceptual categories of third and fourth wave feminism. It is a descriptive investigation of an exploratory nature, with a methodological approach that responds to the ethnographic perspec-

tive. An analysis of qualitative and quantitative data is proposed. The instrument used for data collection is a semi-structured, self-administered questionnaire. The sample consists of N= 45 Subjects who voluntarily agreed to be part of the study. Partial results of the analysis of some of the answers given are presented, evidencing tensions between the statements given and the current discussions in feminisms today that impact current teaching subjectivities.

Keywords

Feminization - Gender - Stereotypes - Teacher

Introducción

La presentación busca compartir un recorte de los primeros resultados derivados al indagar y caracterizar la incidencia de la “feminización de la docencia” en la formación de profesoras y profesores de las carreras de Educación Inicial y Educación Primaria. Los datos obtenidos se han relevado en estudiantes avanzados de dichas carreras, pertenecientes a cuatro institutos formadores de la CABA.

A los fines de abordar el análisis de los datos, se ha remitido a estudios previos que presentan aportes sobre el proceso histórico de feminización de la docencia, con el objeto de identificar la presencia o no de producción de sentidos hegemónicos o mandatos de género, hallados en otras investigaciones.

En cuanto al marco teórico...

El marco teórico que sustenta la investigación articula el territorio de la Psicología Educativa con los estudios de género en educación, abordando categorías conceptuales del feminismo de la tercera y cuarta ola. Desde el campo de la Psicología Educativa, la mirada se sostiene en los enfoques socioculturales contemporáneos de cognición situada y distribuida en sistemas sociales de actividad (Engestrom, 2001); articulando modelos cognitivo-contextualistas del cambio educativo (Rodrigo, 1999) que encuadran en el pensamiento de Lev Vygotsky.

Los aportes de Laqueur (1994), Foucault (1997), Butler (1999, 2002), Rubin (1996), Scott (2011), Lamas (1996), Preciado (2002) y Fausto-Sterling (2006), invitan a comprender la orientación e identidad sexual, y la expresión de género; como resultado de una “construcción - producción histórico-cultural”

más que una cuestión esencialista y biológica. Las perspectivas de Lucie-Smith (2003), Morín (2003) y Guasch (2000), nos permiten concebir las sexualidades como entramado de prácticas, discursos y significaciones que intervienen en el cuerpo, que inciden en las acciones de los individuos orientando sus tendencias y restricciones morales.

Se remite al género, entendiendo que no se define por aspectos naturales, sino a través de la trama sociocultural apropiada durante la experiencia cotidiana. Así se constituye, “en un hecho social de tanta fuerza que inclusive se piensa como natural; lo mismo pasa con ciertas capacidades o habilidades supuestamente biológicas, que son construidas y promovidas social y culturalmente” (Lamas, 2013). Lo hegemónico, marca dominio o supremacía de un grupo sobre otro y se construye como un proceso social vivido, organizado por significados y valores dominantes que, en la medida en que son experimentados como prácticas, parecen confirmarse recíprocamente, indicando los términos y parámetros de la acción social.

En tal sentido, se piensan los géneros como un entramado de discursos, saberes y prácticas que constituyen un cuerpo sexuado y una sexualidad determinada “complementaria” y diferenciable entre mujeres y hombres por su propia “naturaleza”, estableciendo relaciones de poder arbitrariamente pensadas, desde una concepción heterosexual cisgénero, normativizada desde la imposición de una práctica masculina hegemónica.

Las complejas reflexiones de Butler (2002), amplían la mirada teórica con el concepto de performatividad del género, entendiendo que las identidades genéricas que se construyen mediante los procesos simbólicos y las acciones colectivas que en una cultura dan forma al género y “fabrican las ideas hegemónicas de lo que deben ser los hombres y las mujeres” (Lamas, 1996, p. 340).

Los estudios abordados desde los enfoques de género y la educación evidencian que las instituciones educativas indican los posibles márgenes de acción y de determinismos que las transforman en un dispositivo de agenciamiento de quienes las habitan. En tal sentido, se constituyen en agentes de construcción de las masculinidades y feminidades, erigiendo un régimen de género que indica patrones de emoción, códigos de lenguaje y conocimiento, etc.; una simbolización particular regulados por y para el sexo (Connell, 2001). Durante mucho tiempo, el currículum oficial (y oculto) reflejaban las experiencias de los intereses masculinos, desvalorizando lo femenino.

Estrategias metodológicas...

La investigación enfoca a los estudiantes avanzados/as de los Profesorados de Educación Inicial y Primaria, esperando identificar representaciones y conceptos contextualizados en la experiencia de aprendizaje de la enseñanza, vivenciadas en su formación, desarrolladas en escenarios inter-institucionales educativos, vinculados a efectos de la feminización de la docencia. A tales fines se propone un estudio descriptivo con análisis

cuantitativos y cualitativos, desde una perspectiva etnográfica (Edwards, 1992) como enfoque de trabajo que supone una posición epistemológica para interpretar situaciones en el contexto de la práctica educativa. El mismo implica aceptar una correspondencia entre teoría, método y procedimientos, lo que facilita comprender una determinada forma de actuación docente en formación inicial, para construir conocimientos teóricos, prácticos e implícitos.

La información se recabó a través de cuestionarios autoadministrados, cuyas preguntas buscaron información para relevar sentidos de las y los estudiantes sobre la práctica docente y algunas relaciones posibles respecto del género.

El cuestionario autoadministrado, explicitó la confidencialidad y el anonimato de los sujetos. La muestra se conformó por N=45 docentes quienes respondieron voluntariamente. Se consultó entre otras cuestiones: qué motivos llevaron a elegir la docencia como profesión, qué docente recuerdan que haya dejado huellas para esta elección, se solicitó que relaten una escena que haya sido significativa o relevante para la mismas, que describan qué características consideran que ese docente poseía y son necesarias para ser un buen o buena maestro-a, cuáles consideran obstáculos para ser docente en el nivel que se está formando, buscando visibilizar aquellos que consideren que se vinculan con su género. A la vez que se indagó cuáles son las ventajas para la formación como docente en el nivel que se está profesionalizando y cuáles se vinculan con su género.

Primeros resultados

Las respuestas fueron brindadas en amplia mayoría de mujeres, coincidiendo con las estadísticas a nivel nacional. Evidentemente hay un sesgo en cuanto a la elección de la docencia en estos niveles y el género, por lo que se pretende reflexionar sobre las incidencias de sentidos de género hegemónicos presentes a la hora de la elección del profesorado, pretendiendo hallar explicaciones alternativas a las posturas biologicistas/innatas (Bernardi, 2000).

En Argentina, el trabajo docente con las infancias, en particular el vinculado al ejercicio en el nivel inicial y primario, es poco reconocido, subestimado y en mayormente desacreditado. En general se desconocen las múltiples ocupaciones, las altísimas responsabilidades que involucra su desempeño y la gran carga horaria de labores que requiere por fuera del tiempo en la sala o el aula (tiempo de planificación, evaluación, actualización profesional, informes o boletines, etc.).

El lugar que ocupa en el imaginario social el quehacer docente está ligado a cuestiones históricamente naturalizadas, cuyas raíces se vinculan a lo que se denomina “feminización de la docencia”. Desde el presente trabajo se refiere a tal fenómeno como “un proyecto político, histórico y pedagógico de la clase política de finales del siglo XIX, que creía que la enseñanza era un trabajo “apropiado” para las mujeres ya que ellas venían educando en el hogar y seguir haciéndolo en la escuela era algo

“natural” (Fernández- Enguita, 2006).

Más allá de los avances socio políticos en materia de igualdad de género, logrados en las últimas décadas, se siguen evidenciando diferencias significativas en la elección de estudios superiores. Ello es resultado de un complejo y multidimensional entramado de relaciones históricas, políticas, económicas y científicas que han condicionado y justificado las relaciones de género y la división sexuada del trabajo, a la vez que han feminizado colectivos profesionales como el educativo (Fernández-Enguita, 2006).

Desde el mismo proyecto, el lugar simbólico otorgado a quienes enseñan a las infancias, suele ser devaluado en términos de profesionalización. Esta devaluación afecta también al reconocimiento salarial. Persistentemente, la docencia ha sido una tarea de las menos remuneradas, a ello se le suma la serie de descalificaciones sufridas desde los discursos públicos de funcionarios del estado. A la vez, la predominancia femenina de docentes en el nivel inicial y primario de la educación, según las cifras presentadas en el informe de la Encuesta Permanente de Hogares del año 2021 que estudia características socioeconómicas de la población, manifiesta que también representa un tipo de violencia económica institucionalizada que se perpetúa a través del tiempo.

Entre los motivos que llevaron a las/os estudiantes entrevistadas/os a ingresar en la docencia, mencionan la necesidad de tener un trabajo “fijo”. Si bien actualmente las mujeres pueden acceder a una mayor diversidad de empleos, continúa siendo desigual el acceso a los mismos, constituyéndose la docencia una de las mayores fuentes de trabajo registrado.

Las ramas ocupadas por las mujeres dan cuenta de la profundidad de los roles de género construidos en este paradigma patriarcal, que ubican a la par a la enseñanza, con las tareas de cuidado y trabajo doméstico debido a determinadas características asociadas a ellas, como la empatía, la sensibilidad, la paciencia, habilidades comunicativas, destrezas organizativas y multitarea, atención al detalle, lo que las haría adecuadas para el cuidado de otros-as, y el trabajo en el ámbito de la enseñanza. Se asume que tienen una mayor capacidad para comprender y satisfacer las necesidades emocionales de los demás.

Características esperadas de un-a docente...

La famosa frase de Simone de Beauvoir, teórica feminista, “no se nace mujer, se llega a serlo”, destaca la formación como mujer está influenciada por la cultura, la sociedad y la educación. Ser mujer implica trascender lo meramente biológico sin negarlo. La antropóloga Gayle Rubin (1996) plantea la cuestión de cómo ocurre la transición de ser una hembra a convertirse en una mujer oprimida, introduciendo así el concepto de sistema sexo-género como el contexto en el cual se manifiesta la opresión de las mujeres y las denominadas minorías sexuales. La enseñanza, ámbito en el que las mujeres ocupan la mayoría de los roles, se organiza cómodamente como un espacio de re-

producción de este “orden” social.

Según datos obtenidos en las respuestas, entre las características se consideran necesarias para ser un-a buen-a docente, casi el 20% señala la importancia de la amorosidad, y ser cariñoso-a; el mismo porcentaje considera relevante la atención y la escucha, el 18% rescata el valor de la paciencia y un 13% expresa que la empatía es una de las características esperadas. Las respuestas definen y valoran positivamente las cualidades, centrándose en componentes socio emocionales de la personalidad. Según Esquivel y colaboradores (2012) el predominio de mujeres en tareas de cuidado responde tanto a la posibilidad de una salida laboral, como al imaginario que plantea que las mismas se encuentran naturalmente preparadas para ello.

En cuanto a las motivaciones sobre la elección de la carrera, aparecieron afirmaciones que remiten al “gusto por enseñar, estar con los chicos, tener mucha paciencia, acompañar, ayudar, o porque desde los 18 años trabajo como niñera”, entre otras respuestas. Ellas coinciden con una definición hegemónica de la tarea docente de los niveles educativos que alojan a las infancias (inicial y primaria) vinculados al imaginario de la entrega, la afectividad, la paciencia y el cuidado (Morgade, 2007). Estos rasgos históricamente naturalizaron la idea de que son las mujeres quienes poseen esas cualidades por naturaleza, por lo cual la enseñanza se constituía como una actividad eminentemente femenina (Fischman, 2007). Así se definió a la maestra como una “segunda madre”.

Por otra parte, en las instituciones educativas, las docentes son nombradas como “seño” o “señorita”, remitiendo al ideario fundante de las escuelas normales y discursos político-pedagógicos en sus orígenes, que figuraba a la maestra como una mujer joven, soltera y heterosexual (Caldo, 2013) expresiones que hacen perceptibles las “huellas” de los mandatos históricos de feminización.

La escuela no solo es un lugar donde se construyen oportunidades de desarrollo profesional remunerado, sino también donde se refuerzan los discursos de género que están siempre en proceso de consolidación. Esto configura una definición de la labor docente estrechamente vinculada con la idea de entrega, afectividad, paciencia, cuidado, entre otros aspectos asociados a las mujeres como grupo social.

A modo de reflexiones finales...

El proceso de convertirse en docente comienza antes de obtener un título. La formación inicial, hasta llegar a “ser maestra” o maestros, se va desarrollando de manera gradual, sucesiva, temporal, a partir de la construcción de saberes, experiencias personales y en contextos particulares a la vez que históricos. Ello implica que “... puede separarse sólo analíticamente de la socialización infantil, la formación en una institución específica o la trayectoria profesional en diversos ámbitos” (Morgade, 2007, p. 402). En este sentido, las relaciones predominantes entre lo femenino y lo masculino no dejan de tener impacto en

la formación docente en Argentina.

Indudablemente siguen teniendo efectos “feminizadores” los modelos prescriptivos normativos sobre el ser docente, aunque se los aborde desde la ESI en la formación, razón que nos invita a seguir indagando sobre las causas y las maneras en que cuestiones de género son abordadas en dichos espacios. Por otra parte, se hicieron presentes discursos y prácticas que tensionan los sentidos hegemónicos, vinculados con la necesidad de problematizar desde la perspectiva de género, nociones que atraviesan a las y los estudiantes, en sus “biografías escolares” e “historias personales”, entendiendo que inciden sobre su tarea futura como docentes.

Será necesaria la participación activa de las mujeres tanto como de hombres docentes en los debates sobre las relaciones de poder y el lugar del género en la historia docente, para valorar y resignificar las características de amorosidad, empatía, escucha, paciencia, atención, entre otras, como condiciones necesarias para establecer un vínculo pedagógico, y no como conductas que por ser consideradas “feminizadas” se constituyen en una forma descalificar ciertas cualidades, aptitudes y/o competencias. Por el contrario, el acento debe ponerse en las desigualdades, en las relaciones asimétricas de poder, que se generan en razón de haber nacido hombre o mujer. Este trabajo de visibilización de aspectos naturalizados colaborará con la puesta en marcha de estrategias pedagógicas en las escuelas y en las aulas que aborden el currículo escolar y la educación sexual con perspectiva de género.

Entre los datos recabados aparecen “...nuevas configuraciones vinculados con los diferentes ámbitos de experiencia y también con los procesos sociales más amplios ligados con lógicas económicas y políticas, así como en los procesos familiares e individuales” (Morgade, 2007, p. 403) y con ellas queremos cerrar este trabajo... recordando las palabras que cantan a viva voz las estudiantes de profesorado en sus reclamos:

*“...No somos señoritas,
ni segundas madres,
docentes trabajadoras
antipatriarcales...”*

BIBLIOGRAFÍA

- Bernardi, G. (2000). De las sociedades exóticas a la “exotización” del aula: una aproximación a la problemática educativa dentro de la antropología. IV Jornadas Rosarinas de Antropología Social. Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario.
- Butler, J. (2002). “Acerca del término ‘queer’” en *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del “sexo”*. (pp. 313-339). Barcelona. Paidós.
- Butler, J. (2000). “Imitación e insubordinación de género”. En *Grafías de eros. Historia, género e identidades sexuales*, (pp. 87-113). Buenos Aires. Edelp.
- Butler, J. (1999). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. España. Paidós.
- Caldo, P. (2013). El “hábito” hace a la maestra. Hacia una historia de las prácticas de consumo de las mujeres dedicadas a la docencia en Argentina, 1939-1943. *Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas*, 10, 1-30. <http://revistas.um.es/navegamerica>
- Cole, M. y Engeström, Y. (2001). “Enfoque histórico-cultural de la cognición distribuida”. En G. Salomon (comp.) *Cogniciones distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas* (pp. 23-74). Amorrortu Editores.
- Connell, R. (2001). Educando a los muchachos: nuevas investigaciones sobre masculinidad y estrategias de género para las escuelas. En: *Revista Nómadas*, N°. 14, pp. 156- 171, Universidad Central Bogotá.
- Connell, R. (2003). *Historia de la sexualidad. La voluntad del saber*. México. Siglo XXI.
- Connell, R. (2013). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets.
- Edwards, V. (1992). “Los sujetos y la construcción social del conocimiento escolar: un estudio etnográfico”, *Cuadernos de Investigación Educativa*, no. 19, México: Departamento de Investigaciones Educativas del Cinvestav.
- Esquivel, V., Faur, E. y Jelin, E. (Eds.). (2012). *Las lógicas del cuidado infantil. Entre las familias, el Estado y el mercado*. IDES.
- Fausto- Sterling, A. (2006). *Cuerpos sexuados. La política de género y la construcción de la sexualidad*. Kolectivo Poroto.
- Fernández-Enguita, M. (2006). La feminización de la docencia: algo más que una anécdota. En *El reto de la efectiva igualdad de oportunidades / coord. por María Luisa Ibáñez Martínez, Ángela Figue-ruelo Burrieza*, 2006, ISBN 84-9836-150-8, págs. 151-156.
- Fischman, G. (2007). Entre segundas madres y trabajadoras “ajustadas”: Cambios, ambivalencias y yuxtaposiciones en las representaciones sociales acerca de las maestras en la Argentina. *Cuadernos de Educação*, 28, 41-83.
- Foucault, M. (1997). “Más allá del bien y del mal” en *Microfísica del poder*, Ed., La Piqueta, Madrid.
- Goren, N., Prieto, V., & Figueroa, Y. (2018). Apuntes feministas sobre género y trabajo para pensar la intervención desde el Trabajo Social. *Revista de Trabajo Social*. Edunpaz.
- Guasch, O. (2000). *La crisis de la heterosexualidad*. Barcelona. Editorial Laertes.
- Lamas, M. (2013). La antropología feminista y la categoría “género”. En M. Lamas (Comp.), *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual* (pp. 95-125). Programa Universitario de estudios de género.
- Lamas, M. (comp.) (1996). “Usos, dificultades y posibilidades de la categoría “género”. En: *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. (pp. 340). México. Porrúa.
- Laqueur, T. (1994). *La construcción del sexo. Cuerpo y género desde los griegos hasta Freud*. Madrid. Crítica.
- Lucie-Smith, E. (2003). *Erótica. The Fine Arts of Sex*. Chicago. Hydra.
- Morgade, G. (2007) “Burocracia educativa, trabajo docente y género: supervisoras que conducen ‘poniendo el cuerpo’”. *Educacao e Sociedade. Revista de Ciencia da Educacao*. Campinas: CEDES.

- Morgade, G. (1997). "La docencia para las mujeres: una alternativa contradictoria en el camino hacia los saberes legítimos" en: Morgade, Graciela (comp.) *Mujeres en la educación. Género y docencia en la Argentina 18701-1930*. Buenos Aires Miño y Dávila Editores.
- Morgade, G. (1993). Quiénes fueron las primeras maestras? en *Revista de IICE (Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Año II, Número 2*. Buenos Aires. Miño y Dávila Editores.
- Morin, E. (2003). *Introducción al pensamiento complejo*. Barcelona Gedisa.
- Preciado, B. (2002). *Manifiesto contrasexual*. Barcelona. Ediciones Anagrama.
- Rodrigo, M. J. y Correa (1999). "Teorías implícitas, modelos mentales y cambio educativo". En I. Pozo y Monereo, C. (coord.) *El aprendizaje estratégico*. Santillana. Aula XXI.
- Rubin, G. (1996). *El tráfico de mujeres: notas sobre la "economía política" del sexo*. En *Nueva Antropología*. México.
- Scott, J. (2011). "Género, ¿Todavía una categoría útil para el análisis? En: Lamas, M. Compiladora. *El género: la construcción cultural de la diferencia sexual*. (pp. 265-302). México. PUEG.
- Yannoulas, S.C. (1996). *Educación: ¿Una Profesión de Mujeres? La Feminización del Normalismo y la Docencia en Brasil y Argentina 1870-1930* Buenos Aires: Kapelusz.