

XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2023.

Los saberes cotidianos que tienen los profesores respecto a las innovaciones pedagógicas. Algunas reflexiones desde la teoría de las representaciones sociales y la psicología institucional.

Rey, Daniel Rubén.

Cita:

Rey, Daniel Rubén (2023). *Los saberes cotidianos que tienen los profesores respecto a las innovaciones pedagógicas. Algunas reflexiones desde la teoría de las representaciones sociales y la psicología institucional. XV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXX Jornadas de Investigación. XIX Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. V Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional V Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-009/773>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/ebes/uU9>

Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.

LOS SABERES COTIDIANOS QUE TIENEN LOS PROFESORES RESPECTO A LAS INNOVACIONES PEDAGÓGICAS. ALGUNAS REFLEXIONES DESDE LA TEORÍA DE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES Y LA PSICOLOGÍA INSTITUCIONAL

Rey, Daniel Rubén

Universidad Nacional de Tres de Febrero. Caseros, Argentina.

RESUMEN

En la actualidad estamos viviendo una reestructuración del nivel secundario con la aparición de marcos normativos que promueven el trabajo docente colaborativo. Este artículo busca relacionar las representaciones sociales que tienen los profesores en torno a las prácticas de enseñanza interdisciplinarias que promueve la Profundización de la Nueva Escuela Secundaria a partir del año 2018 con el éxito o el fracaso de la reforma educativa. En este sentido partimos de la siguiente pregunta: ¿de qué manera intervienen las representaciones sociales en las relaciones interdisciplinarias que establecen los profesores de diferentes asignaturas a partir del trabajo docente colaborativo que propone nuevas configuraciones de enseñanza?. El presente trabajo utiliza la Teoría de las Representaciones Sociales desde el enfoque conceptual que desarrolla Jodelet (2006, 1986), también los estudios de Seidmann (2011) sobre el trabajo docente y los últimos estudios de Pievi (2017) en el abordaje de los fenómenos educativos. A su vez, consideramos relevante incluir los aportes de la Psicología Institucional desde una perspectiva psicoanalítica tomando algunos aspectos de la obra de Bleger (2012) y Kaës (2002) para comprender los procesos simbólicos de las organizaciones educativas en su complejidad, utilizando para ello, los saberes de la vida cotidiana de los profesores.

Palabras clave

Nueva escuela secundaria - Trabajo docente - Representaciones sociales - Psicología institucional

ABSTRACT

THE DAILY KNOWLEDGE THAT TEACHERS HAVE REGARDING EDUCATIONAL INNOVATIONS. SOME REFLECTIONS FROM THE THEORY OF SOCIAL REPRESENTATIONS AND INSTITUTIONAL PSYCHOLOGY

We are currently experiencing a restructuring of the secondary level with the appearance of regulatory frameworks that promote collaborative teaching work. This article seeks to relate the social representations that teachers have about the interdis-

ciplinary teaching practices promoted by the Deepening of the New Secondary School from the year 2018 with the success or failure of the educational reform. In this sense, we start from the following question: how do social representations intervene in interdisciplinary relationships established by teachers of different subjects based on collaborative teaching work that proposes new teaching configurations? The present work uses the Theory of Social Representations from the conceptual approach developed by Jodelet (2006, 1986), also the studies by Seidmann (2011) on teaching work and the latest studies by Pievi (2017) in the approach to phenomena. educational. In turn, we consider it relevant to include the contributions of Institutional Psychology from a psychoanalytic perspective, taking some aspects of the work of Bleger (2012) and Kaës (2002) to understand the symbolic processes of educational organizations in their complexity, using for this, the knowledge of the daily life of teachers.

Keywords

New high school - Teaching work - Social representations - Institutional psychology

La Profundización de la Nueva Escuela Secundaria: transformaciones de las prácticas de enseñanza y del trabajo docente.

A partir del año 2013, el Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires (MEDGC) se encuentra realizando una reforma educativa en las escuelas secundarias de la jurisdicción, la misma, llevó el nombre oficial de Nueva Escuela Secundaria (NES). Al poco tiempo de haber realizado las transformaciones del sistema escolar, en el año lectivo 2018, un grupo de escuelas pioneras comenzó a implementar una nueva organización escolar denominada “Profundización de la Nueva Escuela Secundaria” (también conocida con el nombre de Secundaria del Futuro). Resulta importante destacar, que estas últimas modificaciones surgieron a partir de lo establecido en la Resolución del CFE N° 330/17. En el punto 2 del documento, quedan explicitadas las dimensiones centrales de la renovación del nivel, en este

sentido, los planes contemplan acciones orientadas a modificar rasgos del sistema educativo del nivel secundario en relación a las cuatro dimensiones descritas en el Marco de Organización de los Aprendizajes para la Educación Obligatoria Argentina (MOA): Organización institucional y pedagógica de los aprendizajes; Organización del trabajo docente; Régimen académico; y Formación y acompañamiento profesional docente.

El MOA propone avanzar hacia una organización institucional y pedagógica que incorpore instancias de aprendizaje interdisciplinario que integren dos o tres disciplinas en cada año escolar de la educación obligatoria, desarrollado de acuerdo con los intereses y necesidades del contexto. En ese sentido, define las características de la organización del trabajo docente.

Una nueva organización de los aprendizajes requiere consolidar equipos docentes comprometidos con la vida institucional de la escuela y con oportunidades para el trabajo colaborativo. Para ello, se considera apropiado avanzar hacia la concentración horaria y/o la conformación de cargos. (Marco de Organización de los Aprendizajes para la Educación Obligatoria Argentina, 2017, p.14).

En todo caso, aquí podemos identificar que la Profundización NES hace foco en la incorporación de proyectos de aprendizaje interdisciplinarios (PAI), el trabajo en conjunto del equipo tutorial, la incorporación de recursos tecnológicos y el enriquecimiento de nuevas propuestas de enseñanza. Ahora bien, los nuevos marcos normativos que buscan transformar la práctica docente en la escuela secundaria requieren ser interpretados desde una dimensión subjetiva considerando los aspectos históricos y simbólicos que aparecen en la vida cotidiana de los profesores. Al respecto, es posible suponer que las nuevas concepciones pedagógicas que emite la legislación vigente pueden ignorar los mandatos y lineamientos más tradicionales del sentido constitutivo que tuvo la práctica docente durante varias décadas. Por otra parte, en los fenómenos educativos aparecen redes de significados que generan tensiones y reconfiguraciones de las interpretaciones que realizan los profesores sobre la realidad escolar al momento de implementarse cambios organizativos-estructurales que afectan su trabajo cotidiano.

Como señala Brener (2019) “La limitación del trabajo solitario es parte de la genética escolar moderna del diseño histórico de la escuela” (p. 190). Siguiendo la definición de este autor, el presente artículo busca relacionar las Representaciones Sociales que tienen los profesores en torno a las prácticas de enseñanza interdisciplinarias que promueve la Profundización de la Nueva Escuela Secundaria con el éxito o el fracaso de la transformación del modelo escolar tradicional que viene impulsando el Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires a partir del año 2018 en las escuelas de nivel medio de la jurisdicción.

Considerando las relaciones que se originan entre las nuevas perspectivas curriculares y las prácticas de los docentes, la in-

terdisciplinariedad que propone la Profundización de la NES nos lleva a analizar las condiciones del trabajo desde la teoría de las Representaciones Sociales. Como señalan varios autores, Seidmann, Thomé, Azzollini y Di Iorio (2011) la permanencia en la profesión alude a una expresión de la afectividad global, relativa a la satisfacción e insatisfacción con la tarea cotidiana, la cual repercute en la construcción de la identidad docente, en la que cobra relevancia la mirada del otro y la necesidad de reconocimiento. Remite al componente emocional, valorativo y vivencial de las representaciones sociales, concerniente a las vivencias placenteras/displacenteras de la práctica docente.

En este contexto, resulta importante destacar que los profesores interpretan su realidad a partir de sus experiencias cotidianas desde las cuales construyen representaciones sociales que les permiten interactuar con otros docentes y con la institución. De igual manera, Jodelet (1986) señala que las representaciones sociales pueden encontrarse en los discursos de los diferentes actores:

Sean explícitos o no, reconocidos o no, las prácticas se acompañan de fenómenos representacionales, de un pensamiento relativo a ellas, que no es necesariamente analizable como la causa de la acción, sino que, por el contrario, la orienta y se desarrolla en iteración con ellas (Jodelet, 1986, p. 470).

En las últimas décadas las investigaciones educativas en torno a los saberes de la vida cotidiana han posibilitado un campo de estudios interdisciplinarios considerando los aportes de la Teoría de las Representaciones Sociales (TRS) y la Psicología Educativa. En todo caso, podemos aquí analizar el contenido de las representaciones sociales de los profesores acerca de las prácticas de enseñanza interdisciplinarias, de igual manera, reconocer los procesos de objetivación y de anclaje de dichas representaciones.

La Teoría de las Representaciones Sociales y la Psicología Institucional en el campo educativo. Un aporte conceptual para comprender las prácticas de enseñanza interdisciplinarias.

Este apartado presenta brevemente algunos antecedentes en torno a la teoría de las Representaciones Sociales y la Psicología Institucional. En este sentido, partimos de la idea de que cada iniciativa reformista debe lidiar con las tradiciones, con los mandatos fundacionales, con la cultura escolar, en síntesis: con la memoria de las escuelas. Por eso, no podemos pensar en términos absolutos cuando se habla de reformas en las escuelas medias. No se puede pensar que una norma emanada de un ministerio puede borrar de la noche a la mañana la historia de una institución escolar e introducir una nueva tradición. (Cazas, 2019). Desde la perspectiva que propone el mismo autor para indagar los cambios que impulsan las reformas educativas, puede decirse que:

Los efectos de las reformas del sistema educativo podemos pensarlos en tres niveles. Un primer nivel tiene que ver con el gobierno del sistema; un segundo nivel se refiere al gobierno de las instituciones y sus formatos, y un tercer nivel se refiere a las prácticas de enseñanza que se suceden en el cotidiano de la tarea escolar. (Cazas, 2019, p. 37).

Las representaciones sociales que van construyendo los profesores durante su vida cotidiana en interacción con la comunidad educativa, implica abordar las actividades que desarrollan en las instituciones escolares reconociendo la complejidad de un contexto laboral mediado por normas y mandatos sociales.

Siguiendo esta línea de pensamiento, Tardif (2014) explica que los saberes de un profesor son una realidad social materializada a través de formación, programas, prácticas colectivas, disciplinas escolares, pedagogía institucionalizada, etc., y son también, al mismo tiempo, los saberes de él. En sus investigaciones este autor se pregunta: ¿cómo se puede pensar, entonces, esa articulación entre “lo que sabe un actor en actividad” y el hecho de que su propio saber individual sea, al mismo tiempo, componente de un gigantesco proceso social de escolarización que afecta a millones de individuos y envuelve a millares de trabajadores que realizan una tarea más o menos semejante a la suya?.

En base a los estudios exploratorios realizados por Susana Seidmann y otros (2007) se puede afirmar que es en el entramado de la vida cotidiana que se va tejiendo la multiplicidad de significados del trabajo docente, aludiendo a las satisfacciones, glorificaciones y miserias que emergen del relato narrativo de los profesores y profesoras. Así, en los contenidos de las representaciones sociales surgen aspectos que, por un lado, presentan una valoración positiva, como satisfacción e idealización y por el otro, una valoración negativa vinculada al malestar, la vulnerabilidad y la desvalorización.

Mediante la dominación y apropiación de significados comparados, constitutivos de los objetos sociales, se va constituyendo la realidad mental de los sujetos y como tal se va definiendo un marco referencial psicosocial que permite orientar las acciones cotidianas. Estos procesos de dominación y apropiación, propios de la acción mediada, desarrollados por Wertsch (1998), adquieren las particularidades de un aprendizaje en la vida cotidiana. (Pievi, 2017, p. 315).

Por otra parte, como señala Kaës (2002) en sus estudios psicoanalíticos respecto a la institución y las instituciones, “Una dificultad se opone a nuestro esfuerzo por constituir la institución como objeto de pensamiento. Esta dificultad depende, en una parte decisiva, de los aspectos psíquicos que entran en juego en nuestra relación con la institución” (p. 15). En esta corriente de pensamiento, José Bleger (2012) distingue que la psicología institucional se inserta tanto en la historia de las necesidades sociales como en la historia de la psicología, y dentro de esta úl-

tima no se trata sólo de un campo de aplicación de la psicología, sino fundamentalmente de un campo de investigación.

De esta forma, podemos afirmar que los sentidos que adquiere el trabajo docente son el resultado de un proceso histórico transmitido de generación en generación, a su vez, los mandatos institucionales constituyen ordenamientos simbólicos que son transmitidos en la cotidianidad a través de los diversos espacios que transitan los profesores. De igual manera, Jodelet (2006) destaca que la experiencia tiene una dimensión cognitiva, en el sentido de saberes construidos y también está ligada a una dimensión vivencial, en el sentido de las emociones que las personas sienten ante una situación, el modo en que éstas son elaboradas, las resonancias positivas y/o negativas y de las relaciones y acciones que desarrollan.

Siguiendo los estudios de Maurice Tardif (2014) respecto a los saberes de los docentes, uno de los hilos conductores es la idea del trabajo interactivo, o sea, un trabajo en el que el profesional se relaciona con su objeto de trabajo fundamentalmente a través de la interacción humana. De ahí procede una cuestión central que orientó las investigaciones que desarrolló en los últimos años: ¿en qué y cómo repercute en el trabajador, en sus conocimientos, sus técnicas, su identidad, su vivencia profesional, el hecho de que trabajen seres humanos con seres humanos?.

La transformación de la escuela secundaria que pone el foco en las prácticas de enseñanza desde una concepción interdisciplinaria, requiere considerar el trabajo docente analizando las voces de los profesores respecto a los intereses, valoraciones, expectativas y significados que le atribuyen a los cambios en la organización del trabajo en comunidades de práctica. De ahí, que la TRS en la investigación educativa como señala Seidmann, Thomé, Azzollini y Di Iorio (2011) “Resulta una herramienta conceptual muy rica para abordar tanto la visión del mundo de grupos particulares, tal como se expande a lo largo del sentido común compartido por los miembros de una comunidad, así como de una sociedad” (p. 2). Entretanto, la relación de los docentes con los saberes no se reduce a una función de transmisión de conocimientos. Su práctica integra distintos saberes, con los que el cuerpo docente mantiene diferentes relaciones (Tardif, 2014). Desde un punto de vista similar, Terigi (2013) agrega que los docentes enseñan en condiciones colectivas, y por ello la colaboración es una clave del desempeño profesional. Debe señalarse la contradicción existente entre el carácter colectivo del trabajo docente, y unas condiciones institucionales de formación, trabajo y evaluación que promueven la actuación individual.

En este proceso aparecen historias sociales y personales que determinan diversos sentidos a los modos de comprender las experiencias de la vida cotidiana, al respecto, las vivencias de los significados socialmente compartidos influyen en los aprendizajes de la nueva realidad escolar orientando las acciones de los docentes en los contextos situados de la actividad laboral. En efecto, el marco referencial que origina el conocimiento colectivo conduce a la construcción de una narrativa grupal que otorga

saberes sociales y culturales.

Los significados que son construidos en torno a ciertos objetos y actividades sociales nos llevan a explorar la apropiación de los saberes de la vida cotidiana utilizando las representaciones sociales.

Serge Moscovici (1974), consideró a las representaciones sociales como entidades casi tangibles que circulan, se cruzan, se cristalizan y articulan lo individual y lo colectivo. Éstas tienen un doble carácter: son dinámicas y al mismo tiempo tienen una estructura estable. Esto da lugar a la aproximación entre la perspectiva de las representaciones sociales y el estudio de las construcciones sociales que organizan nuestro mundo social, como la narración que provee contenidos y experiencias a la memoria social o colectiva. (Seidmann, 2020, p.2).

De esta manera, las representaciones sociales se encuentran vinculadas a un sistema de valores y prácticas que le otorgan sentido al trabajo diario que realizan los profesores dentro y fuera de las aulas dando lugar a la formación de saberes experienciales. Por su parte, desde un enfoque psicológico, José Bleger sostiene:

La psicología institucional abarca entonces el conjunto de organismos de existencia física concreta, que tienen un cierto grado de permanencia en algún campo o sector específico de la actividad o la vida humana, para estudiar en ellos todos los fenómenos humanos que se dan en relación con la estructura, la dinámica, las funciones y los objetivos de la institución. (Bleger, 2012, p. 45).

En esta línea conceptual, Fernández (2001) define tres niveles de manifestaciones en el funcionamiento institucional:

Formal, constituido por los hechos y productos que provienen de la interacción técnica y social de los individuos y grupos, en función de la tarea y los fines institucionales.

Informal, configurado por los hechos y productos de las relaciones socioemocionales de los individuos y grupos en áreas referidas a su vida como comunidad.

Fantasmático, constituido por los hechos y productos de la participación de imágenes, fantasías, temores, ansiedades relacionados con los climas y estados emocionales compartidos. (Fernández, 2001, p. 32).

Por lo tanto, según esta autora, la exigencia de implicación emocional y compromiso afectivo y la dificultad del manejo técnico convierten a las tareas educativas - en todos sus roles - en trabajos altamente complejos (p. 91).

La institución vincula, reúne y administra formaciones y procesos heterogéneos: sociales, políticos, culturales, económicos,

psíquicos. Lógicas diferentes funcionan allí en espacios que se comunican e interfieren. Esta es la razón de que puedan inmiscuirse y prevalecer, en la lógica social de la institución, cuestiones que provienen del nivel y de lo psíquico. Esta constituye, además, el lugar de una doble relación: del sujeto singular con la institución y de un conjunto de sujetos ligados por y en la institución. (Kaës, 2002, p. 30).

En el contexto particular que se enmarca la reforma educativa actual se puede observar una tendencia pedagógica que busca el trabajo docente en comunidades que están conformadas por áreas de conocimiento según las disciplinas de las materias del plan de estudios. Con ello, la política educativa queda desarraigada de la realidad histórica de la práctica docente que se caracterizó por la individualidad y la fuerte fragmentación curricular.

A modo de cierre

En este trabajo se propuso reflexionar en torno a la importancia que tienen las representaciones sociales al momento de implementar una reforma educativa. En este caso, el éxito o fracaso de las innovaciones pedagógicas que lleva adelante la Profundización de la Nueva Escuela Secundaria desde el 2018 a través de las prácticas de enseñanza interdisciplinaria para modificar la cultura escolar del trabajo docente, quedaría supeditada a una red de significados compartidos por los profesores.

De esta manera, constituye una prioridad conocer e interpretar los acontecimientos pedagógicos que se suscitan dentro y fuera de las aulas desde la perspectiva de la vida cotidiana de los profesores con el propósito de indagar acerca de la preservación y los cambios en la matriz escolar de la educación secundaria a partir de las modificaciones previstas en la nueva organización de las prácticas de enseñanza. En esta línea, nos preguntamos, la Profundización de la Nueva Escuela Secundaria ¿constituye una innovación educativa que permite transformar la matriz tradicional de la práctica docente en relación a la enseñanza interdisciplinaria y el trabajo colaborativo entre profesores?.

Teniendo en cuenta la complejidad de las prácticas docentes colaborativas a partir de las interrelaciones personales que aparecen en la cotidianeidad escolar, estas no pueden estudiarse como sucesos aislados, sino que forman parte de contextos históricos que se enmarcan en fenómenos sociales más amplios. A su vez, la satisfacción o insatisfacción de los profesores en sus actividades cotidianas con otros y la institución, nos lleva necesariamente a indagar acerca de la construcción de una nueva identidad docente donde surgen redes de significados compartidos por los integrantes de una comunidad de práctica.

Por otra parte, aquí cuando hablamos de comunidades de práctica, podemos tomar la definición de Bleger (2012) "Una comunidad se define como un conjunto de personas que viven juntas, en un mismo lugar, y entre las cuales hay establecidos ciertos nexos, ciertas funciones en común, o cierta organización" (p.

103). No obstante, “La tipología más frecuente, o los términos que más comúnmente se ven aplicados para definir o para precisar una comunidad son los de integración y desintegración” (p. 113). En este caso, es posible afirmar que la innovación por sí sola no alcanza para transformar la práctica docente dentro y fuera del aula, quizás, los profesores no puedan discernir el sentido pedagógico y didáctico de la nueva propuesta educativa debido a que muchas veces, irrumpe una nueva reforma cuando todavía no completaron la innovación pedagógica anterior.

Según Seidmann (2007) la tarea docente está constituida por un conjunto de actividades organizadas día a día por parte del profesor/a en que no sólo conjugan habilidades y conocimientos pedagógicos, sino también valores, normas y emociones. En esta línea, las prácticas docentes se configuran como un campo de interacción complejo y heterogéneo, en el que se desarrolla la vida cotidiana de los profesores, lo cual permite definir a la escuela como un espacio de proyección de conflictos sociales.

El análisis del quehacer docente posibilita repensar las reformas educativas considerando las voces y experiencias de la vida cotidiana de sus principales protagonistas, por lo tanto, nos estamos refiriendo a la Teoría de las Representaciones Sociales para abordar las consecuencias que tienen las nuevas y viejas prácticas de enseñanza en los profesores.

En efecto, el tema de cómo se lleva la reforma curricular de los documentos a la realidad del aula ha pasado a ser considerado un aspecto secundario por los especialistas que se ocupan de las transformaciones del sistema educativo. Sin embargo, desde mi punto de vista, en la Profundización de la Nueva Escuela Secundaria resulta imprescindible indagar acerca de las representaciones sociales de los docentes y de la importancia del componente emocional en la tarea que realizan los educadores. En este sentido, la relevancia de los saberes de la vida cotidiana de los profesores constituye un aporte valioso para el análisis de los procesos educativos.

BIBLIOGRAFÍA

- Argentina. Consejo Federal de Educación. (2017). Resolución N° 330/17. Anexo II Secundaria Federal 2030. Marco de Organización de los Aprendizajes para la Educación Secundaria Obligatoria: Recuperado de http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/normas/RCFE_330-17.pdf
- Brener, G. (2019). La insoportable levedad de la autoridad o dirigir una escuela en el siglo XXI, del pasado indefinido al presente imperfecto. En Pitluk, L. (Coordinadora). La gestión escolar. El desafío de crear contextos para hacer y estar bien (pp.189-198). Homo Sapiens.
- Bleger, J. (2012). Psicohigiene y psicología institucional. Paidós.
- Cazas, F. (2019). Los modos de enseñar. Cambios y permanencias en los formatos de clases escolares del nivel secundario de la Ciudad de Buenos Aires (1984-2010). Teseo.
- Fernández, L. (2001). Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas. Paidós.
- Jodelet, D. (2006). El otro, su construcción, su conocimiento. En S. Valencia Abundiz, (Coord), Representaciones sociales. Alteridad, epistemología y movimientos sociales. Universidad de Guadalajara. Maison des Sciences de l’Homme.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. En S. Moscovici (Ed.), Psicología Social II: Pensamiento y vida social. Paidós.
- Kaës, R. (2002). Realidad psíquica y sufrimiento en las instituciones. En R. Kaës y otros, La institución y las instituciones: estudios psicoanalíticos. Paidós.
- Pievi, N. (2017). Aprendizaje informal y representaciones sociales. El rol del Estado en la formación cívica. En M. C. Chardón [et al.], Investigaciones en representaciones sociales en la Argentina: problemas teóricos y producción empírica. Universidad Nacional de Quilmes.
- Seidmann, S., Thomé, S., Azzollini, S. y Di Iorio, J. (2011). Representaciones sociales del trabajo docente: construcciones identitarias y prácticas docentes en maestros de escuelas primarias bonaerenses. Universidad de Belgrano.
- Seidmann, S., Thomé, S., Azzollini, S. y Di Iorio, J. (2007). Contribuciones de la Teoría de las Representaciones Sociales a la investigación sobre el trabajo docente. V Jornada Internacional y III Conferencia Brasileira de Representacoes Sociais. Brasil
- Seidmann, S (2020). Narrativas y Representaciones Sociales Inspirada en y dialogando con Sandra Jovchelovitch. Revista de Educaca Pública, 29, p. 1-11.
- Tardif, M. (2014). Los Saberes del Docente y su Desarrollo Profesional. Narcea.
- Terigi, F. (2013). VIII Foro Latinoamericano de Educación: saberes docentes: qué debe saber un docente y por qué. Buenos Aires, Argentina. Santillana.