

XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2013.

# **SALUSTIO Y LA GUERRA DE JUGURTA, INTERPRETACIÓN DE LA CRISIS DE LA REPUBLICA ROMANA OLIGARQUICA - SIGLO I A.C.**

Botti Sibila.

Cita:

Botti Sibila (2013). *SALUSTIO Y LA GUERRA DE JUGURTA, INTERPRETACIÓN DE LA CRISIS DE LA REPUBLICA ROMANA OLIGARQUICA - SIGLO I A.C.* XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-010/42>

*Acta Académica es un proyecto académico sin fines de lucro enmarcado en la iniciativa de acceso abierto. Acta Académica fue creado para facilitar a investigadores de todo el mundo el compartir su producción académica. Para crear un perfil gratuitamente o acceder a otros trabajos visite: <https://www.aacademica.org>.*

**XIV Jornadas  
Interescuelas/Departamentos de Historia  
2 al 5 de octubre de 2013**

**ORGANIZA:**

Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras

Universidad Nacional de Cuyo

Número de la Mesa Temática: 7

Título de la Mesa Temática: Tradición, tensión, decadencia, renovación, cambios y permanencias de la cosmovisión helénica, romana y tardo-antigua a partir de la interpretación de los modelos simbólicos y discursivos, propios del marco espacial Mediterráneo

Apellido y Nombre de las/os coordinadores/as: Boch de Boldrini, Viviana; Gómez Aso, Graciela

**SALUSTIO Y LA GUERRA DE JUGURTA, INTERPRETACIÓN DE LA  
CRISIS DE LA REPUBLICA ROMANA OLIGARQUICA – SIGLO I A.C**

*Botti, Sibila Beatriz*

*Instituto Superior del Profesorado Dr. Joaquín Víctor González*

*sibilabotti@gmail.com*

<http://interescuelashistoria.org/>

## **Introducción**

Este trabajo tendrá por objetivo realizar un aporte en el análisis de la crisis de la República romana en el siglo I antes de Cristo; a través de la visión que el autor Gayo Salustio Crispo ha dejado sobre este período, en su obra "*La guerra de Jugurta*" (escrita entre los años 41 - 40 a. C.)

Salustio vivió en este siglo de transformaciones y cambios de la república romana y tuvo un rol preponderante entre los políticos de su tiempo. Participo de las guerras civiles y siendo partidario de Cesar administró la provincia romana de África. Luego de los *Idus de marzo* del año 44 a.C. en que se encuentra la muerte de Cesar, decidiendo retirarse del ámbito político comienza a analizar los hechos del pasado y redacta tres obras sobre la historia de Roma.

Es la intención lograr interpretar la obra de forma completa para lo cual se comenzará proponiendo un análisis del origen del autor, del contexto político en el que escribe y de nuestra interpretación sobre el posicionamiento historiográfico e ideológico que adopta. La obra creada por Salustio, se ocupa de describir la totalidad de la guerra que enfrenta entre los años 111 y 105 a.C. a los romanos contra el númida Jugurta quien usurpa la corona de ese reino luego de la muerte del Rey Micipsa.

Desde el análisis a realizar se observará si los comentarios de Salustio incluidos en el relato de la guerra tienen algún tipo de relación o no con la situación de crisis de la tardorepública romana. Llama la atención en dicho relato que el autor incorpore las diversas opiniones de los involucrados a través de cartas y discursos ante los Comicios y el Senado. De ellas se sirve para presentar su posición sobre las causas, magnitud y posibles soluciones a un conflicto más profundo que se evidencia en su tiempo como lo es el de la crisis final de la República romana.

La interpretación de esta obra y la consecuente contextualización del autor, de su época y de sus interlocutores, nos permitirá reconocer la visión y los intereses particulares de Salustio en el contexto político/ideológico del tiempo tardorepublicano.

### **Salustio su origen y su época**

Nuestro historiador nació en el año 86 a.C. en el pueblo de Amiterno<sup>1</sup>, y falleció en el año 35 a.C. Participó activamente de la vida política de la ciudad de Roma ocupando el cargo de cuestor hacia el año 55 a.C. y el tribunado de la plebe, cargo para el que fue elegido en el año 52. En el año 50 a.C. fue expulsado del senado por conductas “indignas”, tiempo este en el que recibió también, denuncias por adulterio. Cabe destacar que esta circunstancia es considerada por los autores que analizan la época (Grimal, Pina Polo y el traductor de su obra Bartolomé Segura Ramos) más un acto en función de una purga política relacionada a las actividades de Salustio en su tribunado y menos como un acto de inmoralidad.<sup>2</sup>

Salustio retoma las actividades políticas con Cesar, de quien fue partidario y lo designo en el año 47 a.C. procónsul de la provincia romana de África.

Luego de la muerte de Cesar en el año 44 a.C., decide retirarse de la política y dedicarse al estudio de la historia reciente. De estos estudios surgen tres obras de las que se conservan dos en forma completa y una fragmentada. Dentro de las obras completas encontramos “*La conjuración de Catilina*” escrita en el año 42 a.C., la cual se ocupa de relatar los sucesos ocurridos con motivo de un intento de asesinato a Cesar en el senado. La otra obra es “*La guerra de Jugurta*” redactada en el año 40 a.C., en ella se ocupa de los sucesos que llevaron a dicha guerra (Roma contra los númidas entre el 111 a.C. y el 105 a.C.) y el desarrollo de ésta, haciendo hincapié en la falta de valores que se evidencian en la crisis republicana. El texto fragmentado es la obra llamada “*Historias*” que según considera Grimal, fue su trabajo principal.<sup>3</sup>

Salustio propone en sus escritos recuperar las virtudes morales romanas, entiende que recobrando los verdaderos valores romanos se podrá recomponer la república y concluir con las disputas. En este sentido se aleja de la política y decide retirarse para escribir sobre los hechos del pasado, que le permitirán revalorizar los ejemplos de los antiguos y exponer sus ideas a sus contemporáneos. Dice justificando esta decisión en la obra “*La guerra de Jugurta*”:

---

<sup>1</sup> Salustio. *Guerra de Jugurta*. Biblioteca básica Gredos. Introducción, traducción y notas de Bartolomé Segura Ramos. Madrid, Gredos, 1997:7.

<sup>2</sup> Salustio. *Guerra de Jugurta*. Biblioteca básica Gredos. Introducción, traducción y notas de Bartolomé Segura Ramos. Madrid, Gredos, 1997:14

<sup>3</sup> Grimal, P. La formación del imperio Romano. El mundo mediterráneo en la edad antigua III. Buenos aires, editorial Siglo XXI. Colección de Historia universal vol. 7. 2002 (1° ed. 1973): 186.

(...) entre las otras actividades que se ejercen con el espíritu, es de gran utilidad muy en primer término el recuerdo de los hechos del pasado. (...) y pienso que, puesto que he decidido vivir alejado de la política, habrá quienes llamen esta importante y útil labor mía con el nombre de ociosidad, al menos quienes se figuran que el colmo de la energía es rendir pleitesía a la plebe y buscar su favor con convites. (Sal. Jug. 4:2 – 4:3,1997: 138-139)

### **Contexto en que Salustio escribe la obra “La Guerra de Jugurta”**

Salustio escribe esta obra entre los años 41- 40 a.C. momento de extrema convulsión en la ciudad de Roma. El contexto del autor y de la obra se insertan en la tercera guerra civil – 44 a.C. a 31 a.C.- en la cual se enfrentan Marco Antonio y Octaviano, sobrino-nieto e hijo adoptivo del asesinado Cesar. Según la línea de herencia Julio Cesar sería nieto de Cayo Mario, general de la guerra de Jugurta.

Tanto ésta, como las anteriores guerras civiles (89 a.C. a 79 a.C.; 49 a.C. a 45 a.C.) surgen como reacción política a un enfrentamiento entre los diversos círculos de poder que buscan una solución ante la inminente crisis de la república romana. Dicha crisis se produce como señala Grimal por un conjunto de situaciones entre las que se destacan la helenización de la sociedad romana, la gran extensión de su imperio, la evolución del derecho y de la vida intelectual y las crecientes y cada vez más agudas diferencias económicas y políticas.<sup>4</sup> La división de la sociedad en dos grupos políticos como fueron los “*optimates* y *populares*”<sup>5</sup> y la incorporación de la crematística como elemento de disputa llevo a un gran enfrentamiento.

La sociedad romana tenía un sistema de administración, heredado de los primeros tiempos de la república, generado en función de dar respuestas a los problemas de una ciudad, eje o cabeza del orbe. Un gobierno colegiado, de renovación anual, magistraturas que estaban determinadas por áreas de acción – pretura, edilidad, cuestura, censura, dictadura - y una pendular carrera de honores que se encontraba

---

<sup>4</sup> Grimal, P. ob. Cit.:80 - 95

<sup>5</sup> Se refiere a los *optimates* como aquellos políticos que prefieren ocultar la existencia de problemas sociales, y políticos en Roma y buscaron por todos los medios mantener el sistema republicano establecido moldeando según las necesidades las costumbres y tradiciones. Se ven a si mismos como guardianes de las costumbres, como los mejores se auto llaman los “*boni*”, los hombres de bien que actúan por el bien común. Por otro lado se ubica a los populares, término peyorativo con el que el primer grupo, consideraba al segundo. Estos populares eran permeables a realizar las reformas que creían necesarias para mantener el sistema republicano con las diferencias económicas tradicionales. Una reflexión y definición de estos términos se puede encontrar en: Pina Polo, F. *Ideología y práctica política en la Roma tardorrepública*. Gerión, 12. Editorial Complutense de Madrid. 1994: 69-94.

orientada a forjar, mantener y reproducir las virtudes romanas y sus ideales morales.<sup>6</sup> Este sistema administrativo y político de Roma, no se adaptó lentamente al proceso de expansión e incremento de su territorio hacia el siglo II a.C.

No modificaron, por ejemplo, las normas que permitían acceder a la ciudadanía romana. Esto excluyó a muchos, no solo en Roma y la península itálica sino también en toda la gran extensión del imperio. Así se restringió la participación de aquellas personas que conformaban la estructura socio-económica y política de las provincias del imperio – con sus respectivos aliados, socios y población provincial. Poblaciones que aportaban económicamente y defendían militarmente al Imperio en su conjunto. El modelo de república romana no logro encontrar una respuesta a la nueva organización territorial.

Así mismo las tierras se mantenían cada vez mas concentradas debido a que las sucesivas guerras endeudaban a las familias más pobres y las obligaban a entregar sus tierras para solventar las deudas contraídas, de esta manera eran «expulsados» a la ciudad, obligados a mendigar y a buscar la forma de sobrevivir.

Las sucesivas guerras de conquistas llevaron a un gran vacío en las filas del ejército. Esto produjo la necesidad de asociar al ejército romano a los pobladores de las provincias conquistadas, las que en calidad de aliados y socios comienzan a enviar tropas para defender las fronteras.<sup>7</sup>

Las disputas internas giraban en torno a los proyectos políticos y se expresaban en las mencionadas guerras civiles que buscaban resolver los problemas de la república y dar una refundación de la misma. En el fondo la mayoría de los autores acuerdan en que era un momento de gran convulsión, generado en gran medida por dos nuevos elementos que la conquista había importado: la helenización de la cultura y el personalismo como modelo político-social. Cada sector de la sociedad romana (tanto aristócratas, équites o caballeros, como los campesinos) deja de actuar en conjunto y comienza a resolver sus problemas de manera individual, la comunidad y sus valores se resiente ante estos embates.

---

<sup>6</sup> Para este aspecto se puede revisar el texto de Barrow, R.H. (1950) “*Los Romanos*”, México: 11- 27. Allí el autor analiza diversos aspectos de la mentalidad de la sociedad romana y propone que estos son los que perduran en la tradición hasta los últimos días del imperio al menos como forma ideal.

<sup>7</sup> Esto se acompaña de las reformas propuestas para el servicio militar por Cayo Mario general de la guerra de Jugurta. El propone una serie de modificaciones que incluyen el pago de los soldados como soldados profesionales y la entrega de la indumentaria a quienes no pudieran pagársela. Ver: Homo, L. *Las instituciones políticas romanas*, México, 1958, libro II: 203-216.

En este contexto, Salustio elaboró la obra que nos ocupa. Expone una crítica el momento en que le toca vivir, y resalta los valores perdidos de la República. Así mismo se ocupa de marcar las acciones de los gobernantes, que en su consideración, evitan la recuperación de Roma.

En el comienzo de su obra relata las circunstancias por las que atraviesa la sociedad de su tiempo. Salustio indica cuales son a su entender los vicios de la sociedad romana que condujeron a la crisis de la República y generaron las guerras civiles. Su posicionamiento político ideológico se desarrollará en la obra a través de los discursos y comentarios de sus personajes.

### **La guerra de Jugurta**

Esta obra, que en la traducción de la biblioteca Gredos abarca 122 páginas y esta presentada solo por párrafos, no incluye libros ni capítulos. Según mi apreciación, se podría separar en al menos cinco secciones. Por un lado tendríamos la introducción de la obra que ocupan su crítica y también solución a la crisis de la republica romana. Luego un preludeo del conflicto y seguido de esto las tres etapas de la guerra, el inicio con el envío del cónsul Lucio Calpurnio Bestia, luego el periodo a cargo del cónsul Quinto Cecilio Metelo apodado posteriormente “el numídico” desde el año 109 y el final de la misma a cargo de quien fuera cliente de Cecilio Metelo y elegido cónsul en el 107, Cayo Mario.

La obra contiene una gran cantidad de detalles, y es muy minuciosa en el desarrollo y los sucesos desarrollados en el país de los númidas. Estos detalles no se conservan hasta el final dado que el corte es muy abrupto y nos deja sin saber que sucederá con Jugurta luego de informar que lo llevarían prisionero a Roma.

Ante la explicación de por qué redacta esta guerra, Salustio expresa lo siguiente: “(...) *por primera vez, se le hizo frente a la arrogancia de la nobleza.*” (Sal. Jug. 5:2., 1997: 140)

Allí el traductor de la obra en cita<sup>8</sup> propone que lo que para Salustio significó hacerle frente a la arrogancia de los nobles fue el que se nombrara cónsul a Mario identificado como un *homo novus*, concepto con el cual se identificaban a los partidarios de los “*populares*” entre los que se identifico más arriba a Salustio.

---

<sup>8</sup> Salustio. *Guerra de Jugurta*. Biblioteca básica Gredos. Introducción, traducción y notas de Bartolomé Segura Ramos. Madrid, Gredos, 1997: 140. Cita 2

Luego de esto Salustio comienza el relato de los hechos que llevan a la guerra de Jugurta. Explica desde el inicio como surge la relación entre Roma y los númidas<sup>9</sup> y despliega la línea sucesoria de los reyes númidas entre los que destaca a: Aderbal, Hiensal y Jugurta.

Dedica un momento al relato de todos los sucesos de esta relación - Micipsa y el Africano – y a la usurpación del trono en manos de Jugurta quien se transforma en heredero en pie de igualdad con los hijos de Micipsa, momentos antes de la muerte del rey.

Allí se inicia lo señalado más arriba como “preludio de la guerra” momento de la obra en la que se reciben en el senado romano diversas embajadas que atestiguan los últimos sucesos en el país númida. El senado escucha los discursos de cada sector, en los de Aderbal se implora ayuda para terminar con las injusticias de Jugurta y en los de éste se trata de convencer a los senadores de que es un rey legítimo.

Respecto de la resolución del senado, Salustio expresa:

Los partidarios de los embajadores y gran parte del senado además, corrompida por su influencia, menospreciaban las palabras de Aderbal, y ensalzaban con elogios el merito de Jugurta; (...) por todos los medios, hacían fuerza en pro del crimen y la infamia de otro como si de su propia gloria se tratase. Unos pocos en cambio, para quienes eran más caros el bien y la equidad que las riquezas, opinaban que había que echar una mano a Aderbal (...) Triunfó, sin embargo, en el senado la parte aquella que anteponía a la verdad el dinero o el favor. (Sal. Jug. 15:2 – 15:3 y 16:2, 1997: 153- 154)

Salustio aprovecha cada oportunidad para marcar la pérdida de valores de la sociedad, así como son los relatos sobre cada etapa de la negociación con Jugurta en la cual éste a cambio de dadas y regalos consigue sus propósitos.

Éste largo relato incorpora desde los senadores y sus deliberaciones hasta los tribunos de la plebe y su “odio al poder de la nobleza”, quienes tratan de exhortar al pueblo romano para que tome represalias sobre los acontecimientos y sobre la persona de Jugurta. El texto aporta gran cantidad de detalles respecto de todas las negociaciones entre el senado, la asamblea y los tribunos. Así mismo señala las relaciones que todos

---

<sup>9</sup> En particular a la relación entre Escipión el africano mayor y el rey númida Masinisa



los involucrados trazan con Jugurta, para vender su silencio o su voto. El caso del tribuno de la plebe Gayo Bebio, es un ejemplo.

En el momento en que inicia el relato de la guerra dedica una primera parte a las controversias, avances y retrocesos que se produjeron en los primeros años de la misma, esto es entre los años 111 a.C. y 109 a.C. Incluye mayores detalles respecto de los posicionamientos de cada quien, al tiempo que marca los debates internos en Roma. Luego de la derrota del ejército a la que define como “*vergonzosa*”<sup>10</sup>, son elegidos cónsules Metelo y Silano. Al primero le toca Numidia. Acá se podría identificar una narración que tiene como eje el accionar de este cónsul en África, donde se muestra cada alianza que realiza y cada batalla a la que se enfrenta. La manera en la que Salustio presenta a Metelo deja entrever su simpatía hacia el cónsul:

(...) Metelo, hombre enérgico y, aunque adversario del partido popular, de fama no obstante inalterable y sin mancha. (...) no fiándose del ejército antiguo, se puso a reclutar soldados, a buscar refuerzos por todas partes (...) parte para Numidia, con gran esperanza de los ciudadanos, no solo por las buenas prendas, sino muy especialmente porque contra las riquezas tenía un espíritu incorruptible. (Sal. Jug. 43:2, 43:3 y 43:5, 1997: 184)

La obra se ocupa de relatar cada paso de Metelo y su ejército y cada intento de Jugurta ya de rendirse, ya de atacar, ya de querer sobornar al cónsul. Luego se dedica a Mario a partir del año 107 a.C., cuando éste alcanza el consulado. Así mismo relata Salustio la guerra de Mario, los avances y retrocesos, los intentos de negociación y la participación de Sila. Propone un detalle de los tipos de combates, de las armas y del terreno en el cual se enfrenta los romanos a los númidas, explyándose en las características de las ciudades que ocupan y de la relación de sus pobladores tanto para con Roma como para con Jugurta.

Resume las características de Mario de la siguiente forma:

Nacido y criado durante toda su infancia en Arpino, tan pronto como tuvo edad militar se ejercito en la vida de campaña, no en la oratoria griega ni en los refinamientos de la ciudad. De este modo su espíritu integro maduro pronto en medio de las buenas prácticas. En consecuencia tan pronto como pidió al pueblo el tribunado militar, aunque la mayoría no lo conocía de cara, como era conocido

---

<sup>10</sup> Salustio. Guerra de Jugurta. Parágrafo 43. En edición Gredos, 1997: 184

por sus actos, todas las tribus lo votaron sin dificultad. Luego, después de este cargo, fue consiguiendo uno tras otro, y en el poder se comportaba siempre de modo que se le consideraba merecedor de otro superior al que desempeñaba. Sin embargo, siendo como era este hombre por aquel entonces (pues posteriormente la ambición lo llevo a la ruina), no se atrevía a presentarse al consulado. Todavía entonces la plebe confería los demás cargos, pero el consulado se lo pasaba la nobleza de mano en mano. Ningún hombre nuevo era tan famoso ni sus actos tan singulares que no fuese tenido por indigno de aquel cargo y como apestado para el mismo. (Sal. Jug. 63: 3 – 63:7, 1997: 205-206)

Mario según cuenta la historia había realizado un sacrificio a los dioses en Útica y el arúspice le indica que se debe preparar para presagios importantes y maravillosos. Seguido a esto, Mario le solicita un permiso a Metelo para ir a Roma a presentarse al consulado.

Salustio rescata el momento en que Mario es elegido cónsul de la siguiente manera:

Es así como, ante la consternación de la nobleza, y sin que esto ocurriese desde hacía mucho tiempo, se confía el consulado a un hombre nuevo. Y a continuación, el pueblo, al plantearle el tribuno de la plebe Tito Manlio Mancino quien quería que llevase la guerra contra Jugurta, en masa voto por Mario. (Sal. Jug. 73:7, 1997: 214-215)

Salustio sigue sus comentarios de la guerra enmarcando ahora a la figura de Mario como un verdadero representante de los intereses de la plebe en particular y de la república en su conjunto. Transcribe discursos pronunciados a la plebe donde el cónsul resalta las buenas prácticas y el valor del mérito y también expone la relación con sus tropas.

El relato de la guerra incluye la participación de Sila, las largas negociaciones entre los aliados de Jugurta y las embajadas de Mario para que el númida se rindiera. Se expone sobre el botín, las relaciones con los soldados y con los desertores enemigos. Rescata el importante papel que ocupó el rey Boco quien fuera al inicio aliado de Jugurta y finalmente colabora en su captura. En fin, explica los distintos momentos de la guerra con una abundante cantidad de datos respecto de las diferentes estrategias de cada ejército y de los resultados obtenidos en cada acercamiento, combate y reunión.

## **El posicionamiento historiográfico e ideológico de Salustio en el contexto de la Tardo-república**

Se percibe en la detallada explicación un mensaje encubierto. Un ideario que desde el dato arranca posicionamientos que lo enmarcan política e historiográficamente a Salustio dentro del contexto de su época.

Entre los vicios que el autor reprueba de la sociedad se deja entrever su propuesta de refundación de la República Romana y su postura socio-política. Se pueden resaltar los siguientes fragmentos y los puntos más destacados:

- En cuanto al afán por la riqueza

(...) guía y rectora de la vida de los hombres es el alma; cuando emprende el camino de la virtud hacia la gloria, es inmensamente enérgica, poderosa y resplandeciente, y no necesita de la fortuna, puesto que esta no puede dar ni quitar a nadie la probidad, la energía y demás buenas cualidades. (...) con que si los hombres pusiesen tanto cuidado en los bienes reales como el afán con que buscan lo ajeno a ellos y que en nada les va a servir, mucho también peligroso o nocivo, gobernarían al azar en vez de ser gobernados por él y llegarían a tal grado de grandeza que, en vez de mortales, serían eternos en su gloria. (Sal. Jug. 1: 3 – 1:5, 1997: 137)

- Respecto de los vicios de la naturaleza humana:

(...) el alma incorruptible, eterna y rectora del género humano lo mueve y lo posee todo sin ser ella poseída. Por lo que resulta más chocante la equivocación de quienes pasan la vida entregados a los gozos corporales entre lujos y ociosidad, y dejan embrutecerse por falta de cultivo y de tesón las facultades espirituales, no habiendo en la naturaleza humana cosa mejor ni más grande que ellas (...) (Sal. Jug 2:3 – 2:4, 1997:138)

- Realiza también una apreciación acerca de la decadencia de los gobernantes y junto a ello explica cual es su interés en redactar esta guerra. Dice al respecto de los cargos públicos:

(...) a mi no me parecen en absoluto deseables en estos tiempos las magistraturas y los mandos, ni en general el desempeño de las tareas públicas,

puesto que no se confiere su honor al merito, ni quienes lo han tenido fraudulentamente se sienten por ello más seguros o están más considerados. (Sal. Jug. 3 – 3:2, 1997: 138)

- Y de la pérdida de las costumbres antiguas:

Pues yo he oído muchas veces que Quinto Máximo, Publio Escipión y otros ilustres varones de nuestra ciudad solían decir que cuando contemplaban los retratos de sus abuelos se les inflamaba el espíritu con gran vehemencia, instándoles a practicar la virtud. (... ) Esa llama crecía en el pecho de los hombres singulares al recuerdo de las gestas, y no se extinguían hasta que su virtud igualaba la fama y la gloria de los mismos. Por el contrario ¿Quién hay con las costumbres actuales que no compita con sus mayores en riqueza y dispendio y no en probidad y diligencia? Incluso los hombres que se hacen a sí mismos y que antes acostumbraban a aventajar a la nobleza por su virtud se esfuerzan en lograr el poder y los cargos públicos con engaños y recursos de bandidos en vez de con buenas artes. (Sal. Jug. 4:5 – 4:7, 1997: 139)

### **Conclusiones**

La guerra de Yugurta es un interesante relato construido por Salustio con el que el historiador, nos presenta su preocupación ante la falta de valores morales en su tiempo. Construye un escrito político/ideológico que nos permite visualizar su posición ante aquella sociedad que se encuentra en decadencia. Una decadencia promovida por la ambición, la avaricia y la fortuna, donde prevalecen las necesidades individuales antes que las colectivas. Esto es evidenciado por la crisis de sucesión que genero el abrupto asesinato de Cesar en el año 44.

Aunque se encuentre retirado de la política, opina y se perfila como partidario de los “populares”. Desde esa posición, propuso recuperar la republica, con sus instituciones y sus valores. Una republica que fuera capaz de modificar los aspectos que desfavorecían a las mayorías –como el reparto de tierras y la ciudadanía, solo por poner ejemplos – y que permita forjar un modelo institucional renovado que les permitiera a los romanos, reorganizar la administración imperial en crisis.

Con un relato orientado a establecer una guía ético/política para los nuevos gobernantes, expuso su solución ante la crisis tardo republicana y con un claro mensaje

a sus partidarios. Esta obra nos permite comprender la necesidad del autor de compartir su postura frente al proceso político en que está inmerso, la crisis de la república romana en el siglo I a. C.

### **Bibliografía:**

- Barrow, R.H. (1º ed. 1949-2011) *Los romanos*. México, Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Grimal, Pierre. (1º ed. 1973 – 2002) *La formación del imperio Romano*. El mundo mediterráneo en la edad antigua III. Buenos Aires, Ed. Siglo XXI.
- Homo, León. (1º ed. 1958) *Las instituciones políticas romanas*, México, libro II pp. 203-216
- Pina Polo, Francisco. (1994) *Ideología y práctica política en la Roma tardorrepublicana*. Gerión, 12. Editorial Complutense de Madrid.
- Salustio. *Guerra de Jugurta*. Biblioteca básica Gredos. Introducción, traducción y notas de Bartolomé Segura Ramos. Madrid, Gredos, 1997