

# **“Dictadura del Proletariado o Dictadura Militar” Análisis sobre el surgimiento del poder popular en Chile durante el Gobierno de Salvador Allende.**

Daniela Belén Cristóbal.

Cita:

Daniela Belén Cristóbal (2013). *“Dictadura del Proletariado o Dictadura Militar” Análisis sobre el surgimiento del poder popular en Chile durante el Gobierno de Salvador Allende. XIV Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza.*

Dirección estable: <https://www.aacademica.org/000-010/475>

ARK: <https://n2t.net/ark:/13683/eMCw/6AK>



**UNCU**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL

**XIV Jornadas  
Interescuelas/Departamentos de Historia  
2 al 5 de octubre de 2013**

**ORGANIZA:**

Departamento de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras  
Universidad Nacional de Cuyo

Número de la Mesa Temática: 56

Título de la Mesa Temática: La región andina. Conflictos sociales, procesos socio-económicos, cultura e identidad (Siglos XX y XXI)

Apellido y Nombre de las/os coordinadores/as:

**LECTURA DEL PROLETARIADO O LECTURA MILITAR**

Análisis sobre el surgimiento del poder popular en Chile durante el Gobierno de Salvador Allende.

*Cristóbal Daniela Belén*

*Universidad de Buenos Aires  
dani\_psique@hotmail.com*

En 1970 Chile se abrió a un nuevo camino, el camino Socialista. La pregunta era ¿de qué manera sería transitado este proceso? El programa del nuevo vencedor, la Unidad Popular (UP), contenía una idea de un proceso lento y coordinado. El presidente Salvador Allende, contaba con la ayuda de los partidos de izquierda y los sindicatos para conducirlo .

La idea de Allende era consensuar con la derecha, los capitalistas , la burguesía y las potencias extranjeras ; lo que no esperaba era que su proyecto fuera tomado por el pueblo como propio; y que se dinamizara de tal manera que el Poder Popular llegara a ser un tema más del cual debiera preocuparse.

En este contexto nacen los Cordones Industriales, la auto organización obrera como forma de sostener la continuidad de la Unidad Popular ante la ofensiva de la derecha. ; el problema será contener a esa fuerza que de alguna manera se había liberado para poder continuar el programa tal cual se había pensado.

El título de este trabajo hace referencia a la carta abierta dirigida al presidente Allende por los Cordones Industriales.<sup>1</sup> El recurso de la violencia previo al golpe se había generalizado de tal manera que para el movimiento de los cordones pareciera no quedar otra alternativa que avanzar en la dictadura del proletariado o soportar la dictadura militar.

¿Cómo se llega en tres años de gobierno a un planteo tan radical?

La postura de este trabajo será considerar que durante el gobierno de Salvador Allende se determina una ruptura entre obreros, sindicatos, gobierno que radicaliza la lucha desde las bases obreras y fuerza el surgimiento de la auto organización a través de nuevas formas de organización popular. Focalizaremos este trabajo en el proceso de conformación y organización de los Cordones Industriales.

En el primer discurso al congreso ; Allende llama a “modelar la primera sociedad socialista edificada según un modelo democrático, pluralista y libertario” sobre los planes del Programa de la Unidad Popular<sup>2</sup> .Pero sin dejar de aclarar que solo marcaría

---

1 Carta de la Coordinadora de Cordones al presidente Salvador Allende 5 de setiembre de 1973

2 La Unidad Popular (UP) surge de la alianza de los dos grandes partidos obreros , el comunista y el Socialista, con un desprendimiento del Partido Demócrata Cristiano que se alineaba mucho más a la izquierda denominado MAPU.

el camino para la construcción de la sociedad socialista que no se daría en su gobierno, lo que se denominó “La vía pacífica o Vía Chilena al Socialismo”.

El ascenso al poder de Allende se da en un momento donde la burguesía se encontraba dividida ; no existía una burguesía homogénea. Esta característica era producto del cambio de orientación de la producción que favorecía a los industriales<sup>3</sup>. Sin duda esta ruptura al interior de la burguesía fue decisiva en la llegada de la UP al poder. Esta situación propicia el surgimiento de movimientos de cortes fascista como Patria y Libertad que desde un primer momento intentaran desarticular la UP.

Los movimientos sociales con el fervor del Programa de la UP no se calmaron sino más bien se intensificaron.

Para los trabajadores, campesinos y pobladores de Chile, la elección de un gobierno popular era señal para que ellos tomaran sus aspiraciones históricas a través de la acción directa desde abajo. La promesa de Allende de que nunca se usaría las fuerzas de seguridad del Estado contra el pueblo los libero del temor a la represión gubernamental, y el compromiso de la Unidad Popular con los cambios estructurales, la redistribución de la riqueza y la satisfacción de las necesidades básicas de los pobres de Chile persuadió a muchos de que, actuando por sí mismos, estaban cumpliendo el programa de la Unidad Popular y avanzando en el proceso revolucionario . (Winn,2004:201)

De esta manera se multiplicaron las tomas de tierras, las tomas de terrenos cercanos a las fábricas y de las empresas cuyos empleados consideraban debían ser nacionalizadas. Tal es el caso de los trabajadores de la fábrica Yarur que toman la fábrica el 29 de abril de 1971, la fábrica es nacionalizada 3 días después iniciando el proceso de socialización de la producción. Esto no se encontraba en los planes originales de la UP que incluían la socialización de 91 empresas. <sup>4</sup>

---

3 . Para 1970 ya se encuentra establecida una profunda crisis del sistema de dominación burgués que se surgió en 1930 . Este antiguo sistema basado en el acuerdo entre la burguesía industrial, clase terrateniente y los capitales extranjeros se veía desestabilizado.

La industria cambió de orientación estableciendo nuevas industrias como las automotrices en las más dinámicas del sector, por ende cambiando el eje de poder dentro de la burguesía industrial.

4 En un primer momento el Programa de la Unidad Popular tenía como fin la nacionalización de los recursos naturales, principalmente mineros que eran

A partir de la radicalización que toma el gobierno de Allende comienzan a intensificarse los intentos de la derecha por desarticularlo, principalmente mediante el desabastecimiento. Ante este panorama se organizan desde el gobierno las Juntas de Abastecimiento (JAP), que tenían como finalidad el control de precios y garantizar el abastecimiento, salteándose si era necesaria la fase de comercialización.

La táctica de desabastecimiento continuo hasta octubre de 1972 donde se llama a un paro general de producción por parte de las patronales, la huelga tuvo una duración de 26 días. Desoyendo el llamado patronal los trabajadores se organizan desde las fábricas para continuar produciendo ; esta organización se dio mediante los llamados Cordones industriales <sup>5</sup>. Se organizaron por región de producción y en coordinación con las Juntas de Abastecimiento garantizaron la circulación de los productos tomando el control de la producción, transporte y distribución.

Los Cordones toman el programa establecido en julio por el Cordón Cerrillos que se habían reunido para solucionar los problemas en medios de locomoción, consultorios médicos, viviendas permanentes cercanas a las zonas de producción; el cordón Cerrillos era el 4º en producción y concentraba 250 industrias . Para septiembre 1973 se habían formado 31 cordones industriales de los cuales 8 estaban en Santiago.

Nuevas formas de organización surgieron en este momento como los comandos comunales que buscaron llevar adelante las funciones que el Estado no podía cumplir. A diferencia de los cordones industriales los comandos comunales se desarticularan mucho más rápido y la lucha continuara básicamente desde los cordones industriales y los movimientos poblacionales.

La UP no veía de buena manera la continuidad de estos grupos de poder popular que se venían formando desde el ascenso de Allende por lo que bregaron porque fueran diluidos o coordinados dentro de la CUT <sup>6</sup>. Por presiones el PS y el PC prohíben a sus

---

explotados por empresas extranjeras. Y otras empresas de capitales extranjeros que fueran parte de las industrias Base .De estas 91 empresas se socializan solo 41.

5 Los Complejos de Cordones Industriales son denominaciones previas puramente organizativas que denominaban a las industrias que se encontraban en ese sector. Por ej Cordón Industrial Maipo Cerrillos , Vicuña Mackenna Etc ...

6 Central Única de trabajadores : La CUT aglomeraba tan solo al 30% del movimiento obrero. Durante el gobierno de Allende la CUT vera crecer en 2080 unidades los sindicatos aglutinando un total de 934.955 personas.

afiliados la participación de los cordones ; aun así los cordones siguen funcionando con un alto número personas del PS y del PC. La continuidad de los cordones como forma de organización debilitó visiblemente el poder de conducción de la CUT ; mientras la Unidad Popular hacia lo posible para que se alinearan , desde los cordones se organizaban solicitando el ingreso al Área de Propiedad Social<sup>7</sup> .

Finalizado el bloqueo patronal el gobierno presenta una táctica conciliatoria frente a la burguesía armando un gabinete cívico militar. A su vez presenta el plan Millas<sup>8</sup> que incluía la restitución de las fábricas ocupadas en octubre y la reducción de las empresas estatizadas de 91 a 41.

Ante esta perspectiva vuelven a organizar los cordones con un nuevo fin ; hacer frente al retroceso que planteaba el nuevo plan económico de la UP. A diferencia de las ocupaciones que se dieron en octubre de 1972, la ocupación de las fábricas de 1973 tuvieron como objetivo el control de los trabajadores sobre las mismas y no simplemente su estatización por medio de fiduciarios estatales

Las formas de organización popular durante el gobierno de la UP generan una pregunta llena de polémica pero rica en su amplio debate ¿Eran estos procesos auténticas movilizaciones sociales producto de la simple organización popular?

Para Yolanda Colom “... las demandas no siempre expresadas a través de los canales sindicales y políticos institucionalizados... iba produciendo un creciente desfasaje y desentendimientos entre el gobierno y las masas”(Colom;1974:81) . Coincidiendo con esta postura ¿Cuáles eran los canales por los cuales las demandas se iban haciendo efectivas? Con seguridad podemos coincidir en que fue a través de las tomas de tierras, terrenos y fábricas.

---

7 Como parte del programa se crea el Área de Propiedad Social con el fin de que el área estatal sea la dominante. Dentro de ella se encontraran todas las empresas estatales más las que se nacionalicen; el fin de la creación de esta área fue la nacionalización de los insumos claves como los minerales. Acompañando esta estructura se crea el Área Mixta y el Área de capitales privados.

8 Orlando Millas fue diputado por el Partido Comunista . Durante la presidencia de Allende fue un asesor importante para el presidente por lo que es nombrado ministro de hacienda en junio de 1973 hasta el 11 de enero de 1973.

Según Gaudinchaud este proceso de organización se da en conjunto con características muy específicas del movimiento sindical chileno que posibilita el nacimiento de este tipo de organización: debilidad de representatividad en el conjunto de los asalariados; fuerte atomización de sindicatos y falta de unidad sumado al carácter superestructural y burocrático de la CUT.

Para Peter Winn (Winn,2004) lo que se anuncia en este proceso es una auténtica revolución desde abajo ; frente a una revolución controlada representada por el programa de la Unidad Popular .Era en este proceso de revolución desde abajo donde el MIR y el ala izquierda del Partido Socialista ponían sus esperanzas de desarrollar el modelo de revolución que ellos planteaban.

Gaudinchaud, sostiene que la aparición de los cordones se da en un proceso de “idealización del poder” , un proceso común a la organización obrera no específico de la experiencia chilena. Lo que sí es específico de Chile es la crisis de los organismos históricos de mediación y dirección del movimiento obrero . Serán estos dos procesos los que le darán autonomía al movimiento obrero.

Leiva y Neghme (LEIVA NEGHME ;2000) <sup>9</sup>, analizan el proceso de los cordones desde la constitución de la coordinadora de los Cordones Industriales . Destacan que el fin de esta no es crear un aparato paralelo a la CUT si no que tienen como problema principal la construcción del poder popular .Esta coordinadora solo tuvo su lugar en la capital chilena producto de los inconvenientes generados dentro de la organización por las diferencias entre el PS y PC . Por lo que dirán que es imposible analizar los cordones como algo espontáneo ya que en realidad fueron impulsados por los distintos partidos que formaban parte de ellos.

Desde la visión de Leiva (Leiva ; 2006) esta revolución desde abajo que ve Winn , es mérito del apoyo y guía principalmente del MIR dentro de los movimientos sociales. Pero la posición que nos plantea es de una visión extremadamente paternalista ; de alguna manera parece que el poder popular es configurado y organizado desde este movimiento. Si bien el grado de participación del MIR dentro de los Cordones Industriales y las minas del sur fue muy importante; considero que otorgar el papel de organizador a una agrupación que para el fin del proceso contaba con 10.000 miembros es darle un mérito demasiado alto si hablamos de una revolución que incluye a millones

---

9

de trabajadores. No pretendo caer en quitarle importancia al MIR, su papel fue primordial si consideramos que fueron quienes se movilizaron intentando generar conciencia de clase en las regiones más alejadas de los movimientos lográndolo con mucho éxito en el sur de Chile, en las regiones mineras.

La participación en la toma de octubre de 1972 fue fundamental sobre todo en la organización de los cordones industriales y la concreción del “Pliego del Pueblo”<sup>10</sup>. Pero los cordones industriales tenían también una alta participación del Socialismo y el Comunismo, en especial de la izquierda Socialista.

La Principal preocupación del MIR , no parecía ser la formación de la revolución desde abajo sino más bien de fijar la agenda de la UP , planteando el control obrero desde el Estado , intentaban transformarse en el núcleo de unión de la UP y las masas . Podría decirse ser un nuevo organismo del Estado.

Samaniego (Samaniego:2008) profundiza sobre este tema aun más y si bien considera que los cordones nacen por el progresivo agotamiento de la capacidad de conducción de las nuevas fuerzas sindicales .Toma en cuenta que el papel jugado por estos en octubre de 1972 , le da fuerzas a la CUT para sostenerse como el canalizador del movimiento obrero dentro de la Unión Popular.

Sin embargo ese prestigio no durara mucho tiempo ya que se producirá un quiebre dentro de la UP entre gradualistas y rupturistas que conducirá en una primera instancia a una mayor autonomía del movimiento obrero, por la falta de coordinación de la CUT. El enfoque gradualista fue el que venció finalmente, en el cual el autor coloca a Allende . La dureza con la que desde el Estado se manejan los asuntos de la organización popular lleva a que se desarticulen las acciones conjuntas que los grupos venían llevando a cabo.

Zur Strassen también ve el quiebre dentro de la UP , pero es más arriesgada al definirlos . Dice que se dividirán en dos entres quienes están indecisos de de apoyar las manifestaciones de la lucha de clases y los que le daban participación y procuraban llevarlo adelante. “El viraje del movimiento de masas de 1973 deja en claro que el movimiento no solo rebaso la conducción de la UP si no también los cuadros de los

---

10 Durante el lock out patronal se presenta por parte de la derecha el denominado “Pliego de Chile”, en respuesta a este los Comandos Comunales y Cordones Industriales presentan lo que será su acta fundacional, “El Pliego del Pueblo”.



partidos que no estaban preparados para conducir el proceso” (Zur Strassen; 1974:5). Al fin y al cabo lo único que tenía la UP era la dirección política del proceso.

Como sostiene Colom el mérito de los cordones industriales está en el surgimiento de nuevos tipos de liderazgos no integrados a sindicatos o partidos. Con su actividad de corto plazo se transformaron en la organización más avanzada del movimiento popular y la tendencia que tenían a transformarse en los nuevos órganos de poder de la clase obrera era innegable.

Salvador Allende planteaba su gobierno como un proceso al socialismo, una **Revolución desde arriba**<sup>11</sup>. En general las revoluciones socialistas del Siglo XX pueden definirse de esta manera, es decir como generadoras de las transformaciones económicas desde el Estado.

Sostener una revolución desde arriba incluye contar con un partido fuerte que permita el acceso al poder político y desde ese lugar desarrollar el modelo económico para acceder a la base material necesaria para llegar al socialismo ;es decir desde el Estado terminar con la propiedad privada.

La primer fase es la del capitalismo de estado, donde el estado se transforma en productor a través de las empresas estatales o socializadas. En el caso de Chile esta primera fase de la revolución de la UP trajo como consecuencia el inicio de una **Revolución desde abajo**.

En los primeros escritos de Marx se sostiene la necesidad de que exista la toma del poder del estado por parte de los obreros proletariado tiene que ser la clase dominante. Posteriormente dirá: “La comuna ha demostrado, principalmente, que la clase obrera no puede limitarse a tomar posesión de la máquina del Estado en bloque, poniéndola en marcha para sus propios fines”(Marx ;1872:1) . Este pasaje será el que dará lugar a un intenso debate sobre el papel del proletariado llegando a la conclusión de que *“Entre la sociedad capitalista y la sociedad comunista, se sitúa el período de transformación revolucionaria de la primera en la segunda. A este período corresponde igualmente una fase de transición política, en donde el Estado no puede ser otra cosa que la dictadura revolucionaria del proletariado” (Marx : 1875) y a su vez ya no es un estado en el sentido propio de la palabra.*

---

11 [Friedrich Engels](#) llega a esta formulación luego de analizar diversas revoluciones sociales del siglo XX y lo desarrolla dentro del prólogo del libro [La guerra civil en Francia](#) de Karl Marx año 1871 .

Para analizar lo descripto previamente será utilizada una selección de fuentes de la época .Comenzare con el “El Pliego del Pueblo”.

Lo primero que se plantea dentro de este pliego es que “Sobran los patrones”, durante el proceso del bloqueo lo único que lograron los patrones fue demostrar que son una clase parasitaria y que el sistema funciona perfectamente sin ellos. El Pliego funciona como un programa de acción pero simboliza mucho más que eso , es el germen del Poder Popular expresándose en acciones . Si bien el Pliego fue conducido por ciertos dirigentes del PS cercanos a los cordones industriales y parte del MIR , organizadores de los comandos comunales , no debemos dejar de ver en ellos el verdadero significado : si la derecha tiene fuerza para coordinar un bloqueo , el pueblo puede organizarse y desarmarlo **porque el verdadero poder emana del pueblo** . A partir de ese poder piden nuevas formas de organización y relación con el gobierno y sus instituciones.

Otro de los puntos que reclaman y en los que hacen un fuerte hincapié es en la expropiación de las inversiones norteamericanas; asunto que era ya explicitado por el Programa de La Unión Popular previo a las elecciones. El pedido de expropiación se extiende a todas las grandes empresas solicitando que pasen al control obrero ; así como el derecho a la educación y el derecho a la vida digna de la mujer.

Es de vital importancia para este trabajo entender el apartado *El derecho del pueblo a la contraofensiva política*. Si bien todo el apartado destinado a la política pareciera hacer mención a la derecha capitalista y política sienta un precedente sobre la dirección que debe tener el poder por parte de las masas populares.

“Frente a esto los trabajadores proclamamos nuestro derecho a controlar de cerca la burocracia, a denunciar los malos funcionarios, a exigirles cuentas públicas al pueblo ,a removerlos de sus cargos en caso necesario y a abrir el camino a la designación democrática de los funcionarios por el pueblo”

La denuncia permanente es sobre el Parlamento, para que no se utilizado en propio beneficio y en contra de los trabajadores. Desde las bases de la organización obrera se planteaban la desaparición del sistema parlamentario ocupando su lugar por una “asamblea del pueblo” . El planteo de este punto es un quiebre importante con respecto a la política que pretendía llevar Allende . No dejaría de lado el lugar democrático que le permitiría el acceso al pacto con la pequeña burguesía y no se desharía de ningún elemento del Estado.

El papel que venían cumpliendo las fuerzas armadas en el gobierno de la UP denotaban un claro avance en los manejos políticos por parte de esa fuerza . Adelantándose al acuerdo post lock out de un gabinete cívico militar dejan planteado como debería ser un acuerdo de estas características.

“En el terreno político, la crisis no puede ser resuelta mediante concesiones y alianzas con algunos militares de alta graduación sino con todos los soldados y oficiales que apoyen el Pliego del Pueblo y la lucha del socialismo , sean de alta graduación , media , oficiales o soldados. El pueblo sólo hace alianzas políticas , y un gabinete militar es una alianza de tipo político , con quienes apoyan y se incorporan a sus luchas”

Quienes redactaron el Pliego del Pueblo confiaban en el modelo de la Unidad Popular, aun así dejaron sentadas las bases de cómo debía ser el trayecto de Chile al socialismo: los trabajadores serían los encargados de controlar el proceso y de dirigir dentro de cada unidad de producción.

Si bien en el momento en que está redactado el Pliego no se vislumbra una ruptura con la UP , solo con los partidos de derecha , si existe cierta expectativa de dirección sobre el futuro de Chile la posibilidad de que la UP , o al menos una parte de ella , virara hacia la derecha se ve siempre factible .El movimiento que conformaban los Cordones Industriales y los Comandos Comunales no estaban dispuestos a ceder el control obrero , el poder del pueblo y la autodeterminación de los capitales nacionales frente a los norteamericanos. Existe una expresa voluntad de independencia del manejo del gobierno ; más allá de que los movimientos brinden todo su apoyo mientras el proceso se profundiza. La pregunta sería ¿hasta cuando se podía profundizar el proceso?

Si bien la unidad del gobierno con los obreros parecía más afianzada que nunca ; existen indicios de que había grietas en todos los aspectos de la organización. Para octubre de 1972 eran 167 empresas intervenidas o requisadas, de las que solo 41 estaban en el plan de las 91 del gobierno , el resto fue logrado por la lucha de los trabajadores.

El proceso de intervención en las empresas no era fácil para los obreros, una empresa no pasaba al área social del un día para el otro. El análisis del relato que hace Varas sobre sus reuniones con Allende nos dará una idea más precisa al respecto.

Varas, dirigente socialista y funcionario de la CUT, fue enviado por el mismo Allende para controlar la toma de la empresa Yarur. Es claro lo que Allende pensaba de la auto organización de los obreros y sobre el papel que debían cumplir los sindicatos en

especial la CUT. “Las masas no podían sobrepasar a los dirigentes porque estos tenían la obligación de dirigir y no dejarse dirigir por las masas”(Winn;2004:257)

No basto con que Varas jurara que fue una organización espontánea de las bases, la posición de Allende es que se debía marchar con el gobierno o no se marchaba en absoluto.

Finalmente Yarur fue requisada, no es que Allende haya dado el brazo a torcer, simplemente se encontró con la necesidad de mantener a aliados fuertes que apoyaban la causa de Yarur , el poder obrero causaba crisis dentro de la izquierda y esta fue una de ellas.

Una vez que se dicta la requisición se nombra un interventor, que dirigía y administraba la producción de la fábrica. El papel del interventor es muy crítico ya que no había una verdadera conexión entre el interventor y el proceso de producción , mucho menos con la organización de la empresa . Digamos que el fin de los obreros era otro distinto al que le estaba dando este tipo de intervención:

Hay un problema respecto de los comités de producción. Tal como decía un compañero, lo que los integran se han convertido en especies de enemigos de las masas, se les ha denominado “amarradores” o “sapos”. Como solución a esto hemos planteado que estos cargos se fueran rotando cada dos meses (Mujica;2008:12)

Según las palabras de un obrero sindicalista de la empresa Sumar

La política de los partidos de la Up era que la administración se la llevaba el PS , la intervención el PC , otros cargos el MAPU , la democracia cristiana etc... esta era la política que tenían con el fin de que los partidos estuvieran parejos y conformes , tuvieran participación ...y luego gente que no tenia condiciones para manejar una empresa (Gaudinchaud ;2004:<sup>12</sup>)

En una primera instancia lo que buscaban los trabajadores con la intervención era acceder a los beneficios de pertenecer al área social, pero a medida que la experiencia iba avanzando se daban cuenta de que el beneficio estaba solo si el obrero era el que dirigía la experiencia, solo si podía decidir quien ocupaba los cargos. De esta manera el Estado se transformaba en el capitalista ya que no había una verdadera participación de los obreros en la dirección empresarial, salvo por la que le otorgaban los sindicatos.

Estas experiencias fueron allanando el camino en la búsqueda de una mayor participación como la lograda desde los cordones.

En este momento los partidos de izquierda estaban en situaciones de organización complejas, el PS se encontraba dividido en dos facciones, quienes estaban con el Gob. de la Unidad Popular y quienes consideraban que el cambio debía ser mucho más radical. Dentro de estos últimos se encontraba el vocero del PS Altamirano, quien dejó su testimonio del proceso en varios libros y discursos . Altamirano esperaba que el poder popular pudiera ser libre de los sindicatos y partidos políticos, un estilo de “modelo soviético”, había construido su propia idea de que significaba el poder popular. La participación no debía ser reducida a solo un sector como el de la propiedad social o encuadrado dentro de la CUT, debería ampliarse a toda la ciudadanía y ciudadanía y desarrollarse autónomamente.

Altamirano en la carta de respuesta a Corvalan sostenía “En uno y otro caso es menester impedir que estos órganos de poder popular sean aprisionados en el marco del hierro de la legalidad vigente. Permitirlo sería provocar su muerte en el mismo momento de nacer”(Perez ; 2008)

Pocos personajes fueron tan visibles como Altamirano , existen un centenar de discursos dados durante el gobierno de Allende. Lo que sus discursos expresan claramente es que más allá de la participación del Partido Socialista y el Comunista el crecimiento de los cordones y comandos comunales eran más autónomo de lo que muchos sostenían.

El conflicto expreso con la políticas implementadas con Allende comienza luego de finalizado el lock out patronal. Desde el gobierno son presionados para que las fábricas ocupadas sean devueltas a sus dueños . Y en una avanzada se presenta el Plan Millas donde se busca bajar el plan original de 91 empresas en el área social a 41 . Con el Plan finalmente se dio marcha atrás pero la presión sobre las fábricas siguió en crecimiento junto con el descontento de los obreros.

Luego del tancazo<sup>13</sup> ocurrido el 29 de junio 1973 se utiliza la flamante ley de armas para ingresar en las fábricas y los hogares de los obreros y campesinos dentro de los movimientos populares.

---

13 Fallido Golpe de estado dirigido liderado por el [Teniente Coronel Roberto Souper](#),

El 24 de julio se organiza una reunión de los cordones industriales la situación del movimiento era extremadamente compleja luego del tancazo el ataque organizado sobre ellos era continuo, pero lo que más afectaba la situación era la falta de apoyo por parte del gobierno ante estos ataques. El único esfuerzo que parecían poner sobre los cordones industriales era el de encuadrarlos bajo el eje de la CUT.

Al día siguiente de esta reunión Allende desde la CUT da un discurso donde aclara:

Lo digo claramente, compañeros, porque no soy demagogo y no engaño al pueblo. En esta etapa de Chile, este Gobierno es de transición; este país vive una etapa capitalista, mi Gobierno no es un Gobierno Socialista, es un Gobierno de transición, un Gobierno Popular, nacional, anti-imperialista y revolucionario, que tiene como tarea abrir camino al socialismo. Pero el socialismo no se impone por decreto, ni se crea por el golpe demagógico de una palabra, de una consigna o de una frase. .... Es fundamental en estos puntos considerar el desarrollo del poder popular -en el diálogo que digo que hay que hacer- pero vinculando este poder popular al Gobierno, sin que sea antagónico con el régimen institucional. Eso lo he dicho y lo he sostenido reiteradamente, compañeros, y lo ha dicho aquí el compañero Figueroa, al referirse a los comités comunales y, sobre todo, a los cordones. Su integración en la Central Única, No puede haber, compañeros, paralelismo sindical, como no puede haber individualidad de mando en la dirección política o económica del país (Allende;1973)

Frente a esta perspectiva y mientras el panorama se hace cada vez más violento el 05 de septiembre de 1973 se presenta la carta de los cordones industriales al Presidente Allende, muestra el quiebre casi total entre el gobierno de la Unidad Popular y la organización obrera de base.

Toda la carta es un golpe directo a las políticas de Allende anunciando que *ellos no habían elegido a una persona si no a un programa*. Exigiendo ser consultados sobre las decisiones que tome el gobierno.

La carta de los cordones a Salvador Allende es el documento que me permite sostener todo lo que he venido analizando, el socialismo era el fin de la política de Allende pero no tenía como medio el poder popular. Si bien parecía existir un armonioso acuerdo tácito entre el gobierno y el poder popular la realidad estaba muy lejos. En la carta dejan en claro que nunca el gobierno se había apoyado en los sectores populares, ni siquiera cuando organizaron la producción para romper el lock out. “Usted nunca nos tuvo confianza...Lo que faltó en todas estas ocasiones fue decisión, decisión revolucionaria, lo que faltó fue confianza en las masas, lo que faltó fue conocimiento de su organización y fuerza, lo que faltó fue una vanguardia decidida y hegemónica.”

Sobra el análisis cuando actores de una situación ven tan claramente su futuro:

... aquí hay sólo dos alternativas: la dictadura del proletariado o la dictadura militar... Le advertimos compañero, que con el respeto y la confianza que aún le tenemos, si no se cumple con el programa de la Unidad Popular, si no confía en las masas, perderá el único apoyo real que tiene como persona y gobernante y que será responsable de llevar el país, no a una guerra civil, que ya está en pleno desarrollo, sino que a la masacre fría, planificada, de la clase obrera más consciente y organizada de Latino América (Pliego del pueblo en Lühr Volker , 1974 :113)

## **CONCLUSION**

Los cordones industriales fueron auténticas formas de organización partidas de la base del movimiento obrero. La participación de partidos en su seno es producto de un movimiento genuino que incluye a todos lo que comparten el ideal. Ningún partido político dirigió el accionar de ninguna de sus manifestaciones.

El papel de los cordones no fue más ni menos importante a nivel social que el de los comandos comunales o los movimientos campesinos . Su acción brilla por encontrarse en el centro de la situación, desde su acción directa se transformaron en el ADN del poder popular.

Lamentablemente ese poder nunca fue desarrollado a pleno ; porque si bien el Gobierno de la UP era duramente criticado en pocas ocasiones se desobedecieron ordenes directas o el nombramiento de un interventor de fábrica.

Los cordones fueron el germen de una nueva articulación política y social ; por lo tanto una nueva forma de Estado , el problema radicaba en que nunca se lo plantearon como tal . Eran fruto del programa de la UP y nunca se separaron de su camino. No había posibilidad de avance si no había ruptura con la UP ; así como la UP no podía romper el sistema con las mismas herramientas que el sistema otorgaba (la vía constitucional al Socialismo) .

El gran error de la UP fue otorgarle el marco jurídico necesario a las Fuerzas Armadas para que el golpe se volviera constitucional ; así como volver institucional un proceso que debía ser revolucionario. La gran falla de los cordones como organizadores del poder popular fue no tener un proyecto de Estado.

Lo vertiginoso de la gestión de Allende no nos permitió ver que hubiera pasado si el germen del poder popular seguía avanzando . En la carta al presidente Allende , lo que sería su último documento conjunto , parecían decididos a sostener la dictadura del proletariado. La cuestión es que se lo solicitaban a alguien que no estaba dispuesto a concretarlo.

El único camino que quedaba para la concreción de este proyecto era tener la fuerza y organización, **tomarlo con sus propias manos**, pero para eso era necesario subir al siguiente nivel y organizar a las masas para tomar la dirección del Estado.

## **BIBLIOGRAFÍA**

\*COLOM Yolanda . “El poder popular en Chile : 1970-1973” en Red de Intercátedras de Historia de América Latina , Rosario , 1999



\* GAUDICHAUD, Franck Poder Popular Y Cordones Industriales: Testimonios Sobre El Movimiento Popular Urbano, 1970-1973 ; LOM Ediciones ; Santiago , 2004

\* LEIVA Sebastián, “El MIR y la construcción de su política de poder popular : la participación de la dirección partidaria , la militancia de base y el movimiento social” , Ponencia en Universidad Arcis, Santiago de Chile .

\* LEIVA, Sebastian y Neghme , Farha . “La Política del MIR y su influencia sobre los obreros y pobladores de Santiago” Tesis de licenciatura de historia y geografía , Santiago , 2000. (Versión Digital en [www.archivo-chile.com](http://www.archivo-chile.com))

\* MUJICA Dolores , Cordones Industriales , Biblioteca Historia Obrera , 2008 (Versión Digital en [www.bibliotecaobrero.cl](http://www.bibliotecaobrero.cl) )

\* Samaniego Augusto , “Octubre Rojo : fulgor y agonía de la unidad de los trabajadores” , en USACH , N° 130 , Santiago de Chile 2002 .

\* WINN Peter, Tejedores de la revolución. Los trabajadores de Yarur y la vía chilena al Socialismo, LOM, Santiago de Chile , 2004 ,

\* ZUR STRASSEN Carmen ,”La dialéctica de la lucha de clases en Chile” en Lühr , Volker y otros , Revolución y contrarrevolución en Chile , Ediciones del Sol , Buenos Aires , 1974

Fuentes:

\* Allende Salvador , “La vía chilena al socialismo” Primer mensaje al congreso pleno , 21 de mayo 1971 en <http://www.salvador-allende.cl>

\* Allende Salvador, Discurso 25 de julio de 1973 Versión Digital en

<http://www.salvador-allende.cl>

\* ALTAMIRANO Carlos Carta respuesta a Corvalán fecha 15 -02-1973 en Cristian Pérez , La vía chilena al socialismo Versión Digital en [www.cepchile.cl](http://www.cepchile.cl)

\*Carta de los Cordones Industriales a Salvador Allende en <http://www.elciudadano.cl>

\* Entrevista a Juan Alarcón , Santiago , 11 de junio de 2002 en [Gaudichaud](#) , Franck Poder Popular Y Cordones Industriales: Testimonios Sobre El Movimiento Popular Urbano, 1970-1973

\* Pliego del pueblo en Lühr , Volker y otros , Revolución y contrarrevolución en Chile , Ediciones del Sol , Buenos Aires , 1974 ,Pág. 113